



Fakultas Perikanan
Universitas Lampung

Bandar Lampung, 28 Mei 2016

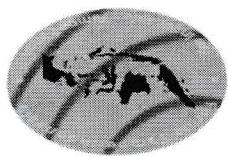
GIZI DAN MENURUNKAN RISIKO PENYAKIT"
DAN TRADISIONAL DALAM MENINGKATKAN STATUS
“OPTIMALITASI FUNGSI PANGAN FUNGSIONAL

HARI TEMPE NASIONAL 2016

SEMINAR NASIONAL



PROSIDING



US Soybean Export Council (USSEC)
Forum Tempe Indonesia (FTI)

Didukung oleh:

Herbal LPPM Unila

Kesekatan Tanjung Karang, Pusat Penelitian dan Pengembangan
Pertanian Politeknik Negeri Lampung, Jurusan Gizi Politeknik
Jurusan Agribisnis Fakultas Pertanian Unila, Jurusan Teknologi
Persagi Lampung, Jurusan Teknologi Hasil Pertanian dan
PATPI cabang Lampung, DPD Pergizi Panginan Lampung, DPD

Diselenggarakan atas kerjasama:

Bandar Lampung, 28 Mei 2016

“OPTIMALISI FUNGSI PANGAN FUNGSIONAL DAN
TRADISIONAL DALAM MENINGKATKAN STATUS GIZI
DAN MENURUNKAN RESIKO PENYAKIT”

HARI TEMPE NASIONAL 2016

SEMINAR NASIONAL

PROSIDING

6. Penambahan Asam Cuka dalam Pengolahan Rusip (The Addition of Comercial Acetic Acid in Processing of Rusip)	173
7. Penerapan Tepung Komposit Ubi Cilembu Dengan Tepung Jagung Terfermentasi Pada Pembuatan Flakes	184
8. The Use of UV-Vis-NIR Spectroscopy and Chemometrics for Identification of Adulteration in Ground Roasted Arabica Coffees -Investigation on the Influence of Particle Size on Spectral Analysis	198
9. Pengaruh Suhu Dan Lama Blansir Terhadap Rehidrasi Wortel Kering	205

Makalah Bidang Keamanan Pangan, Gizi dan Kesehatan Masyarakat

1. Pengaruh Pemberian Minyak Buah Makasar (<i>Brucea javanica</i>) terhadap Kualitas Spermatozoa Tikus Jantan	211
2. Survey Mutu Dan Keamanan Gula Merah Di Pasar Kota Bandar Lampung.....	228
3. Hubungan asupan energi sarapan dan kadar hemoglobin dengan prestasi belajar siswa SMA N 1 Pringsewu.....	242
4. Konsumsi Tempe Sebagai Makanan Tambahan pada Penatalaksanaan Penderita Tuberkulosis Paru	257
5. Prevalensi Serta Determinan Gemuk dan Kegemukan (Obesitas) pada Anak Sekolah Dasar Di Bandar Lampung	270
6. Hubungan Pengetahuan, Sikap dan Perilaku dalam Memilih Makanan Jajanan dengan Status Gizi Remaja di SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung Tahun 2015	284
7. Perbedaan Kombinasi Pelarut dan Tingkat Kesegaran Daundalam Penentuan Aktivitas Hipokolesterolemia Daun Semanggi Air (<i>Marsilea crenata</i>)	295

Keywords: saltiness and quality of rusip

Rusip was a fermented food of fish from anchovies, salt and palm sugar. Rusip have very salty taste so that less preferred by consumers. The research objective was to reduce the saltiness of rusip with the addition of acetic acid. The design used randomized perfect design group with two factors and three replications. The first factor was the concentration of salt which consists of 4 levels of 10% to 15%, 20%, and 25 per cent (w/w). The second factor was the concentration of acetic acid were consisted of 4 levels of 0.5%; 1.5%; 2.5%; and 3.5 percent. Data were tested further by polynomial orthogonal at 5% level. The results showed that both treatments interact significantly affect pH, total lactic acid bacteria, total molds, while the total lactic acid and salt content do not interact. The best Rusip with the criteria of total lactic acid bacteria = 7.95 log cfu/g, total 2.5% acetic acid (v/w) and salt content of 20% (w/w) and microbial = 7.51 log cfu/g, total mold = 2.52 log cfu/g, salinity = 18.27%, pH = 5.15 total microbial = 7.51 log cfu/g, total mold = 2.52 log cfu/g, salinity = 18.27%, pH = 5.15 total microbial = 7.51 log cfu/g, total mold = 2.52 log cfu/g, salinity = 18.27%, pH = 5.15 total

ABSTRACT

Kata kunci: rasa asin dan mutu rusip

3,48%; kadar protein = 29,58% dan kadar air = 68,55%. Faktor pertama konstantasi garam yang terdiri atas 4 taraf yakni 10%, 20%, dan 25 persen (b/b). Faktor kedua konstantasi asam cuka yang terdiri atas 4 taraf yakni 0,5%, 1,5%, 2,5%, dan 3,5 persen. Data dianalisis lebih lanjut dengan polynomia orthogonal pada taraf 5%. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kedua berikan berinteraksi pada memengaruhi pH, total bakteri asam laktat, total mikroba, dan total kapang, sedangkan denagan penambahan kadar garam sebesar 20% (b/b) dan asam cuka sebesar 2,5% (v/b) pada total asam laktat dan kadar garam tidak berinteraksi. Rusip yang terbaik yaitu rusip dengan kriteria total bakteri asam laktat = 7,95 log cfu/g; total mikroba = 7,51 log cfu/g; denagan kadar garam sebesar 20% (b/b) dan asam cuka sebesar 2,5% (v/b) dengan grup yang terbaik yaitu rusip yang terdiri dari 3,5% acetic acid (v/w) dan 20% saltiness. Data yang terbaik ini dituliskan dalam bentuk persamaan matematika berikut ini:

$$\text{pH} = 5,15 + 0,018 \times \text{pH}_1 + 0,024 \times \text{pH}_2 - 0,001 \times \text{pH}_1^2 - 0,001 \times \text{pH}_2^2 + 0,0002 \times \text{pH}_1 \times \text{pH}_2$$

ABSTRAK

Dyah Koesoeawardhani, Mariniza, Fibra Nurainy dan Muhyidya Oktaviani
Jurusan Teknologi Hasil Perternian Fakultas Perternian
Sumateri Brojonegoro No 1 Bandar Lampung

korespondensi: dyahthp@gmail.com

I. PENDAHULUAN

Rusip adalah produk ikan fermentasi dibuat dari ikan teri dengan penambahan garam sebesar 25% dan gula aren sebesar 10%, rusip siap dikonsumsi setelah difermentasi 1-2 minggu secara anaerob (Koesoemawardani, 2007). Makanan fermentasi yang berbasis ikan biasanya menggunakan konsentrasi garam yang tinggi. Salah satu produk fermentasi ikan adalah rusip. Koesoemawardani (2010) menyebutkan bahwa rusip spontan berhasil dibuat dengan konsentrasi garam antara 25% sampai 30%, jika konsentrasi garam kurang dari 25%, akibatnya rusip gagal dibuat. Rusip mempunyai rasa yang sangat asin, hal inilah yang menyebabkan rusip kurang disukai oleh konsumen (Koesoemawardani, 2007; Sari, 2009; Nurani, 2009). Koesoemawardani(2010) menyatakan bahwa rusip dibuat dengan kadar garam 25% - 30%, jika diturunkan konsentrasi garamnya maka pembuatan rusip gagal. Adapun karakter rusip adalah kental, bentuk ikan masih terlihat, berwarna coklat sampai abu-abu, beraroma amis, busuk dan beraroma terasi, dengan rasa asin dan asam(Koesoemawardani, 2007).

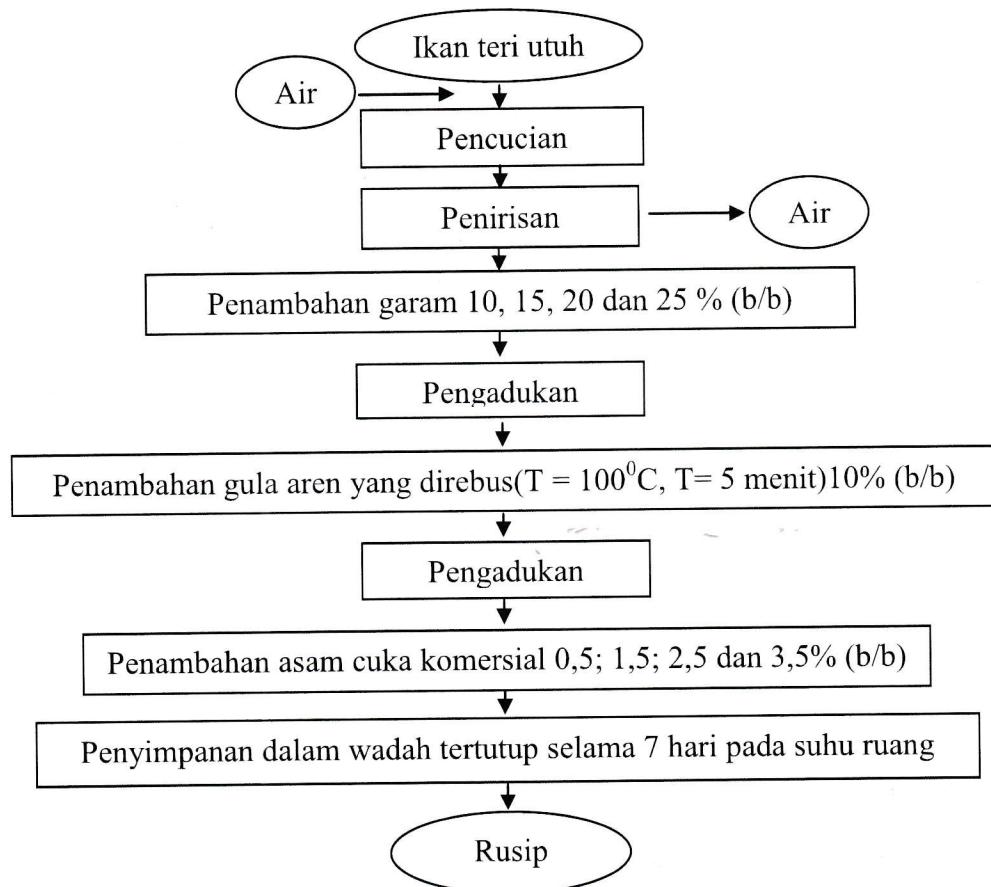
Penggunaan asam biasanya dikombinasi dengan penambahan garam, berguna memberikan rasa sedap pada produk akhirnya (Hadiwiyoto, 1993). Gilberg dkk. (1984) menyatakan bahwa kecap ikan dapat diturunkan kadar garamnya dengan penambahan asam. Menurut Ismail (1977) dalam Afiza (2009) terdapat jenis kualitas budu atau produk fermentasi ikan yaitu campuran ikan bilis dengan garam dan ditambahkan buah jawa yang dihancurkan yang bertujuan menurunkan pH, sehingga penggunaan garam lebih rendah. Selain itu, garam yang tinggi dalam pengolahan rusip dapat menurunkan kadar proteinnya (Sastra, 2008). Gildberg, dkk. (1984) juga menyatakan bahwa konsentrasi garam yang tinggi berpengaruh terhadap kandungan protein suatu produk, jika kadar garam diturunkan akan menaikkan kandungan protein pada pH rendah dan kebalikannya kandungan protein akan turun pada pH alkali. Hal ini bisa terjadi karena garam merupakan elektrolit kuat yang dapat melarutkan protein, sehingga dapat merubah sifat protein (Zaitsev, dkk., 1969). Selain itu, akibat proses penggaraman terjadi pengentalan cairan dalam tubuh ikan yang tersisa dan penggumpalan protein atau mendenaturasi protein ikan (Afrianto dan Liviawaty, 1994; Hadiwiyoto, 1993). Oleh karena itu, tujuan penelitian ini adalah menurunkan rasa asin rusip dengan penambahan asam cuka .

adapt dilihat pada Gambar 1. Ulangan kedua dan ketiga dilakukan dengan cara yang sama kedalam wadah tertutup dan dinubasi dalam suhu ruang. Diagram alir pembuatan rusip selanjutnya yaitu pemerasan selama 1 minggu. Masing-masing sampel dimasukkan 3,5% (v/b) untuk masing-masing perlakuan kemudian diaduk hingga merata. Proses diribus dengan perbandingan gula dan air yaitu 75 : 25 untuk masing-masing sampel dan diaduk rata. Kemudian dilakukan penambahan asam cuka sebesar 0,5 ; 1,5 ; 2,5; dan sebesar 10, 15, 20, dan 25% (b/b) untuk masing-masing perlakuan kemudian diaduk ikian teri dicuci hingga bersih kemudian ditiriskan, lalu dilakukan penambahan garam pembuatan secara tradisional yang biasa dilakukan oleh masayarakat Bangka. Mula-mula percoobaan. Pembuatan rusip untuk ulangan yang pertama dilakukan berdasarkan prosedur Pembuatan rusip yang akan diteliti dibagi menjadi 3 ulangan dengan 16 satuan (OP) pada taraf 5% (Hanafiah, 2004).

data diujil denagan uji Tukey. Data dinanialis lebih lanjut dengan polynomial orthogonal perbedaan antar perlakukan. Kesamaan ragam diujil denagan uji Bartlett dan kemenambahan mendapatkan penduga ragam galat serta signifikansi untuk mengelahi ada tidaknya 3,5% (A4) per berat bahan (v/b). Data diolah dengan analisis sidik ragam untuk konsentrasi asam asetat yang terdiri dari 4 taraf 0,5% (A1), 1,5% (A2), 2,5% (A3), dan terdiri dari 4 taraf 10% (G1), 15% (G2), 20% (G3), dan 25% (G4)(b/b). Faktor kedua yaitu denagan dua faktor dan tiga ulangan. Faktor pertama yaitu konsentrasi garam (G) yang jursusan Teknologi Hasil Pertanian Fakultas Perikanan Universitas Lampung. Alat-alat yang digunakan adalah oven, necaca analitik, PH meter, autoclave, inkubator, erlenmeyer, gelas ukur, cawan petri, colony counter, tabung reaksi, Bunsen, dan alat-alat analisis lainnya.

digunakan teknologi Hasil Pertanian Fakultas Perikanan Universitas Lampung. Alat-alat yang (MRS), dan media Potato Dextrose Agar (PDA) dan bahan lainnya yang dipergunakan dalam 5%, AgNO₃ 0,1 N, media Plate Count Agar (PCA), media Man Rogosa Salt Agar lain NaOH 0,1 N, indikator fenolftalein (pp), garan fisiotologis NaCl, asam cuka , K₂CrO₄ sekitar daerah Bandar Lampung. Bahan-bahan kimia yang digunakan untuk analisis antara ikian teri berukuran 6-9 cm, gula aren, dan garan yang dipergunakan dari pasar tradisional di Perikanan Universitas Lampung. Bahan utama yang digunakan dalam penelitian ini adalah Universitas Lampung, serta Laboratorium Analisis Hasil Pertanian Teknologi Hasil Penelitian ini dilakukan di Laboratorium Pengolahan dan Biomassa Hasil Pertanian

seperti pada rusip ulangan yang pertama. Pengamatan yang dilakukan yaitu total bakteri asam laktat (Fardiaz, 1989), total mikroba (Fardiaz, 1989), total kapang (Fardiaz, 1989), kadar garam (Sudarmadji, dkk., 1997), pH (Apriyanto, dkk. 1989), total asam laktat AOAC (1995), kadar protein (Sudarmadji, dkk., 1997) dan kadar air (Sudarmadji, dkk., 1997).



Gambar 1. Diagram alir pembuatan rusip
Sumber : Koesoemawardani, dkk. (2011) yang dimodifikasi

III. HASIL DAN PEMBAHASAN

3.1. Total bakteri asam laktat

Total bakteri asam laktat berkisar dari 7,60 log cfu/g sampai 8,06 log cfu/g. Berdasarkan analisis ragam menunjukkan bahwa penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cuka berpengaruh nyata terhadap total bakteri asam laktat, sedangkan interaksi antara kedua perlakuan berpengaruh nyata juga terhadap total bakteri asam laktat. Semakin tinggi penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cuka maka total bakteri asam laktat semakin bertambah. Fermentasi ikan pada umumnya menggunakan konsentrasi garam yang tinggi (Tamang and Kailasapathi, 2010; Adawayah, 2011). Rusip

termasuk dalam fermentasi ikian yang menggunakannya konsentrasinya garan yang tinggi dan meninggunkan bakteri asam laktat (Adawayah, 2011). Garan dalam proses fermentasi berfungsi menyebabkan kadar air dalam tubuh ikian melalui proses osmosis akibatnya aktivitas air mikroba menjadinya terganggu dan pertumbuhanya terhadap selama laktat adalah bakteri yang tahan terhadap kadar garan tinggi dan yang mendominasi selama proses fermentasi ikian (Jay, 2000; Salminen, et. al., 2004). Oleh karena itu, selain menghasilkan H_2O yang akan memberikan susana asam (NaCl) dengan air (H_2O) yang itu, susana asam juga disebabkan oleh reaksi antara garan (NaCl) dengan air (H_2O) yang akan menurunkan pH rusip pada akhir fermentasi (Koesemawardani, dkk., 2013). Selain fermentasi dalam pengolahan rusip menghasilkan bakteri asam laktat, yang laktat (Koesemawardani, 2010; Koesemawardani dkk., 2015).

Selama fermentasi dalam pengolahan rusip menghasilkan bakteri asam laktat, yang semakin tinggi pertumbuhan bakteri maka semakin banyak total bakteri asam selama adapt menghentikan sistem respirasi (Hadiwijoto, 1993). Semenara itu, bakteri yang menghasilkan H_2O akan menghambat pertumbuhan mikroba fermentasi (Effenidi, 2012). Pertumbuhan ini akan menghambat pertumbuhan mikroba fermentasi (Effenidi, 2012). Pertumbuhan mikroba susana menjadinya semakin mendekati pertumbuhan bakteri asam kisaran pH 3,0 – 6,0. Dengan demikian, semakin tinggi pertumbuhan bakteri akan masih bisa berthakan. Menurut Effenidi (2012) bakteri asam laktat bisa tumbuh baik pada pembusuk dan patogenik) akan terhadap pertumbuhanya, sedangkan bakteri asam laktat (Kumagunge, dkk., 2012). Penurunan tingkat kesamaan pada rusipidak mengakibatkan nilai pH rusip menjadinya rendah, karena bahan baku rusip adalah ikian yang mengandung protein, sedangkan protein itu bersifat amfoter (Koesemawardani, dkk., 2013; Koesemawardani, dkk., 2015_{a,b}).

3.2. Total mikroba

Total mikroba rusip berkisar dari 6,48 log cfu/g sampai 8,13 log cfu/g.

Berdasarkan analisis ragam menujukkan bahwa pertumbuhan konsentrasinya garan dan antara kedua perlakuan berpengaruh nyata terhadap total mikroba. Sedangkan interaksi konsentrasinya asam cuka berpengaruh nyata terhadap total mikroba, sedangkan interaksi penambahan konsentrasinya garan dan konsentrasinya asam cuka maka total mikroba semakin turun. Hal ini berbanding terbalik dengan parameter total bakteri asam laktat (Koesemawardani, dan Yuliana, 2009; Sulawati dan Koesemawardani, 2009;

Koesoemawardani, 2010; Koesoemawardani, dkk., 2011; Koesoemawardani, dkk., 2013; Koesoemawardani, dkk., 2015^{a,b}). Kedua perlakuan tersebut mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat yang mendominasi selama fermentasi, sehingga mengakibatkan pertumbuhan bakteri pembusuk dan patogen terhambat. Suasana asam membantu menyeleksi jumlah dan jenis mikroba yang terdapat pada produk fermentasi (Putri, 1994).

3.3. Total kapang

Total kapang rusip berkisar dari 1,08log cfu/g sampai 4,47log cfu/g. Berdasarkan analisis ragam menunjukkan bahwa penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cuka berpengaruh nyata terhadap total kapang, sedangkan interaksi antara kedua perlakuan berpengaruh nyata juga terhadap total kapang. Fermentasi merupakan kegiatan mikroba pada bahan pangan, sehingga dihasilkan produk yang dikehendaki. Mikroba yang umumnya terlibat dalam proses fermentasi adalah bakteri, khamir dan kapang (Adawayah, 2011; Effendi, 2012). Semakin tinggi penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cuka maka total kapang semakin turun. Hal ini berbanding terbalik dengan parameter total bakteri asam laktat, tetapi sejalan dengan parameter total mikroba (Koesoemawardani dan Yuliana, 2009; Susilawati dan Koesoemawardani, 2009; Koesoemawardani, 2010; Koesoemawardani, dkk., 2011; Koesoemawardani, dkk., 2013; Koesoemawardani, dkk., 2015^{a,b}). Penurunan total kapang karena total bakteri asam laktat mendominasi dari awal fermentasi. Fardiaz (1992) menyatakan bahwa apabila kondisi pertumbuhan memungkinkan semua mikroba untuk tumbuh, kapang biasanya kalah dalam berkompetisi dengan bakteri. Selain itu, penurunan total kapang bisa juga disebabkan oleh berkurangnya jumlah oksigen yang dibutuhkan untuk pertumbuhannya selama fermentasi karena fermentasi rusip terjadi dalam keadaan mikroaerofilik (terdapat sedikit oksigen). Kapang umumnya tumbuh dalam suasana aerobik (Buckle, dkk, 1987; Fardiaz, 1992).

3.4. pH

Nilai pH rusip berkisar dari 4,86 sampai 5,57. Berdasarkan analisis ragam menunjukkan bahwa penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cuka berpengaruh nyata terhadap nilai pH rusip, sedangkan interaksi antara kedua perlakuan berpengaruh nyata juga terhadap nilai pH rusip. Semakin tinggi penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cuka makan nilai pH rusip semakin turun. Kedua perlakuan mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat yang menghasilkan asam laktat selama fermentasi. Selain itu juga terbentuk CO₂, sedikit asam-asam organik, alkohol dan ester

dan meningkatkan kadar garam, sedangkan penambahan asam asetat dapat meningkatkan tidak berpengaruh nyata terhadap kadar garam rusip. Penambahan konsentrasi garam berpengaruh nyata terhadap kadar garam rusip, tetapi interaksi antara kedua perlakuan ragam menujukkan bahwa penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam cukup Kadar garam rusip berkisar dari 5,75% sampai 24,56 persen. Berdasarkan analisis

3.6. Kadar garam

Koesemawardani, dkk., 2013; Koesemawardani, dkk., 2015^{a,b}). Koesemawardani, 2009; Koesemawardani, 2010; Koesemawardani, dkk., 2011; dengean nilai PH rusip (Koesemawardani dan Yuliana, 2009; Susilawati dan berkuranng. Pengaruh kedua perlakuan terhadap total asam laktat rusip berbanding terbalik mendukung pertumbuhan bakteri asam asetat yang menghasilkan asam asetat (Muchtadi dan Sugiyono, 2013), sehingga terdapat jumlah total asam laktat menjadikan Sugiyono, 2013), mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat rusip sebaliknya mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat. Hal ini karena, garam pada penambahan konsentrasi garam. Diduga penambahan asam asetat juga dapat mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat sebaliknya mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat. Selanjutnya, bakteri asam laktat selama fermentasi menghasilkan asam laktat (Adawayah, 2011; Muchtadi dan Sugiyono, 2013), sedangkan penambahan asam laktat (Muchtadi dan Sugiyono, 2013), mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat sebaliknya mendukung pertumbuhan menghambat pertumbuhan bakteri pembusuk dan patogen, tetapi mendukung pertumbuhan konsentrasi garam meningkatkan total asam laktat pada rusip. Hal ini karena, garam mendukung pertumbuhan bakteri pembusuk dan patogen, tetapi mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat. Selanjutnya, bakteri asam laktat selama fermentasi menghasilkan asam laktat (Koesemawardani, 2010; Koesemawardani, dkk., 2015 menyatakan bahwa penambahan konsentrasi garam mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat. Koesemawardani, 2010; Koesemawardani, dkk., 2013; Koesemawardani, dkk., 2015 mendukung pertumbuhan bakteri asam laktat. Perlakuan tidak berpengaruh nyata juga terhadap total asam laktat rusip. Penambahan cuka berpengaruh nyata terhadap total asam laktat rusip, tetapi interaksi antara kedua analisis ragam menujukkan bahwa penambahan konsentrasi garam dan konsentrasi asam

Total asam laktat rusip berkisar dari 1,32% sampai 4,20 persen. Berdasarkan

3.5. Total asam laktat

2015^{a,b}). Koesemawardani, dkk., 2011; Koesemawardani, dkk., 2013; Koesemawardani, dkk., 2009; Susilawati dan Koesemawardani, 2009; Koesemawardani, 2010; dan Yuliana, 2009; Sugiyono, 2013). Asam-asam yang terkenal tersebut mengakibatkan nilai Penurunan PH rusip selama fermentasi juga terjadi pada penelitian Koesemawardani, DPH rusip menjadikan. Selain itu, penambahan asam asetat juga menurunkan PH rusip. (Muchtadi dan Sugiyono, 2013). Asam-asam yang terkenal tersebut mengakibatkan

kadar garam. Gilberg dkk. (1984) menyatakan bahwa kecap ikan dapat diturunkan kadar garamnya dengan penambahan asam. Menurut Ismail (1977) dalam Afiza (2009) terdapat jenis kualitas budu atau produk fermentasi ikan yaitu campuran ikan bilis dengan garam dan ditambahkan buah jawa yang dihancurkan yang bertujuan menurunkan pH, sehingga penggunaan garam lebih rendah. Menurut Hadiwiyoto(1993) penggunaan asam biasanya dikombinasi dengan penambahan garam, berguna memberikan rasa sedap pada produk akhirnya.

Berdasarkan pembahasan parameterdi atas, dapat disimpulkan bahwa penambahan asam asetat dapat menurunkan kadar garam rusip. Koesoemawardani, dkk. (2011) menyatakan bahwa total bakteri asam laktat yang menggunakan gula aren cair berkisar dari 6,82log cfu/g sampai 7,89 log cfu/g. Oleh karena itu, rusip yang mempunyai kisaran total bakteri asam laktat di atas 7,89log cfu/g yang dipilih dengan mempertimbangkan parameter yang lain. Sehubungan dengan itu, maka rusip yang terbaik adalah rusip dengan penambahan konsentrasi garam sebesar 20% (b/b) dan konsentrasi asam asetat sebesar 2,5% (v/b). Adapun karakter rusip yang terbaik dapat dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1. Karakter rusip terbaik (penambahan kadar garam 20% dan asam asetat sebesar 2,5%).

Parameter	Nilai
Total bakteri asam laktat	7,95 log cfu/g
Total mikroba	7,51 log cfu/g
Total kapang	2,52 log cfu/g
Kadar garam,	18,27%
pH	5,15
Total asam laktat	3,48%
Kadar protein	29,58%
Kadar air	68,55%

IV. KESIMPULAN

1. Penambahan asam asetat dapat menurunkan kadar garam rusip.
2. Perlakuan penambahan konsentrasi kadar garam dan asam asetat berpengaruh dan berinteraksi nyata terhadap total bakteri asam laktat, total mikroba, total kapang dan pH, sedangkan pada total asam laktat dan kadar garam berpengaruh nyata tetapi tidak berinteraksi.
3. Rusip yang terbaik adalah rusip dengan penambahan konsentrasi garam sebesar 20% (b/b) dan konsentrasi asam asetat sebesar 2,5% (v/b). Adapun karakternya

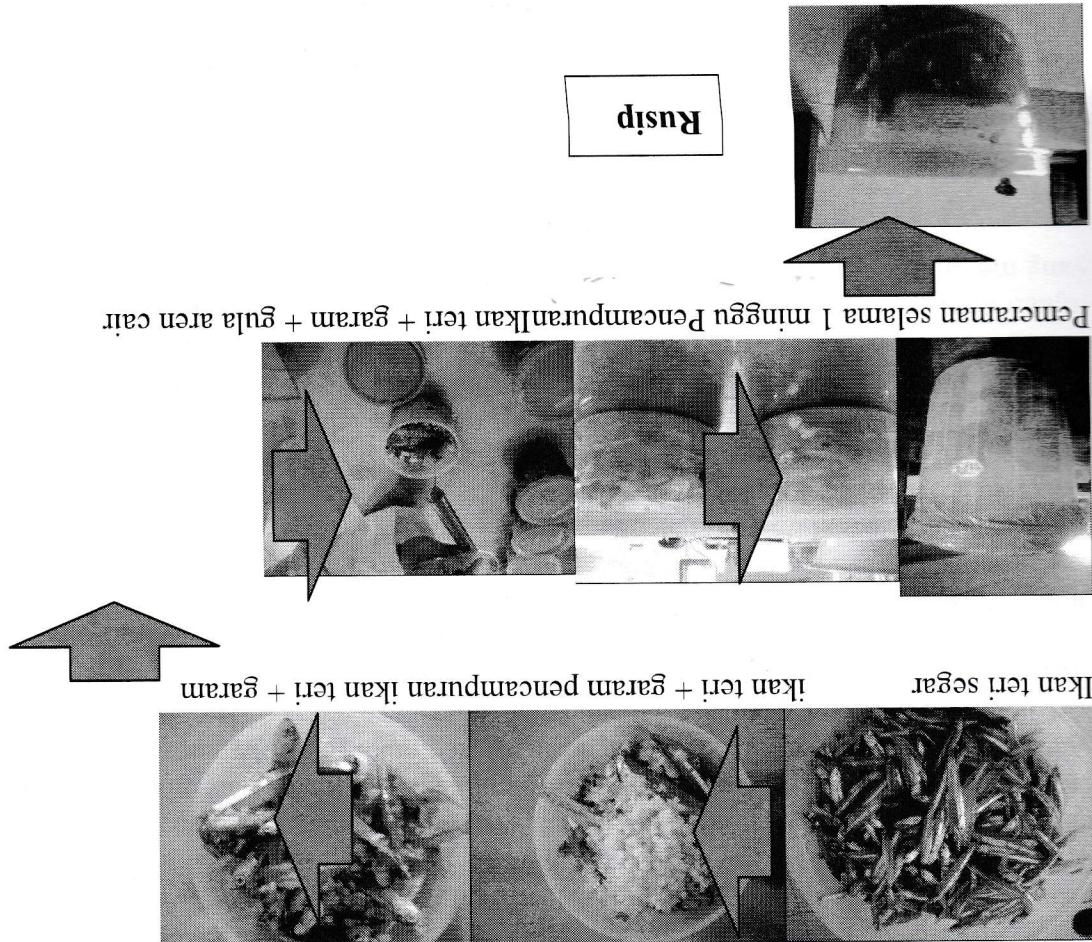
- 3,48%, kadar protein = 29,58% dan kadar air = 68,55%.
 adalat total bakteri asam laktat = 7,95 log cfu/g, total mikroba = 7,51 log cfu/g,
 total kapang = 2,52 log cfu/g, kadar garam = 18,27%, pH = 5,15 total asam laktat =
 Adams, M. R. and M. O. Moss. 2008. Food Microbiology. The Royal Society of
 Chemistry. United Kingdom. 463 hal.
 Afiza. 2009. Kesan Suhu Fermentasi, Jenis Ikan dan Kepekaan Garam Terhadap Sifat
 Fiziko-Kimia Budu. Universitas Sains Malaysia. Malaysia.
 Afrinato, E., dan E. Liviawaty. 1989. Pengawetan dan Pengolahannya Ikan. Kanisius.
 Apriyantono, A., Faridaz, D., Puspitasari, N.L., Sedarmawati dan Budiyanto, S. (1989).
 Petunjuk Laboratorium Analisa Pangangan. Pustar Antara Universitas Pangalan Gizi.
 Association of Official Analytical Chemist. 1995. Official Methods of Analysis
 Association of Official Analytical Chemist. 1987. Ilmu Pangangan Terjemahan.
 Buckle, K.A., R.A. Edwar, G.H. Fleet, M.M. Woodon. 1987. Ilmu Pangangan.
 Effendi, S. 2012. Teknologi Pengolahan dan Pengawetan Pangangan. Alfabeta. Bandung.
 Faridaz, S. 1989. Petunjuk Laboratorium Analisis Mikrobiologi Pangangan. Pustar Antara
 Universitas Pangangan dan Gizi. Institut Pertanian Bogor. Bogor. 202 hal.
 Faridaz, S. 1992. Mikrobiologi Pengolahan Pangangan Lanjutan. Pustar Antara Universitas
 Pangangan dan Gizi. Institut Pertanian Bogor. Bogor. 251 hal.
 Faridaz, S. 1993. Teknologi Pengolahan Hasil Perikanan. Universitas Gadjah Mada.
 Gilidberg, A., J. Espgio-Hermes dan F. Magno-Orejana. 1984. Acceleration of Autolysis
 during Fish Sauce Fermentation by Adding Acid and Reducing the Salt Content.
 Jurnal of the Science of Food and Agriculture. 35: 1363-1369.
 Hanafiah, K.A. 2004. Rancangan Percoobaan Teori dan Aplikasi. Edisi ketiga. Rajawali
 Yogyakarta. 275 hal.
 Hay, M.J. 2000. Modern Food Microbiology. Sixth Edition. An Aspen Publications.
 Grafindo Persada. Jakarta. 259 hal.
 Maryland, United States of America. 790 hal.
 Koesoemawardhani, D. 2007. Karakterisasi rusip Bangka. Prosiding Seminar Hasil-Hasil
 Penelitian. Universitas Lampung. ISBN 978-979-15535-1-3. Hal 304-313.

DAFTAR PUSTAKA

3,48%, kadar protein = 29,58% dan kadar air = 68,55%.

total kapang = 2,52 log cfu/g, kadar garam = 18,27%, pH = 5,15 total asam laktat =
 adalat total bakteri asam laktat = 7,95 log cfu/g, total mikroba = 7,51 log cfu/g,

- Koesoemawardani, D dan N. Yuliana. 2009. Karakter Rusip Dengan Penambahan Kultur Kering: *Streptococcus* sp. Jurnal Sains dan Teknologi Indonesia BPPT ISSN 1410-9409 Vol. 11 No.3 Hal: 205- 212.
- Koesoemawardani, D, Susilawati Dan N. Irawan. 2011. Karakteristik Rusip Akibat Suhu Dan Lama Pemanasan Gula Aren Yang Berbeda. Prosiding Seminar Hasil-Hasil Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat. Lembaga Penelitian Universitas Lampung Bandar Lampung. Oktober 2011. ISBN : 978-979-8510-22-9. Hal : 94-106.
- Koesoemawardani, D. 2010. Mutu Rusip dengan Konsentrasi Garam Yang Berbeda. Prosiding Seminar Nasional Teknologi Tepat Guna Agroindustri Polinela 2010 tanggal 3-4 April 2010 Polinela Bandar Lampung. ISBN : 978-979-98432-3-4. Hal : 317-329.
- Koesoemawardani, D., S. Rizal, dan M. Tauhid. 2013. Perubahan Sifat Mikrobiologi dan Kimiawi Rusip selama Fermentasi. Agritech. Vol 33 (3): 265-272.
- Koesoemawardani, D., N. Yuliana, dan M. Sari. 2015. Sifat Kimiawi dan Mikrobiologi Rusip selama Fermentasi dengan Konsentrasi Garam yang Berbeda. Prosiding Seminar PATPI "Inovasi Teknologi Untuk Memperkuat Peran Industri Menuju Akselerasi Pemenuhan Pangan Nasional". Semarang 21-22 Oktober 2015. ISBN 978-602-6865-01. Hal 593-604.
- Koesoemawardani, D., S. Rizal dan R. Susilowati. 2015. Perubahan Sifat Mikrobiologi dan Kimia Rusip dengan Perbedaan Waktu Penambahan Gula Aren Cair. Prosiding Seminar Agroindustri dan Lokakarya Nasional FKPT-TPI Program Studi TIP-UTM, 2-3 September 2015. ISBN: 978-602-7998-92-6 Hal 132-139.
- Kurniagung, F., V. D. Y. B. Ismadi dan I. Estiningdriati. 2012. Pengaruh Penambahan Jeruk Nipis (*Citrus Aurantifolia*) dalam Ransum terhadap Total Bakteri Asam Laktat dan Bakteri Coliform pada Saluran Pencernaan Itik Magelang Jantan. Animal Agriculture Journal. Vol. 1(1): 405 – 413.
- Muchtadi, R.T. dan Sugiyono. 2013. Prinsip Proses dan Teknologi Pangan. Penerbit Alfabeta. Bogor. 320 hlm.
- Nurani. 2010. Aplikasi Penambahan Konsentrasi Kultur Cair *Leuconostoc Sp* Terhadap Nilai Sensori Rusip. Skripsi. Universitas Lampung.
- Putri, D.K. 1994. Mempelajari Pembuatan Produk Fermentasi Ikan kembung dengan Menggunakan Tape Ubi Kayu. Skripsi. Universitas Lampung. Bandar Lampung.
- Salmien, S., A. V. Wrightand A. Ouwehand. 2004. Lactic Acid Bacteria. Marcel Dekker. United States of America. 628 hal.
- Sari, M. 2009. Pengaruh Konsentrasi Garam Dan Lama Fermentasi Terhadap Karakterisasi Rusip Dengan Penambahan Kultur Cair Campuran (*Leuconostoc sp*, *Streptococcus sp* dan *Lactococcus sp*). Skripsi. Universitas Lampung.
- Sastraa, W. 2009. *Fermentasi Rusip*. Seminar Nasional Perikanan Indonesia. 3-4 Desember 2009. Hal: 314-320.
- Sudarmadji, S., Haryono, B., Suhardi. (1997). Prosedur Analisa Untuk Bahan Makanan dan Pertanian, Edisi Ketiga. Liberty. Yogyakarta. 160 hal.
- Susilawati dan Koesoemawardani, D. 2009. Kajian Sifat Mikrobiologi dan Kimiawi Rusip dengan Penambahan Kultur Cair Bakteri Asam Laktat (*Leuconostoc sp*) selama



Fermentation, Prosiding Seminar Nasional Sains MIPA dan Applikasiya. ISSN : 2086-2342. 16-17 November. Universitas Lampung. Hal : 913 -924.

Tamangg, J. P and K. Kalilasapathy. 2010. Fermented Foods and Beverages of the World. CRC Press. Taylor and Francis Group. United States of America. 434 hal.

V.Zaitsev, I.Kizzeveter, L.Lagunov, T.Makarova, and L.Mimder. V.Podsvalov. 1969. Fish Curing and Processing. Mir Publisher. Moscow. 722 hal.

Proses pembuatan rusip