

# Pengaruh Locus Of Control Dan Motivasi Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung

doi: <https://doi.org/10.37531/ecotal.v4i2.633>



Download PDF

Issue  
Vol. 4 No. 2 (2023): February - July

Published: Jul 10, 2023

Keywords:  
Locus Of Control, Motivasi, dan Prokrastinasi Akademik

**Lusiana Permaini**  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Managemen, Universitas Lampung, Bandar Lampung, Indonesia

**Ribhan Ribhan**  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Managemen, Universitas Lampung, Bandar Lampung, Indonesia

**Lis Andriani**  
Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Managemen, Universitas Lampung, Bandar Lampung, Indonesia

## Abstract

Prokrastinasi adalah penundaan yang sering terjadi dalam kehidupan sehari-hari, termasuk di dunia pendidikan. Mahasiswa dengan *locus of control* dan motivasi tinggi cenderung tidak melakukan prokrastinasi akademik. Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh *locus of control* dan motivasi terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 133 orang. Pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan skala likert. Metode yang digunakan adalah *probability sampling* dengan teknik *simple random sampling*. Alat analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa *Locus of control* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik, motivasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik.



**How to Cite**  
Permaini, L., Ribhan, R., & Andriani, L. (2023). Pengaruh Locus Of Control Dan Motivasi Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung. *Economics and Digital Business Review*, 4(2), 437-452. <https://doi.org/10.37531/ecotal.v4i2.633>

More Citation Formats

## References

Areepattamannil S., Freeman J. G., Klinger D. A. (2011). Influence of motivation, self-beliefs, and instructional practices on science achievement of adolescents in Canada. *Social Psychology of Education*, 14, 233-259. doi:10.1007/s11218-010-9144-9

Brownell, P. (1981). Participation in budgeting, locus of control and organizational effectiveness. *The Accounting Review*, 56, 844-860.

BPHM UNILA. (n.d.). Laporan Rektor Universitas Lampung 2021. Retrieved November 2022, from BPHM UNILA: <https://bphm.unila.ac.id/laporan-rektor-universitas-lampung-tahun-2021/>



Submit a Paper

- AUTHOR(S) GUIDELINES
- EDITORIAL TEAM
- PEER REVIEWERS PROCESS
- PUBLICATION ETHICS
- FOCUS & SCOPE
- OPEN ACCESS STATEMENT
- COPYRIGHT NOTICE
- PLAGIARISM
- AUTHOR FEES
- VISITOR STATISTICS
- CONTACT



Visitor Statistic: 00159403

Country	Percentage	Country	Percentage
ID	88.73%	PH	0.44%
SG	2.79%	IN	0.42%
US	2.67%	MY	0.41%
CN	1.42%	GB	0.31%
VN	0.16%	JP	0.13%
NP	0.13%	AU	0.12%

See more >

FLAG counter

- This Journal indexed by:
- - 
  - 
  - 
  - 
  - 
  -

Cavusoglu, C., & Karatas, H. (2015). Academic Procrastination of Undergraduates : Self- determination Theory and Academic Motivation Academic Procrastination of Undergraduates : Self-determination Theory and Academic Motivation. 0073. <https://doi.org/10.1080/09720073.2015.11891780>

Certel, Z., & Kozak, M. (2017). The examination of relationships between academic self-efficacy, academic procrastination, and locus of academic control of athletes in different sports. *The Sport Journal*, 19, 1-10.

Cerino, E. S. (2014). Relationships between academic motivation, self-efficacy, and academic procrastination. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 19(4), 156-163.

Deniz, M. E., Traş, Z., & Aydoğan, D. (2009). An Investigation of Academic Procrastination , Locus of Control , and Emotional Intelligence . 9(2), 623-632.

Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS (Vol.8)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro

Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. and Anderson, R.E. (2014) *Multivariate Data Analysis*. 7th Edition, Pearson Education, Upper Saddle River

Hoffmann, A., Plotkina, D., Roger, P., & Hondt, C. D. (2022). Superstitious beliefs , locus of control , and feeling at risk in the face of. *Personality and Individual Differences*, 196(February), 111718. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111718>

Küchler, A., Albus, P., Daniel, D., & Baumeister, H. (2019). Effectiveness of an internet-based intervention for procrastination in college students ( Studicare Procrastination ): Study protocol of a randomized controlled trial. *Internet Interventions*, 17(December 2018), 100245. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2019.100245>

Luthans, Fred. 2011. *Perilaku Organisasi*. Cetakan Keempat. Yogyakarta: Penerbit Andi Offset.

Malkoç, A., & Mutlu, A. K. (2018). Academic Self-efficacy and Academic Procrastination : Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University Students. 6(10), 2087-2093. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>

Prihadi, K., Tan, C.Y.H., Tan, R.T.S., Yong, P.L., Yong, J.H., Tinagaran, S. et al. (2018). Mediation Role of Locus of Control on the Relationship of Learned- helplessness and Academic Procrastination among College Students in Penang, Malaysia. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 7(2), 87. <https://doi.org/10.11591/ijere.v7i2.12597>

Rakes, G. C., & Dunn, K. E. (2010). The Impact of Online Graduate Students ' Motivation and Self- Regulation on Academic Procrastination. 1998, 78-93.

Rudnick, E. D. (1990). Pittsburg State University Digital Commons THE EFFECT OF LOCUS OF CONTROL ON THE PROCRASTINATION BEHAVIOR OF COLLEGE STUDENTS.

Sari, W. L., & Fakhruddiana, F. (2019). Internal locus of control , social support and academic procrastination among students in completing the thesis. 8(2), 363-368. <https://doi.org/10.11591/ijere.v8i2.17043>

Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill-building approach (Seventh edition)*. Wiley

Shams, S. (2017). *University Counsellors' experiences of working with students who procrastinate: an Interpretative Phenomenological Analysis*. University of Roehampton

Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). Academic Procrastination : Frequency and Cognitive-Behavioral Correlates. 31(4).

Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination : A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure. 133(1), 65-94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>

S. E. Akbay and A. Delibalta, "Academic risk-taking behavior in university students: academic procrastination, academic locus of control, and academic perfectionism," *European Journal of Educational Research*, vol. 89, pp. 159-177, 2020

Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E. F. (1992). The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003-1017. <http://dx.doi.org/10.1177/0013164492052004025>

Widarjono, Agus.(2013). *Ekonometrika : Pengantar dan Aplikasinya*. Jakarta:Ekonosia.

# Journals

Sort by

Impact

Search journals

Search...

Filter



10.482

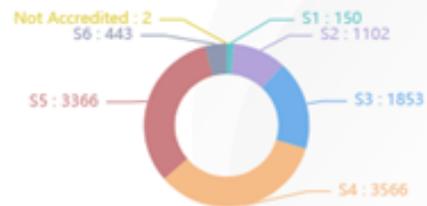
Total Journals



1.451

Total Publishers

Acceditations Level



Results for "Economics and Digital Business Review"

clear search

Previous 1 Next

Page 1 of 1 | Total Records 1



## ECONOMICS AND DIGITAL BUSINESS REVIEW ✓

Google Scholar Website Editor URL

STIE AMKOP Makassar

P-ISSN : | E-ISSN : 27742563 Subject Area : Economy, Humanities, Science

S5 Accredited

Garuda Indexed

1,01 Impact

6 H5-index

191 Citations 5yr

191 Citations

Previous 1 Next

Page 1 of 1 | Total Records 1

## **Pengaruh *Locus Of Control* Dan Motivasi Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung**

Lusiana Permaini<sup>✉1</sup>, Ribhan<sup>2</sup>, Lis Andriani<sup>3</sup>

<sup>123</sup> Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Manajemen, Universitas Lampung, Bandar Lampung, Indonesia

### **Abstrak**

Prokrastinasi adalah penundaan yang sering terjadi dalam kehidupan sehari-hari, termasuk di dunia pendidikan. Mahasiswa dengan *locus of control* dan motivasi tinggi cenderung tidak melakukan prokrastinasi akademik. Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh *locus of control* dan motivasi terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah 133 orang. Pengumpulan data menggunakan kuesioner dengan skala likert. Metode yang digunakan adalah *probability sampling* dengan teknik *simple random sampling*. Alat analisis data dalam penelitian ini menggunakan analisis regresi. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa *Locus of control* berpengaruh negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik, motivasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik.

**Kata Kunci:** *Locus Of Control*, Motivasi, dan Prokrastinasi Akademik

### **Abstract**

*Procrastination is a delay that often occurs in everyday life, including in education. Student with locus of control and high motivation tend not to do academic procrastination. The purpose of this study is to determine the effect locus of control and motivation for academic procrastination of Lampung University students. The number of samples in this study were 133 people. Collecting data using a questionnaire with a Likert scale. The method used is probability sampling with techniques simple random sampling. The data analysis tool in this study uses regression analysis. The results of this study indicate that Locus of control has a negative and significant effect on academic procrastination, motivation has a negative and significant effect on academic procrastination.*

**Keywords:** *Locus Of Control*, Motivation, and Academic Procrastination

Copyright (c) 2023 Lusiana Permaini

---

✉ Corresponding author :

Email Address : [lusianapermaini@gmail.com](mailto:lusianapermaini@gmail.com)

## **PENDAHULUAN**

Prokrastinasi atau penundaan sering terjadi dalam kehidupan sehari-hari, termasuk dalam dunia pendidikan. Prokrastinasi dapat diartikan sebagai menunda pekerjaan hingga besok atau masa yang akan datang (Ferrari *et al.*, 1995, dalam Shams, 2017). Steel (2007) menyatakan bahwa prokrastinasi adalah tindakan sengaja menunda kegiatan yang diinginkan, meskipun menyadari dampak buruk yang mungkin timbul. Dalam konteks pendidikan, prokrastinasi dikenal sebagai prokrastinasi akademik dan menjadi masalah serius bagi siswa (Steel, 2007).

Prokrastinasi dapat memiliki makna positif atau negatif. Makna positif terjadi ketika penundaan dilakukan secara tepat dengan alasan yang jelas dan tujuan yang pasti, sebagai

**Pengaruh Locus Of Control Dan Motivasi Terhadap Prokrastinasi...**

upaya konstruktif untuk menyelesaikan pekerjaan dengan baik meskipun melebihi batas waktu yang ditentukan (Ferrari *et al.*, 1995, dalam Shams, 2017). Makna negatif terjadi ketika penundaan dilakukan tanpa alasan yang jelas, tidak memiliki tujuan yang pasti, dan menyebabkan masalah (Ferrari *et al.*, 1995, dalam Shams, 2017).

Di Universitas Lampung, peraturan akademik menyebutkan bahwa mahasiswa program sarjana harus menyelesaikan seluruh beban belajar yang ditetapkan dan mencapai indeks prestasi kumulatif (IPK) minimal 2,00 untuk lulus (Peraturan Rektor Universitas Lampung No.19 Tahun 2020). Waktu yang diperlukan untuk menyelesaikan program sarjana umumnya adalah 4 tahun, termasuk penyelesaian tugas akhir atau skripsi. Namun, dalam prakteknya, banyak mahasiswa mengalami kesulitan dan kendala yang menghambat proses pembelajaran, menyebabkan penyelesaian studi melebihi waktu yang diharapkan. Fenomena lapangan menunjukkan bahwa banyak mahasiswa melewati batas waktu studi yang ditentukan untuk menyelesaikan program sarjana, yang seharusnya dapat diselesaikan dalam waktu 4 tahun.

Tabel 1. Rata-Rata Lama Studi Lulusan Mahasiswa Universitas Lampung Tahun 2017-2021

No	Jenis Program	Tahun Akademik				
		2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1	Program Doktor	-	-	-	4.99	5.79
2	Program Magister	2.76	3.17	2.80	3.00	2.54
3	Program Profesi	1.50	2.32	1.11	1.16	1.45
4	Program Sarjana	4.50	4.47	4.50	4.61	4.66
5	Program Diploma	3.53	3.48	3.45	3.47	3.56

Sumber : BAK Unila (dalam Laporan Rektor Tahun Akademik 2020/2021)

Tabel 1 Menunjukkan data rata-rata lama studi lulusan mahasiswa universitas lampung tahun 2017-2021. Berdasarkan data yang diambil dari Laporan Rektor tahun akademik 2020/2021, diperoleh data rata-rata lama studi program sarjana Universitas Lampung tahun 2021 yakni 4.66 tahun. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat pergeseran waktu penyelesaian studi pada program sarjana yang seharusnya ditempuh selama 4 tahun. Dengan demikian, terdapat indikasi adanya perilaku penundaan akademik atau penguluran waktu dalam menyelesaikan studi pada mahasiswa Universitas Lampung.

Penelitian sebelumnya telah menunjukkan bahwa prokrastinasi akademik pada mahasiswa memiliki variasi dalam berbagai tugas akademik, seperti tugas menulis, belajar untuk ujian, tugas administratif, menghadiri perkuliahan, dan aktivitas perkuliahan secara umum (Solomon & Rothblum, 1984). Selain itu, penelitian juga menemukan adanya hubungan antara *locus of control* dan prokrastinasi akademik, di mana mahasiswa yang memiliki *locus of control* internal cenderung tidak melakukan prokrastinasi akademik, sedangkan mahasiswa dengan *locus of control* eksternal cenderung melakukan prokrastinasi akademik (Rudnick, 1990).

*Locus of control* adalah konsep yang mencerminkan keyakinan individu tentang penyebab penghargaan dan hukuman dalam hidupnya (Rotter, 1966, dalam Deniz *et al.*, 2009). Mahasiswa yang memiliki *locus of control* internal percaya bahwa keberhasilan akademik mereka tergantung pada diri mereka sendiri, sementara mahasiswa dengan *locus of control* eksternal cenderung mengatribusikan hasil akademik mereka kepada faktor eksternal (Deniz *et al.*, 2009).

Selain itu, motivasi juga memainkan peran penting dalam prokrastinasi akademik. Motivasi intrinsik dan ekstrinsik memiliki pengaruh yang signifikan terhadap penundaan akademik. Semakin tinggi motivasi intrinsik dan regulasi diri yang dimiliki individu, semakin rendah kecenderungan mereka untuk melakukan prokrastinasi akademik (Cavusoglu & Karatas, 2015; Rakes & Dunn, 2010). Motivasi akademik yang kuat dan efikasi diri akademik

yang tinggi juga dikaitkan dengan penurunan prokrastinasi akademik (Malkoç & Mutlu, 2018).

Dari fenomena dan latar belakang yang telah dipaparkan, serta mengacu pada penelitian-penelitian terdahulu terkait prokrastinasi akademik, maka dilakukan penelitian ulang mengenai prokrastinasi akademik pada mahasiswa universitas lampung dengan judul penelitian **“Pengaruh Locus of control dan Motivasi Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung”**

## METODOLOGI

### Jenis dan Sumber Data Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif dengan tujuan untuk menggambarkan secara sistematis dan sesuai dengan fakta yang akan diselidiki dengan cara pengumpulan data, mengolah, dan menganalisis data dalam pengujian hipotesis. Data kuantitatif dihitung berdasarkan nilai atau skor yang diberikan responden terhadap jawaban dari pertanyaan yang ada di dalam kuesioner. Data primer dalam penelitian ini diperoleh melalui kuesioner yang dibagikan kepada responden.

### Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi pada penelitian ini adalah seluruh mahasiswa aktif di Universitas Lampung yang berjumlah 22.779 mahasiswa (Laporan Rektor Universitas Lampung, 2021). Pengambilan sampel dalam penelitian ini dilakukan menggunakan metode *probability sampling* dengan teknik *simple random sampling*. *Simple random sampling* adalah desain yang tidak terbatas untuk orang-orang yang dapat memberikan informasi yang diperlukan karena setiap elemen dalam populasi memiliki kesempatan yang sama untuk terpilih sebagai subjek (Sekaran & Bougie, 2016). Penentuan jumlah sampel yang representatif menurut Hair *et al.* (2014) adalah tergantung pada jumlah indikator dikali 5 sampai 10. Jumlah sampel dalam penelitian ini adalah :

$$\text{Sampel} = \text{Jumlah Indikator} \times (5 \text{ sampai } 10)$$

$$\text{Sampel} = 19 \times 7$$

$$\text{Sampel} = 133$$

Dari perhitungan di atas, untuk sampel minimum dalam penelitian ini adalah 133 sampel responden.

### Teknik Pengumpulan Data

#### 1. Kuesioner

Kuesioner adalah daftar pertanyaan tertulis yang telah dirumuskan sebelumnya dan akan dijawab oleh responden (Sekaran & Bougie, 2016). Pengukuran *Locus of Control* menggunakan *Academic Locus of Control Scale for College Students* (Trice, 1985) dengan jumlah 28 item. Pengukuran motivasi menggunakan *Academic Motivation Scale (AMS)* yang diadaptasi dari *Academic Motivation Scale-College Version* (Vallerand *et al.*, 1992) dengan jumlah 28 item. Sedangkan pengukuran prokrastinasi menggunakan *Procrastination Assessment Scale-Students (PASS)* (Solomon & Rothblum, 1984) dengan jumlah 18 item pernyataan.

Skala pengukuran yang digunakan dalam kuesioner ini adalah skala likert. Menurut Sekaran dan Bougie (2016) skala likert merupakan skala yang dirancang untuk menilai seberapa besar sikap setuju responden terhadap sebuah pernyataan. Skala likert memiliki lima komponen jawaban dengan skor penilaian sebagai berikut :

Tabel 2 Skala Likert

No.	Respon	Skor item favorable	Skor item unfavorable
-----	--------	---------------------	-----------------------

1	Sangat Tidak Setuju (STS)	1	5
2	Tidak Setuju (TS)	2	4
3	Netral (N)	3	3
4	Setuju (S)	4	2
4	Sangat Setuju (SS)	5	1

## 2. Studi Pustaka

Studi kepustakaan dilakukan dengan mencari data atau informasi melalui jurnal ilmiah, buku-buku referensi, dan data publikasi yang tersedia di perpustakaan.

## Definisi Operasional Variabel

**Tabel 3.** Definisi Operasional Variabel

Variabel	Definisi	Indikator	Skala
<i>Locus of control</i> (X1) (Variabel independen)	<i>Locus of control</i> mencerminkan keyakinan umum individu tentang penyebab penghargaan dan hukuman  (Rotter, 1966, dalam Hoffmann et al., 2022).	<i>Locus of control</i> internal Kepercayaan diri terhadap kemampuannya dalam menyelesaikan tugas Suka bekerja keras dan memiliki usaha yang lebih dalam mengerjakan tugas dan mencapai prestasi.  Memiliki kepuasan diri dalam menyelesaikan tugas tanpa bantuan orang lain <i>Locus of control</i> eksternal Kurang suka berusaha Kurang memiliki inisiatif Memiliki kepercayaan bahwa keberhasilan dipengaruhi oleh faktor dari luar (nasib, keberuntungan, lingkungan) (Rotter, 1966, dalam Hoffmann et al., 2022).	Likert 5 poin
Motivasi (X2) (Variabel independen)	Orientasi motivasi menyangkut sikap dan tujuan yang mendasari tindakan mereka, terkait mengapa mereka bertindak. (Deci & Ryan, dalam Cavusoglu & Karatas, 2015).	Motivasi Intrinsik Motivasi intrinsik untuk mencari tahu Motivasi intrinsik untuk mendapatkan prestasi Motivasi intrinsik untuk pengalaman stimulasi Motivasi Ekstrinsik Pengaturan eksternal Introyeksi Identifikasi Amotivasi (Deci & Ryan, dalam Cavusoglu & Karatas, 2015).	Likert 5 Poin
Prokrastinasi Akademik (Y) (Variabel dependent)	Prokrastinasi merupakan tindakan menunda tugas yang tidak perlu sampai mengalami ketidaknyamanan subjektif (Solomon & Rothblum, 1984).	Keterlambatan dalam tugas menulis Menunda belajar untuk menghadapi ujian Menunda kegiatan membaca	Likert 5 Poin

---

Penundaan kinerja tugas administratif  
Menunda untuk menghadiri tatap muka  
Penundaan kinerja akademik secara keseluruhan  
(Solomon & Rothblum, 1984).

---

## Metode Analisis Data

### Analisis Statistik Deskriptif

Ghozali (2016) menyatakan bahwa statistik deskriptif merupakan teknik analisis yang memberikan output atau gambaran mengenai karakteristik dari setiap variabel penelitian.

### Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya suatu kuesioner. Uji validitas instrumen dilakukan dengan menguji validitas konstruk melalui penggunaan analisis faktor. Teknik uji validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah teknik analisis faktor menggunakan *Kaise-Mayer-Olin Measure of Sampling Adequacy* (KMO MSA). Indikator dinyatakan valid apabila nilai KMO di atas 0,50 dengan nilai signifikansi lebih kecil dari 0,50 dan nilai faktor loading lebih dari 0,50 (Ghozali, 2016).

### Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas instrumen penelitian dilakukan untuk menguji apakah hasil pengukuran dapat dipercaya, dalam hal ini jawaban responden terhadap pertanyaan konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. (Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan nilai *Alpha Cronbach*, dengan kriteria apabila nilai *Cronbach alpha* hitung lebih besar dari 0,60 dan lebih besar dari nilai *Cronbach alpha if item deleted* maka indikator dinyatakan reliabel (Ghozali, 2016). Rumus perhitungannya yaitu :

$$R = \left(\frac{k}{k-1}\right)1 - \left[\frac{\sum\sigma^2b}{\sigma^2}\right]$$

Keterangan :

R : Reliabilitas instrument

k : banyaknya butir pertanyaan

$\sum\sigma^2b$  : jumlah varian butir

$\sigma^2$  : varian total

### Uji Normalitas

Menurut Ghozali (2016) uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Uji ini digunakan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau sebaliknya. Alat uji yang digunakan adalah model *Kolmogorov Smirnov* hal ini bertujuan untuk memperkecil tingkat kesalahan baku dan mengetahui apakah data yang akan digunakan dalam model regresi berdistribusi normal atau tidak. Nilai > 0,05 maka data berdistribusi normal.

### Uji Hipotesis

#### Regresi Linier

Analisis kuantitatif ini digunakan untuk mengetahui pengaruh *Locus of control* dan Motivasi terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung. Alat analisis dalam penelitian ini berupa analisis regresi, dengan rumus perhitungan :

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + e_t$$

Keterangan :

Y : Prokrastinasi Akademik

X1 : *Locus of control*

X2 : Motivasi

a : Konstanta

b : Koefisien Regresi

et : Error term

### Uji T

Uji t digunakan untuk menguji secara parsial apakah variabel bebas (X1, X2) mempunyai pengaruh signifikan terhadap nilai variabel terikat (Y) dengan rumusan hipotesa sebagai berikut:

- H1:  $b_1=b_2=0$ , artinya variabel bebas (X1 dan X2) tidak mempunyai pengaruh signifikan terhadap variabel terikat (Y).
- H2:  $b_1\neq b_2\neq 0$ , artinya variabel bebas (X1 dan X2) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat (Y).

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### Analisis Statistik

#### Analisis Statistik Deskriptif Data Responden

Data yang terkumpul sebanyak 139 sampel. Akan tetapi, sebanyak 6 data ditemukan dengan jawaban kosong dan tidak lengkap sehingga data yang diolah hanya 133. Data responden dalam penelitian ini terdiri dari jenis kelamin, usia, dan fakultas. Jawaban dari responden akan diuraikan dalam bentuk tabel distribusi frekuensi dan persentase.

#### Jenis Kelamin Responden

**Tabel 4.** Distribusi Frekuensi Jenis Kelamin Responden

Jenis kelamin	f (orang)	Persentase (%)
Pria	71	53,38
Wanita	62	46,62
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>100</b>

(sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2023)

Berdasarkan data dari Tabel 4 diketahui bahwa dalam penelitian ini jumlah responden pria yang mengisi kuesioner penelitian sebanyak 71 orang dengan persentase 53,38%. Sedangkan jumlah responden berjenis kelamin wanita pada penelitian ini sebanyak 62 orang dengan persentase 64,62%.

#### Usia Responden

Butir usia responden ditujukan untuk mengetahui rentang usia responden yang merupakan mahasiswa aktif Universitas Lampung.

**Tabel 5** Distribusi Frekuensi Usia Responden

Usia (Tahun)	f (Orang)	Persentase (%)
18-19	10	7,52
20-21	47	35,34
22-23	76	57,14
<b>Total</b>	<b>133</b>	<b>100</b>

(sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2023)

Berdasarkan data dari Tabel 5 diketahui bahwa sebagian besar responden dalam penelitian ini berusia 22-23 tahun dengan jumlah 76 orang (57,14%). Hasil temuan data usia responden

ini sesuai dengan kriteria penelitian yaitu mahasiswa aktif Universitas Lampung yang idealnya berusia 18-24 tahun.

### Data Fakultas Responden

**Tabel 6** Distribusi Frekuensi Fakultas Responden

Fakultas	F (Orang)	Persentase (%)
FEB	65	48,87
FH	8	6,02
FISIP	11	8,27
FKIP	8	6,02
FMIPA	17	12,78
FP	7	5,26
FT	15	11,28
FK	2	1,50
Total	133	100

(sumber : Hasil Pengolahan Data Primer, 2023)

Berdasarkan hasil pada Tabel 4.3 dapat dilihat bahwa sebagian besar responden merupakan mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis (FEB) dengan jumlah sebanyak 65 responden dan persentase sebesar 48,87%.

### Analisis Statistik Deskriptif Variabel

#### Statistik Deskriptif Variabel *Locus Of Control* (X1)

**Tabel 7** Analisis Statistik Deskriptif Variabel *Locus Of Control*

No	Pernyataan	Min.	Max.	Mean	Std. Deviation
1	Nilai kuliah saya mencerminkan upaya yang saya lakukan di kelas.	2	5	4,19	0,687
2	Saya datang ke kampus, karena itu yang saya harapkan.	3	5	4,28	0,667
3	Saya telah menentukan tujuan karir saya sendiri.	2	5	4,32	0,680
4	Saya memiliki kemampuan untuk menulis, sementara yang lain tidak.	2	5	3,94	0,994
5	Saya pernah mengikuti mata kuliah yang mudah untuk mendapatkan nilai bagus.	2	5	4,26	0,794
6	Saya merasa terkadang dosen membuat kesan awal yang kurang baik terhadap saya, sehingga saya tidak dapat mengubah kesan itu.	1	5	4,09	0,917
7	Ada beberapa mata kuliah yang sulit saya ikuti dengan baik.	2	5	3,99	0,883
8	Saya merasa mahasiswa yang memiliki pengakuan/prestasi mendapatkan kemudahan di kelas.	2	5	4,03	0,961
9	Saya terkadang merasa bahwa sulit untuk memperbaiki situasi saya.	2	5	3,98	0,953
10	Saya yakin bahwa selalu ada sesuatu yang dapat saya lakukan untuk memperbaiki situasi saya.	3	5	4,46	0,634
11	Saya tidak akan pernah mengikuti aktivitas sosial yang mempengaruhi studi saya.	2	5	3,96	0,965

12	Ada banyak hal yang lebih penting bagi saya selain mendapatkan nilai bagus.	2	5	4,21	0,779
13	Belajar setiap hari itu penting.	2	5	4,22	0,820
14	Saya pernah bolos kuliah.	2	5	4,04	0,995
15	Saya merasa sangat termotivasi untuk mencapai kesuksesan dalam hidup.	3	5	4,55	0,609
16	Saya adalah seorang penulis yang baik.	2	5	4,08	0,871
17	Melakukan pekerjaan tepat waktu adalah penting bagi saya.	2	5	4,39	0,661
18	Persyaratan kuliah dan mata kuliah terkadang berbeda dengan apa yang ingin saya pelajari	2	5	3,98	0,949
19	Saya sering menghabiskan waktu untuk membuat keputusan yang tidak dianggap serius oleh orang lain.	2	5	3,97	0,896
20	Saya mudah terpengaruhi.	2	5	4,15	0,857
21	Saya dapat dengan mudah dipengaruhi untuk berhenti belajar.	2	5	4,21	0,897
22	Saya kadang-kadang mengalami depresi dalam menyelesaikan sesuatu yang harus saya lakukan.	2	5	4,06	0,814
23	Dalam waktu dekat, beberapa hal mungkin menjadi tidak relevan untuk saya.	2	5	3,94	0,903
24	Saya sering berubah pikiran tentang tujuan karir saya	2	5	4,13	0,908
25	Saya merasa dapat memberikan kontribusi nyata, jika saya bekerja keras untuk itu.	3	5	4,41	0,640
26	Terkadang terdapat aktivitas sosial yang mengganggu prestasi akademik saya.	2	5	3,96	0,900
27	Saya ingin lulus dari perguruan tinggi, tetapi ada hal yang lebih penting dalam hidup saya.	2	5	3,98	0,896
28	Saya berpegang pada rencana saya yang saya rencanakan dengan baik.	2	45	4,67	3,594

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan tabel tanggapan responden terhadap variabel *locus of control*, dapat dilihat bahwa item pernyataan 28 memiliki nilai rata-rata (*mean*) paling besar yaitu 4,67 dengan pernyataan "Saya berpegang pada rencana saya yang saya rencanakan dengan baik". Hal ini berarti bahwa mayoritas mahasiswa Universitas Lampung akan tetap pada rencananya ketika mereka telah memiliki rencana yang telah mereka rencanakan dengan baik.

### Statistik Deskriptif Variabel Motivasi (X2)

Tabel 8. Analisis Statistik Deskriptif Variabel Motivasi

No	Pernyataan	Min.	Max.	Mean	Std. Deviation
	Mengapa anda pergi ke kampus?				
1	Untuk mendapatkan gelar akademik.	1	5	4,31	0,770
2	Untuk mendapatkan kesenangan atau kepuasan saat mempelajari hal-hal baru.	1	5	4,17	0,906
3	Untuk membantu mempersiapkan diri dengan baik untuk karir yang telah saya tentukan.	3	5	4,34	0,650
4	Karena saya sangat suka pergi ke kampus.	2	5	3,90	0,869

5	Saya tidak tahu.	2	5	4,01	0,941
6	Untuk kesenangan, sambil mengukur potensi diri dalam studi saya.	2	5	4,09	0,763
7	Untuk membuktikan bahwa saya mampu memperoleh gelar sarjana.	2	5	4,22	0,762
8	Untuk mendapatkan pekerjaan yang bergengsi.	2	5	4,11	0,828
9	Untuk menemukan hal-hal baru.	2	5	4,32	0,803
10	Untuk memasuki pasar kerja di bidang yang saya sukai.	2	5	4,44	0,752
11	Karena bagi saya, kuliah itu menyenangkan.	1	5	3,94	0,903
12	Saya bertanya-tanya apakah saya harus melanjutkan studi saya.	2	5	3,87	1,026
13	Untuk kesenangan dalam pencapaian pribadi saya.	2	5	3,98	0,896
14	Karena kenyataan bahwa ketika saya berhasil di kampus saya merasa penting.	2	5	3,98	0,921
15	Untuk mendapatkan "kehidupan yang baik" di kemudian hari.	2	5	4,36	0,689
16	Untuk memperluas pengetahuan saya.	2	5	4,44	0,700
17	Untuk membantu saya menentukan orientasi karir saya.	2	5	4,35	0,697
18	Untuk bisa berdiskusi dengan dosen-dosen.	2	5	4,11	0,794
19	Saya tidak mengerti mengapa saya pergi ke kampus, saya tidak peduli.	2	5	4,28	0,743
20	Untuk kepuasan saya ketika menyelesaikan kegiatan akademik yang sulit.	3	5	3,98	0,798
21	Untuk menunjukkan bahwa saya adalah orang yang cerdas.	2	5	4,05	0,824
22	Untuk mendapatkan gaji yang lebih baik di kemudian hari.	2	5	4,32	0,711
23	Untuk belajar banyak hal yang menarik minat saya.	3	5	4,23	0,695
24	Untuk meningkatkan kompetensi saya sebagai seorang pekerja.	3	5	4,27	0,698
25	Untuk kepuasan saya saat membaca tentang berbagai topik yang menarik.	3	5	4,20	0,726
26	Saya tidak tahu.	2	5	4,38	0,784
27	Untuk kepuasan pribadi dalam pencarian keunggulan dalam studi saya.	3	5	4,08	0,749
28	Untuk menunjukkan diri bahwa saya bisa berhasil dalam studi saya.	3	5	4,34	0,673

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan tabel tanggapan responden terhadap variabel motivasi, dapat dilihat bahwa item pernyataan 10 dan pernyataan 16 memiliki nilai rata-rata (*mean*) paling besar dengan nilai yang sama yaitu 4,44. Angka tersebut menyatakan bahwa mayoritas responden menjawab alasan mengapa mereka pergi ke kampus adalah setuju dengan pernyataan "Untuk memasuki pasar kerja di bidang yang saya sukai" dan "Untuk memperluas pengetahuan saya". Hal ini berarti bahwa mayoritas mahasiswa Universitas Lampung memiliki motivasi kuliah adalah untuk memasuki dunia kerja yang diminatinya dan juga untuk memperluas pengetahuan mereka.

## Statistik Deskriptif Variabel Prokrastinasi Akademik (Y)

Tabel 9. Analisis Statistik Deskriptif Variabel Prokrastinasi Akademik

No	Pernyataan	Min.	Max.	Mean	Std. Deviation
1	Saya menunda-nunda tugas menulis makalah	1	5	2,41	1,045
2	Penundaan pada tugas menulis makalah menjadi masalah bagi saya.	1	5	2,67	1,204
3	Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda tugas menulis makalah.	1	5	3,13	1,378
4	Saya menunda-nunda belajar untuk ujian.	1	5	2,54	1,048
5	Penundaan pada belajar untuk ujian menjadi masalah bagi saya.	1	5	2,73	1,109
6	Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda belajar untuk ujian	1	5	2,89	1,399
7	Saya menunda-nunda tugas membaca.	1	5	2,44	1,097
8	Penundaan pada tugas membaca menjadi masalah bagi saya.	1	5	2,55	1,138
9	Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda tugas membaca.	1	5	3,17	1,329
10	Saya menunda-nunda tugas administrasi akademik	1	5	2,32	1,084
11	Penundaan pada tugas administrasi akademik menjadi masalah bagi saya.	1	5	2,71	1,184
12	Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda tugas administrasi akademik.	1	5	2,92	1,337
13	Saya menunda-nunda tugas kehadiran	1	4	2,21	1,023
14	Penundaan pada tugas kehadiran menjadi masalah bagi saya	1	5	2,61	1,199
15	Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda tugas kehadiran.	1	5	3,17	1,355
16	Saya menunda-nunda kegiatan akademik secara umum.	1	5	2,35	1,052
17	Penundaan pada kegiatan akademik secara umum menjadi masalah bagi saya.	1	5	2,51	1,165
18.	Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda kegiatan akademik secara umum.	1	5	2,98	1,336

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan tabel tanggapan responden terhadap variabel prokrastinasi akademik, dapat dilihat bahwa item pernyataan 9 pada indikator tugas membaca dan pernyataan 15 pada indikator tugas kehadiran memiliki nilai rata-rata (*mean*) paling besar dengan nilai yang sama yaitu 3,17. Angka tersebut berarti bahwa mayoritas responden memilih netral pada pernyataan "Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda tugas membaca." dan "Saya ingin mengurangi kecenderungan dalam menunda-nunda tugas kehadiran".

## Uji Validitas

## Pengaruh Locus Of Control Dan Motivasi Terhadap Prokrastinasi...

Berikut adalah hasil uji validitas terhadap nilai *KMO and Bartlett's Test* terhadap variabel *Locus of Control* (X1), Motivasi (X2), Prokrastinasi Akademik (Y):

**Tabel 10** Hasil Uji *KMO and Bartlett's Test*

Variabel	KMO and Bartlett's Test	Syarat	Keterangan
<i>Locus Of Control</i> (X1)	0,840	> 0,5	Valid
Motivasi (X2)	0,961	> 0,5	Valid
Prokrastinasi Akademik (Y)	0,899	> 0,5	Valid

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan tabel 9 Hasil Uji Validitas dapat dilihat bahwa untuk ketiga variabel, memiliki nilai *KMO and Bartlett's Test* sebesar 0,840, 0,961, dan 0,899 > 0,5. Dengan demikian ketiga variabel tersebut dinyatakan **valid**.

### Uji Reliabilitas

Berikut adalah hasil uji reliabilitas terhadap variabel *Locus of Control* (X1), Motivasi (X2), Prokrastinasi Akademik (Y):

**Tabel 11** Hasil Uji Reliabilitas Indikator Variabel

Variabel	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Syarat	Keterangan
<i>Locus Of Control</i> (X1)	0,854	> 0,6	Reliabel
Motivasi (X2)	0,974	> 0,6	Reliabel
Prokrastinasi Akademik (Y)	0,928	> 0,6	Reliabel

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan tabel 10 hasil uji reliabilitas dapat dilihat bahwa untuk variabel variabel *Locus of Control* (X1), Motivasi (X2), Prokrastinasi Akademik (Y), memiliki nilai *Cronbach's Alpha* sebesar **0,854, 0,974, dan 0,928** dan semuanya diatas 0,6. Dengan demikian variabel *Locus of Control* (X1), Motivasi (X2), Prokrastinasi Akademik (Y), dinyatakan **reliable**.

### Uji Normalitas

Berikut merupakan hasil uji normalitas data :

**Tabel 12** Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test				
		X1	X2	Y
N		133	133	133
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	116,42	117,07	48,29
	Std. Deviation	10,659	12,768	13,553
Most Extreme Differences	Absolute	0,050	0,061	0,055
	Positive	0,050	0,061	0,047
	Negative	-0,044	-0,052	-0,055
Test Statistic		0,050	0,061	0,055
Asymp. Sig. (2-tailed)		0,200	0,200	0,200

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan hasil uji normalitas di atas diketahui nilai signifikansi *locus of control* (X1), motivasi (X2) dan prokrastinasi (Y)  $0,200 > 0,05$ , sehingga data penelitian dapat dikatakan berdistribusi secara normal.

### Uji Hipotesis Regresi Linier

Analisis regresi linier digunakan untuk mengetahui pengaruh *Locus of control* dan Motivasi terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung. Berikut merupakan hasil analisis regresi linier :

**Tabel 13** Hasil Regresi Linier

Coefficients <sup>a</sup>						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Kesimpulan
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	115,906	12,982		8,928	0,000	
<i>Locus of Control</i> (X1)	-0,385	0,113	-0,303	-3,417	0,001	$H_1$ Diterima
Motivasi (X2)	-0,195	0,094	-0,184	-2,075	0,040	$H_2$ Diterima

a. Dependent Variable: Prokrastinasi Akademik

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan hasil analisis yang tertera pada tabel 4.10 maka diperoleh persamaan regresi linier penelitian ini adalah :

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + e_t$$

$$Y = -0,303X_1 - 0,184X_2$$

Dari hasil persamaan regresi linier di atas, maka diperoleh kesimpulan :

1. Variabel independen *Locus of control* memiliki nilai koefisien regresi sebesar -0,303. Hal ini berarti bahwa *locus of control* berpengaruh secara negatif terhadap prokrastinasi akademik. Semakin tinggi tingkat *locus of control* pada mahasiswa maka akan semakin rendah tingkat prokrastinasi akademik mahasiswa.
2. Variabel independen motivasi memiliki nilai koefisien regresi sebesar -0,184. Hal ini berarti bahwa motivasi berpengaruh secara negatif terhadap prokrastinasi akademik. Semakin tinggi motivasi yang dimiliki mahasiswa maka akan semakin rendah tingkat prokrastinasi akademik mahasiswa.

### Uji T

Uji t digunakan untuk menguji secara parsial apakah variabel bebas (X1, X2) mempunyai pengaruh signifikan terhadap nilai variabel terikat (Y). Pada uji T, variabel independen dikatakan dapat mempengaruhi variabel dependen jika memiliki nilai signifikansi kurang dari 0,05. Adapun hasil uji t pada penelitian ini adalah :

**Tabel 14** Hasil Uji T (Parsial)

Coefficients <sup>a</sup>						
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Kesimpulan
	B	Std. Error	Beta			
(Constant)	115,906	12,982		8,928	0,000	
<i>Locus of Control</i> (X1)	-0,385	0,113	-0,303	-3,417	0,001	$H_1$ Diterima

Motivasi (X2)	-0,195	0,094	-0,184	-	0,040	$H_2$
				2,075		Diterima

a. Dependent Variable: Prokrastinasi Akademik

Sumber: Output IBM SPSS 26.0, data diolah (2023)

Berdasarkan hasil Uji T diatas, maka diperoleh kesimpulan :

1. Variabel independen *locus of control* memiliki nilai signifikansi (Sig.) sebesar  $0,001 < 0,05$  sehingga  $H_1$  diterima. Hal ini berarti bahwa *locus of control* berpengaruh signifikan terhadap tingkat prokrastinasi akademik.
2. Variabel motivasi memiliki nilai signifikansi (Sig.) sebesar  $0,040 < 0,05$  sehingga  $H_2$  diterima. Hal ini berarti bahwa motivasi berpengaruh signifikan terhadap prokrastinasi akademik.

## Pembahasan

### 1. Pengaruh *Locus of Control* Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung

Berdasarkan uji hipotesis pada 133 sampel mahasiswa Universitas Lampung menunjukkan bahwa hipotesis pertama diterima. Hal ini dikarenakan nilai signifikansi variabel *locus of control* sebesar  $0,001 < 0,05$  sehingga dapat dikatakan bahwa *locus of control* berpengaruh signifikan terhadap tingkat prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung.

Pada variabel *locus of control*, item 28 yang menyatakan "saya berpegang pada rencana saya yang saya rencanakan dengan baik" memiliki nilai rata-rata tertinggi. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa Universitas Lampung merasa bahwa ketika mereka telah merencanakan sesuatu dengan baik, mereka akan tetap pada rencana tersebut.

Nilai koefisien *locus of control* sebesar  $-0,303$  berarti bahwa variabel *locus of control* berpengaruh secara negatif terhadap prokrastinasi akademik. Berdasarkan hasil yang didapat tersebut berarti bahwa semakin tinggi tingkat *locus of control* yang dimiliki mahasiswa maka akan semakin rendah tingkat kecenderungan prokrastinasi akademik yang dilakukan pada mahasiswa Universitas Lampung. Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Deniz et al, (2009) yang menyatakan bahwa *locus of control* internal memiliki korelasi negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi. Penelitian Cartel & Kozak (2017) juga menyatakan bahwa ketika *locus of control* internal pada atlet meningkat, tingkat prokrastinasi akademik dalam diri mereka menurun.

Semakin besarnya nilai *locus of control* yang dimiliki seseorang menunjukkan bahwa individu tersebut mampu mengendalikan dirinya yang menjadikannya mampu bertanggung jawab atas apa yang menjadi kewajibannya. Hal ini mendukung teori *locus of control* yang dikemukakan oleh Rotter (1966) dalam Brownell (1981) yang mendefinisikan *locus of control* sebagai tindakan dimana seseorang bertanggung jawab terhadap apa yang terjadi pada dirinya sendiri.

### 2. Pengaruh Motivasi Terhadap Prokrastinasi Akademik Mahasiswa Universitas Lampung

Berdasarkan uji hipotesis pada 133 sampel mahasiswa Universitas Lampung menunjukkan bahwa hipotesis kedua diterima. Hal ini dikarenakan nilai signifikansi variabel motivasi sebesar  $0,040 < 0,05$  sehingga dapat dikatakan bahwa motivasi berpengaruh signifikan terhadap tingkat prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung.

Pada variabel motivasi, item pernyataan 10 dan item pernyataan 16 memiliki nilai rata-rata tertinggi. Item 10 yang menyatakan "untuk memasuki pasar kerja di bidang yang saya sukai" dan item 16 yang menyatakan "untuk memperluas pengetahuan saya" merupakan

jawaban tertinggi atas pertanyaan mengapa mereka pergi ke kampus. Hal ini berarti bahwa mayoritas mahasiswa unila memiliki motivasi kuliah karena ingin memasuki dunia kerja sesuai dengan apa yang mereka minati, selain itu mereka juga ingin memperluas pengetahuannya ketika mereka memutuskan untuk kuliah.

Nilai koefisien motivasi sebesar -0,184 berarti bahwa variabel motivasi berpengaruh secara negatif terhadap prokrastinasi akademik. Berdasarkan hasil yang didapat tersebut berarti bahwa semakin tinggi tingkat motivasi yang dimiliki mahasiswa maka akan semakin rendah tingkat kecenderungan prokrastinasi akademik yang dilakukan pada mahasiswa Universitas Lampung.

Hasil penelitian ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Malkoc & Mutlu (2018) yang menyatakan bahwa motivasi akademik merupakan prediktor yang signifikan dan berbanding terbalik dengan prokrastinasi. Individu dengan motivasi akademik yang kuat cenderung lebih rendah melakukan tindakan prokrastinasi akademik. Cavusoglu & Karatas (2015), dan Rakes & Dunn (2010) juga berpendapat yang sama bahwa hasil penelitiannya menunjukkan bahwa motivasi berpengaruh negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik. Semakin tinggi tingkat motivasi yang dimiliki seseorang, maka akan semakin rendah tingkat prokrastinasi akademik yang dialaminya.

## SIMPULAN

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan yang telah dilakukan mengenai pengaruh *locus of control* dan motivasi terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung, maka dapat disimpulkan bahwa penelitian ini mendukung hipotesis yang diajukan

1. *Locus of Control* terbukti berpengaruh secara negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung.
2. Motivasi terbukti berpengaruh secara negatif dan signifikan terhadap prokrastinasi akademik mahasiswa Universitas Lampung.

## Referensi :

- Areepattamannil S., Freeman J. G., Klinger D. A. (2011). Influence of motivation, self-beliefs, and instructional practices on science achievement of adolescents in Canada. *Social Psychology of Education*, 14, 233–259. doi:10.1007/s11218-010-9144-9
- Brownell, P. (1981). Participation in budgeting, locus of control and organizational effectiveness. *The Accounting Review*, 56, 844–860.
- BPHM UNILA. (n.d.). *Laporan Rektor Universitas Lampung 2021*. Retrieved November 2022, from BPHM UNILA: <https://bphm.unila.ac.id/laporan-rektor-universitas-lampung-tahun-2021/>
- Cavusoglu, C., & Karatas, H. (2015). *Academic Procrastination of Undergraduates : Self-determination Theory and Academic Motivation Academic Procrastination of Undergraduates : Self-determination Theory and Academic Motivation*. 0073. <https://doi.org/10.1080/09720073.2015.11891780>
- Certel, Z., & Kozak, M. (2017). The examination of relationships between academic self-efficacy, academic procrastination, and locus of academic control of athletes in different sports. *The Sport Journal*, 19, 1-10.
- Cerino, E. S. (2014). Relationships between academic motivation, self-efficacy, and academic procrastination. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 19(4), 156-163.

- Deniz, M. E., Traş, Z., & Aydoğan, D. (2009). *An Investigation of Academic Procrastination , Locus of Control , and Emotional Intelligence \**. 9(2), 623–632.
- Ghozali, I. (2016). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS (Vol.8)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. and Anderson, R.E. (2014) *Multivariate Data Analysis*. 7th Edition, Pearson Education, Upper Saddle River
- Hoffmann, A., Plotkina, D., Roger, P., & Hondt, C. D. (2022). Superstitious beliefs , locus of control , and feeling at risk in the face of. *Personality and Individual Differences*, 196(February), 111718. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111718>
- Küchler, A., Albus, P., Daniel, D., & Baumeister, H. (2019). Effectiveness of an internet-based intervention for procrastination in college students ( StudiCare Procrastination ): Study protocol of a randomized controlled trial. *Internet Interventions*, 17(December 2018), 100245. <https://doi.org/10.1016/j.invent.2019.100245>
- Luthans, Fred. 2011. *Perilaku Organisasi*. Cetakan Keempat. Yogyakarta: Penerbit Andi Offset.
- Malkoç, A., & Mutlu, A. K. (2018). *Academic Self-efficacy and Academic Procrastination : Exploring the Mediating Role of Academic Motivation in Turkish University Students*. 6(10), 2087–2093. <https://doi.org/10.13189/ujer.2018.061005>
- Prihadi, K., Tan, C.Y.H., Tan, R.T.S., Yong, P.L., Yong, J.H., Tinagaran, S. et al. (2018). Mediation Role of Locus of Control on the Relationship of Learned- helplessness and Academic Procrastination among College Students in Penang, Malaysia. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 7(2), 87. <https://doi.org/10.11591/ijere.v7i2.12597>
- Rakes, G. C., & Dunn, K. E. (2010). *The Impact of Online Graduate Students ' Motivation and Self-Regulation on Academic Procrastination*. 1998, 78–93.
- Rudnick, E. D. (1990). *Pittsburg State University Digital Commons THE EFFECT OF LOCUS OF CONTROL ON THE PROCRASTINATION BEHAVIOR OF COLLEGE STUDENTS*.
- Sari, W. L., & Fakhruddiana, F. (2019). *Internal locus of control , social support and academic procrastination among students in completing the thesis*. 8(2), 363–368. <https://doi.org/10.11591/ijere.v8i2.17043>
- Sekaran, U., & Bougie, R. (2016). *Research methods for business: A skill-building approach (Seventh edition)*. Wiley
- Shams, S. (2017). *University Counsellors' experiences of working with students who procrastinate: an Interpretative Phenomenological Analysis*. University of Roehampton
- Solomon, L. J., & Rothblum, E. D. (1984). *Academic Procrastination : Frequency and Cognitive-Behavioral Correlates*. 31(4).
- Steel, P. (2007). *The Nature of Procrastination : A Meta-Analytic and Theoretical Review of Quintessential Self-Regulatory Failure*. 133(1), 65–94. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- S. E. Akbay and A. Delibalta, “Academic risk-taking behavior in university students: academic procrastination, academic locus of control, and academic perfectionism,” *European*

Journal of Educational Research, vol. 89, pp. 159–177, 2020

Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., & Vallieres, E. F. (1992). The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*, 52, 1003–1017. <http://dx.doi.org/10.1177/0013164492052004025>

Widarjono, Agus.(2013). *Ekonometrika : Pengantar dan Aplikasinya*. Jakarta:Ekonosia.