

ISSN 2579-8359 (Online)  
ISSN 2356-4903 (Print)

JURNAL ILMIAH MAHASISWA

# AGROINFO GALUH

VOLUME 10, NOMOR 2, MEI 2023



**FAKULTAS PERTANIAN UNIVERSITAS GALUH**

Jl. R.E. Martadinata No. 150 Ciamis 46274

Tlp. (0265) 7602739

email: [agroinfogaluh@unigal.ac.id](mailto:agroinfogaluh@unigal.ac.id)

|          |         |       |               |          |  |
|----------|---------|-------|---------------|----------|--|
| AGROINFO | Vol. 10 | No. 2 | Hal. 779-1542 | Mei 2023 | E-ISSN : 2579-8359<br>P-ISSN : 2356-4903 |
|----------|---------|-------|---------------|----------|--|

**DEWAN REDAKSI**  
**JURNAL ILMIAH MAHASISWA**  
**AGROINFO GALUH**

**E-ISSN 2579-8359**

**P-ISSN 2356-4903**

**EDITOR IN CHIEF**

Benidzar M Andrie, S.P., M.P.

**ASSOCIATE EDITOR**

Rian Kurnia, S.P., M.P.

Ivan Sayid Nurahman, S.P., M.P.

**LAYOUT EDITOR**

Saepul Aziz, M.P.

Ali Nurdin, S.T.

**PEER REVIEWER**

Dr. Ir. Widodo Widodo, M.P.

Dr. Weka Gusmiarty Abdullah, S.P., M.P.

Ir. Diana Chalil, M.Si., Ph.D.

Dr. Ir. Dini Rochdiani, M.S.

Dr. Ir. Trisna Insan Noor, DEA.

Dr. Maswadi Abdul Wahab S.P., M.Sc.

Dr. Ir. H. Soetoro M.SIE.

Ir. H. Yus Rusman, M.Sc., S.U.

Dr. drh. Agus Yuniawan Isyanto, M.P.

Dr. Muhamad Nurdin Yusuf, S.E., M.P.

Dr. Dani Lukman Hakim, S.P.

Ir. Budi Setia, M.M.

Ir. Sudrajat M.P.

**ALAMAT REDAKSI**

Fakultas Pertanian Universitas Galuh

JL. R.E. Martadinata No. 150. Telp. (0265) 2754011 Ciamis

Email: [agroinfogaluha@unigal.ac.id](mailto:agroinfogaluha@unigal.ac.id), [agroinfogaluh@gmail.com](mailto:agroinfogaluh@gmail.com)

JURNAL ILMIAH MAHASISWA  
**AGROINFO GALUH**

E-ISSN 2579-8359  
P-ISSN 2356-4903  
Volume 10 No 2 Mei 2023

---

**DAFTAR ISI**

**ANALISIS NILAI TAMBAH AGROINDUSTRI "CITRUK"**  
(Studi Kasus Pada Umkm Si Mitty Di Desa Sukaraja Kecamatan  
Sindangkasih Kabupaten Ciamis)  
Aldi Tresnaldi, Iwan Setiawan, Agus Yuniawan Isyanto  
779-786

**ANALISIS NILAI TAMBAH AGROINDUSTRI SAGON**  
(Studi Kasus Pada Agroindustri Amijaya Sagon Priangan Di Desa  
Handapherang, Kecamatan Cijeungjing, Kabupaten Ciamis)  
Restu Julia Wardani, Iwan Setiawan, Ivan Sayid Nurahman  
787-794

**STRATEGI PEMASARAN KAPULAGA**  
(Studi Kasus di Desa Pasawahan Kecamatan Banjaranyar  
Kabupaten Ciamis)  
Ridwan Andrianto, Trisna Insan Noor, Ivan Sayid Nurahman  
795-822

**ANALISIS NILAI TAMBAH KERIPIK SINGKONG**  
(Studi Kasus pada Agroindustri Ibu Entin di Desa Sukamaju Kecamatan  
Mangunjaya Kabupaten Pangandaran)  
Nadia Meilinda, Agus Yuniawan Isyanto, Tiktiak Kurniawati  
823-832

**ANALISIS KELAYAKAN USAHATANI SALAK PONDOH DI  
KELURAHAN CIHERANG KECAMATAN CIBEUREUM  
KOTA TASIKMALAYA**  
Dita Nurul Kosyadah, Iwan Setiawan, Ivan Sayid Nurahman  
833-842

**ANALISIS PENDAPATAN DAN KESEJAHTERAAN PETANI KARET DI  
DESA TUNGGILIS KECAMATAN KALIPUCANG  
KABUPATEN PANGANDARAN**

**Rika Apriantika, Trisna Insan Noor, Ivan Sayid Nurahman  
843-852**

**ANALISIS EFISIENSI PEMASARAN BUAH MANGGIS DESA  
BANTARKALONG KECAMATAN CIPATUJAH  
KABUPATEN TASIKMALAYA**

**Andre Rizaldi, Iwan Setiawan, Rian Kurnia  
853-862**

**STRATEGI PEMASARAN AGROINDUSTRI PADA AGROINDUSTRI  
TEMPE DI UD SYARIAH JAYA KELURAHAN LINGGASARI  
KECAMATAN CIAMIS KABUPATEN CIAMIS**

**Annas Rahmatul Haq, Dini Rochdiani, Rian Kurnia  
863-872**

**OPTIMALISASI PENDAPATAN USAHA TANI JAHE**

**Karica Karica, Trisna Insan Noor, Ivan Sayid Nurahman  
873-884**

**PROFITABILITAS DAN NILAI TAMBAH AGROINDUSTRI MINYAK  
KELAPA BERBASIS SUMBER DAYA LOKAL DI DESA SAGULING  
KECAMATAN BAREGBEG KABUPATEN CIAMIS**

**Putri Pratiwi Dewi Santoso, Trisna Insan Noor, Ivan Sayid Nurahman  
885-894**

**ANALISIS RENTABILITAS USAHA KERAJINAN PANDAN “BATAMIA  
ART” DI DESA MANGGUNGJAYA KECAMATAN RAJAPOLAH  
KABUPATEN TASIKMALAYA**

**Ega Nur Prasetya, Budi Setia, Sudradjat Sudradjat  
895-904**

**ANALISIS PENDAPATAN DAN TITIK IMPAS AGROINDUSTRI TELUR  
ASIN DI KELURAHAN LINGGASARI KECAMATAN CIAMIS  
KABUPATEN CIAMIS**

**Fajriati Ikhsani, Trisna Insan Noor, Ane Novianty  
905-914**

**STRATEGI PEMASARAN OPAK KETAN**  
**Anggi Raswiantini, Budi Setia, Ane Novianty**  
**915-923**

**ANALISIS KOMPARATIF PENDAPATAN USAHATANI BAWANG  
MERAH MELALUI PENGENDALIAN OPT MEKANIK DAN KIMIA WI  
DI DESA PANDUNG BATA KABUPATEN ENREKANG**  
**Rasdiana Mudatsir**  
**924-930**

**ANALISIS SALURAN PEMASARAN PEPAYA DI DESA BEBER  
KECAMATAN CIMARAGAS**  
**Nana Juliana, Dini Rochdiani, Budi Setia**  
**931-941**

**ANALISIS USAHATANI MENTIMUN (*Cucumis Sativus L*)  
(Studi Kasus Pada Kelompok Rumpun Warga di Desa Sukamukti  
Kecamatan Pamarican Kabupaten Ciamis)**  
**Fahmi Lutfi Anwar, Trisna Insan Noor, Rian Kurnia**  
**942-950**

**ANALISIS KELAYAKAN FINANSIAL USAHATANI PEPAYA  
CALIFORNIA**  
**(Studi Kasus di Kelurahan Agrowisata Kecamatan Rumbai)**  
**Gebby Usiska, Yusmini Yusmini, Evy Maharani**  
**951-964**

**ANALISIS PEMASARAN KARET RAKYAT DENGAN SISTEM KUB  
DAN NON-KUB DI KECAMATAN KAMPAR KABUPATEN KAMPAR**  
**Saffira Anestika, Shorea Khaswarina, Evy Maharani**  
**965-1000**

**PENGARUH PENGGUNAAN *E-COMMERCE*, *LOCUS OF CONTROL* DAN  
INOVASI TERHADAP KINERJA BISNIS ONLINE**  
**Komang Yudi Darma Putra, Gede Mekse Korri Arisena**  
**1001-1015**

**ANALISIS BIAYA USAHATANI UBI KAYU DENGAN BIBIT GRAFTING**  
**Gipar Nawawi, Muhammad Nurdin Yusuf, Agus Yuniawan Isyanto**  
**1016-1025**

**ANALISIS PERAMALAN PENJUALAN DAN BIAYA BUDIDAYA  
UDANG VANNAMEI (LITOPENAEUS VANNAMEI) SEMI BIOFLOK  
(Studi Kasus Di Balai Layanan Usaha Produksi Perikanan Budidaya  
(BLUPPB)Karawang, Jawa Barat)  
Bayu Mas Adji, Slamet Abadi, I Putu Eka Wijaya  
1026-1034**

**UPAYA PETANI KOPI DESA TERTINGGAL DALAM  
MENINGKATKAN KESEJAHTERAAN KELUARGA DI KECAMATAN  
TANJUNG RAJA KABUPATEN LAMPUNG UTARA  
Sahrul Ari Irawan, Tyas Sekartira Syafani, Vina Anggraini Safitri  
1035-1052**

**ANALISIS HOUSE OF RISK (HOR) PADA USAHA  
TANAMAN HIAS DRACAENA  
Alvin Ferio Permana, Eti Suminartika  
1053-1069**

**MODEL PENGEMBANGAN PERTANIAN PERKOTAAN (*URBAN  
FARMING*) BERKELANJUTAN  
Tien Sugihartini, Dedi Djuliansah, Zulfikar Noormansyah  
1070-1089**

**KERAGAAN AGROINDUSTRI KERUPUK IKAN DI KECAMATAN  
KOTA AGUNG KABUPATEN TANGGAMUS  
Nur Fitriyani, Fembriarti Erry Prasmatiwi, Eka Kasymir  
1090-1102**

**PENDAMPINGAN DAN PENYULUHAN MANFAAT TANAMAN OBAT  
KELUARGA DESA PINGGIR SARI KECAMATAN ARJASARI  
KABUPATEN BANDUNG BARAT  
Indra Irjani Dewijanti, Tuti Karyani  
1103-1107**

**STRATEGI GERAKAN SOSIAL DAN RESOLUSI KONFLIK LAHAN  
PERKEBUNAN PENDEKATAN BERBASIS MASYARAKAT ANTARA  
MASYARAKAT DESA SENAMA NENEK TERHADAP PTPN V SEI  
KENCANA KECAMATAN TAPUNG HULU KABUPATEN KAMPAR  
Kausar Kausar, Yulia Andriani, Herfran Riansyah Pratama  
1108-1121**

**ANALISIS KESESUAIAN PRINSIP SISTEM MANAJEMEN MUTU ISO  
9001:2015 PADA BAGIAN PENGOLAHAN PRODUK DI CV. FISH  
BOSTER CENTRE KABUPATEN SIDOARJO JAWA TIMUR**  
Sisilia Septiningtyas, Eko Priyanto, Sri Tjondro Winarno  
1122-1136

**ANALISIS RESPON PETANI TERHADAP PENGGUNAAN COMBINE  
HARVESTER**  
(Studi Kasus Desa Padang, Kecamatan Manggeng, Kabupaten  
Aceh Barat Daya)  
Fitri Wahyuni, Rudi Faizin  
1137-1149

**ANALISIS PENDAPATAN DAN PEMASARAN KARET PETANI  
ANGGOTA DAN BUKAN ANGGOTA UPPB DI KECAMATAN TULANG  
BAWANG TENGAH KABUPATEN TULANG BAWANG BARAT**  
Ridna Annisa Putri, Eka Kasymir, Lina Marlina  
1150-1162

**ANALISIS PENDAPATAN DAN NILAI TAMBAH AGROINDUSTRI  
DODOL SIRSAK (Studi Kasus pada Agroindustri Dodol Sirsak “Aslina  
Segar Manis” di Desa Singaparna Kecamatan Singaparna  
Kabupaten Tasikmalaya)**  
Lutfi Pahlupi, Dini Rochdiani, Budi Setia  
1163-1173

**ANALISIS NILAI TAMBAH PADA AGROINDUSTRI DENDENG SAPI  
(Studi Kasus Di Kelurahan Sukanagara Kecamatan Purbaratu Tasikmalaya)**  
Reza Kurnia Adhya Bachtiar, Dini Rochdiani, Ane Novianty  
1174-1182

**PENENTUAN HARGA POKOK DAN SKALA MINIMUM PRODUKSI  
COMRING DI DESA DAYEUHLUHUR KECAMATAN JATINAGARA  
KABUPATEN CIAMIS**  
Wawan Gunawan, Iwan Setiawan, Rian Kurnia  
1183-1195

**ANALISIS PENDAPATAN MASYARAKAT NELAYAN DI DESA  
CIKAHURIPAN KABUPATEN SUKABUMI**  
Dela Devita, Ema Hilma Meilani, Endang Tri Astutiningsih  
1196-1205

**KINERJA PENYULUH PERTANIAN LAPANGAN (PPL) DI  
KECAMATAN ABUNG SEMULI KABUPATEN LAMPUNG UTARA**  
Syifa Nurfadia, Serly Silviyanti, Dewangga Nikmatullah  
1206-1220

**PENGARUH KEMUDAHAN PENGGUNAAN OJEK ONLINE  
TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN ONLINE KULINER**  
Radha Rani Krishna, Gede Mekse Korri Arisena  
1221-1234

**EFISIENSI ALOKATIF PENGGUNAAN FAKTOR PRODUKSI PADA  
USAHATANI CENGKEH DI DESA SAWAHAN KECAMATAN  
SAWAHAN KABUPATEN NGANJUK**  
Ines Widaningrum, Joni Murti Mulyo Aji  
1235-1249

**GAYA KEPEMIMPINAN KETUA KELOMPOK WANITA TANI DI DESA  
MOJOPAHIT KECAMATAN PUNGGUR KABUPATEN LAMPUNG  
TENGAH**  
Naida Putri Shafira, Serly Silviyanti, Helvi Yanfika  
1250-1263

**HUBUNGAN PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PERAN  
PENDAMPING DALAM MENGEMBANGKAN KINERJA BUMDES DI  
KABUPATEN LAMPUNG BARAT**  
Shinta Agista, Yuniar Aviati Syarief, Irwan Effendi, Dewangga Nikmatullah  
1264-1275

**STRATEGI PENGEMBANGAN AGROINDUSTRI SOTONG  
(Studi Kasus pada Industri Rumahan “Bhadra Jaya” di Desa Janggala  
Kecamatan Cidolog Kabupaten Ciamis)**  
Rafly Ismanto, Trisna Insan Noor, Tiktiiek Kurniawati  
1276-1286

**ANALISIS KELAYAKAN FINANSIAL USAHATANI KOPI ARABIKA DI  
DESA KENDENAN KECAMATAN BARAKA KABUPATEN ENREKANG**  
Andi Ahmad, Ardi Rumallang, Hasriani Hasriani  
1287-1299



**PENGEMBALIAN MODAL DAN TITIK IMPAS USAHA  
MITRA NIAGADESA  
(Studi Kasus pada Mitra Niagadesa Kecamatan Mekarmukti  
Kabupaten Garut)  
Ibnu Ardian Firmansyah  
1300-1312**

**PERSEPSI DAN MOTIVASI GENERASI MUDA MILENIAL TERHADAP  
PEKERJAAN DI SEKTOR PERTANIAN  
(Studi Kasus Peserta Program Penumbuhan Wirausaha Muda Pertanian  
(PWMP) Universitas Siliwangi)  
Hendar Nuryaman, Suyudi Suyudi, Eri Cahrial  
1313-1331**

**PERAN PENYULUH PERTANIAN TERHADAP PRODUKSI KOPI DI  
DESA BENJOR KECAMATAN TUMPANG KABUPATEN MALANG  
Mila Familiah, Asriandi Asriandi, Glenn Anggoro Pranana Indarto,  
Angelica Paendong, Nurhalizah Nurhalizah,  
Muh Tri Alqadri Ramadhan Fauzi  
1328-1339**

**KONTRIBUSI PENDAPATAN INDUSTRI RUMAHTANGGA MITRA  
NIAGADESA TERHADAP PENDAPATAN KELUARGA  
Eti Suminartika  
1340-1352**

**ANALISA USAHA PRODUKSI BAGLOG JAMUR TIRAM  
(Studi Kasus: Rumah Kebun Jamur, Sleman, Yogyakarta)  
Sri Sari Utami  
1353-1360**

**PERSEPSI PETANI TERHADAP AGRO TECHNO PARK BADAN  
TENAGA ATOM DAN NUKLIR DALAM PENGEMBANGAN BENIH  
PADI UNGGUL HASIL IRADIASI NUKLIR  
Edy Humaidi, zaini amin, Andry Andry  
1361-1369**

**KEUNTUNGAN USAHA, HARGA POKOK PRODUKSI (HPP), DAN  
KEPUASAN KONSUMEN AGROINDUSTRI JAHE INSTAN DI  
KELOMPOK WANITA TANI (KWT) HARAPAN JAYA KOTA BANDAR  
LAMPUNG**

**Febby Putri Sonia, Wuryaningsih Dwi Sayekti, Fembriarti Erry Prasmatiwi  
1370-1382**

**ANALISIS FINANSIAL USAHATANI TALAS BENENG  
M. Jorgy Lazuardi Labunove Ismi, Elma Deviani, Iqlima Haque, Sani  
Firmansyah, Agus Yuniyanto, Zulfikar Noormansyah  
1383-1391**

**KELAYAKAN USAHATANI TANAMAN PORANG (*Amorphophallus  
muelleri Blume*) DI KABUPATEN TASIKMALAYA  
Sani Firmansyah, Rina Nuryati, Zulfikar Noormansyah  
1392-1410**

**EFEKTIVITAS PENYALURAN PUPUK BERSUBSIDI DAN  
HUBUNGANNYA DENGAN PENDAPATAN TEMBAKAU VOOR OOGST  
KASTURI DI DESA SUMBERJERUK KECAMATAN KALISAT  
KABUPATEN JEMBER  
Ati Kusmiati, Dewy Tri Kumalasari  
1411-1428**

**ANALISIS BIAYA, PENDAPATAN, DAN R/C PADA  
USAHATANI JAGUNG  
(Survey di Kawasan Agropolitan Kabupaten Ciamis)  
Lidya Nur Amalia  
1429-1433**

**KINERJA BPR JOGJA SAAT SEBELUM DAN SESUDAH PANDEMI  
Ikha Subhika, Tuti Karyani  
1434-1454**

**POLA KONSUMSI DAN KEPUASAN KONSUMEN IKAN KALENG  
PADA TINGKAT RUMAH TANGGA DI PASAR TRADISIONAL  
BANDAR LAMPUNG  
Bernadetha Dini Noventy, Fembriarti Erry Prasmatiwi, Suriaty Situmorang  
1455-1466**

**ANALISIS NILAI TAMBAH DAN KINERJA PRODUKSI  
AGROINDUSTRI ROTI MAYANG SARI DI BANDAR LAMPUNG  
I Wayan Preda Kusuma Wijaya Wijaya, Muhammad Irfan Affandi Affandi,  
Yaktiworo Indriani Indriani  
1467-1477**

**VALUASI EKONOMI WISATA AIR TERJUN CURUP KERETA DI  
KECAMATAN UMPU SEMENGIK KABUPATEN WAY KANAN  
MENGUNAKAN TRAVEL COST METHOD  
Harun Taufik, Fembriarti Erry Prasmatiwi, Novi Rosanti  
1478-1488**

**KORELASI MEDIA KOMUNIKASI DAN PENINGKATAN  
PRODUKSI SAYUR KUBIS DI DESA NOGOSAREN  
KECAMATAN GETASAN  
Yulia Fita Febby  
1489-1501**

**OPTIMALISASI PRODUKSI TAHU PADA CV TAHU TULUS  
DI KECAMATAN PASIR PENYU KABUPATEN INDRAGIRI HULU  
Ogy Tiyas Saputra  
1502-1513**

**ANALISIS DAYA SAING CENGKEH INDONESIA KE VIETNAM SERTA  
FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHINYA  
Eka Purna Yudha  
1514-1528**

**ANALISIS FUNGSI PRODUKSI KERIPIK PISANG MENGGUNAKAN  
METODE COBB DOUGLAS PADA UPPKS LESTARI DI KECAMATAN  
CIPAKU KABUPATEN CIAMIS  
Yusup Kurnia, Enjang Nursolih, Endang Rustendi  
1529-1542**

# HUBUNGAN PERSEPSI MASYARAKAT TERHADAP PERAN PENDAMPING DALAM MENGEMBANGKAN KINERJA BUMDES DI KABUPATEN LAMPUNG BARAT

## *THE RELATIONSHIP BETWEEN PUBLIC PERCEPTION OF THE ROLE OF ASSISTANTS IN DEVELOPING THE PERFORMANCE OF BUMDES IN WEST LAMPUNG REGENCY*

SHINTA AGISTA<sup>1</sup>, YUNIAR AVIATI SYARIEF<sup>2</sup>, IRWAN EFFENDI<sup>3</sup>, DEWANGGA  
NIKMATULLAH<sup>4</sup>

Fakultas Pertanian, Universitas Lampung

\*email: [shintaagistaa09@gmail.com](mailto:shintaagistaa09@gmail.com).

### ABSTRAK

Persepsi adalah pandangan seseorang terhadap sesuatu yang menimbulkan reaksi-reaksi yang berlangsung dalam diri seseorang sehingga seseorang tersebut dapat memahami segala sesuatu yang ada dilingkungannya melalui indera yang dimilikinya. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui faktor yang berhubungan dengan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping dan hubungan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping dalam mengembangkan kinerja BUMDes. Penelitian ini dilakukan di 15 BUMDes yang tersebar di 15 kecamatan di Kabupaten Lampung Barat pada bulan September-Oktober 2022. Responden pada penelitian ini sebanyak 75 orang yang terdiri dari pengurus dan anggota BUMDes. Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode survey dengan pendekatan deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa faktor-faktor yang berhubungan dengan persepsi masyarakat yaitu umur, tingkat pendidikan, lama bekerja dan partisipasi masyarakat, sedangkan pendapatan tidak berhubungan. Persepsi masyarakat terhadap peran pendamping memiliki hubungan sangat nyata terhadap kinerja BUMDes dengan hubungan 87,8 persen.

**Kata kunci:** persepsi masyarakat, peran pendamping, BUMDes

### ABSTRACT

*Perception is a person's view of something that causes reactions that take place in a person so that a person can understand everything in his environment through the senses he has. This study aims to determine the factors related to community perceptios of the role of assistants in developing BUMDes performance. This research was conducted in 15 BUMDes spread across 15 sub-districts in West Lampung Regency in September-October 2022. Respondents in this study were 75 people consisting of BUMDes administrators and members. The method used in this reseacrh is a survey method with a quantitative descriptive approach. The results of this study indicate that the factors associated with people's perceptions are age, education level, length of work and community participation, while income not related. The community's perception of the companion's role has a very real relationship to BUMDes performance with relationship of 87,8 percent.*

**Keywords:** community participation, role of companion, BUMDes

### PENDAHULUAN

Indonesia merupakan Negara kepulauan yang terdiri dari berbagai desa dan perkotaan. Badan Pusat Statistik

(BPS, 2021) menunjukkan jumlah desa yang dihitung berdasarkan lembah, lereng, dan daratan adalah 84.096. Jumlah desa yang begitu banyak menimbulkan

permasalahan bagi pembangunan Indonesia, yaitu sulitnya pemerataan pembangunan, sulitnya setiap desa merasakan kemakmuran, dan masih ada ketimpangan sosial.

Pendirian Badan Usaha Milik Desa (BUMDes) diharapkan dapat menggerakkan roda perekonomian desa dan mencapai pemerataan ekonomi melalui kewirausahaan di desa. Keberhasilan BUMDes dapat dilihat melalui peningkatan laba/ekuitas.

Hasil *pra-survey* diperoleh informasi dari Kabid Pemberdayaan Masyarakat dan Pekon, di Kabupaten Lampung Barat hanya sekitar  $\pm$  48 BUMDes saja yang aktif (Lampiran 1), sisanya sekitar  $\pm$  83 BUMDes tidak aktif. Penyebab dari banyaknya BUMDes yang tidak aktif ini dikarenakan kurangnya dukungan dari pemerintah desa baik berupa modal, sarana prasarana, minimnya sumber daya manusia (SDM) yang menyebabkan rendahnya kinerja pengurus BUMDes, kurangnya tenaga pendamping desa yang dapat membantu untuk meningkatkan kemandirian desa melalui berwirausaha dari masyarakatnya serta adanya persepsi negatif dari masyarakat sekitar terhadap kinerja BUMDes yang ada di desa tersebut.

Persepsi adalah pandangan seseorang terhadap sesuatu yang menimbulkan

reaksi-reaksi yang berlangsung dalam diri seseorang sehingga seseorang tersebut dapat memahami segala sesuatu yang ada dilingkungannya melalui indera yang dimilikinya. Putri, Effendi, & Gitosaputro (2022) Persepsi bisa baik atau buruk untuk objek yang berbeda, walaupun diberikan objek yang sama, persepsi seseorang akan berbeda. Untuk menghindari terjadinya persepsi kurang baik (negatif) dari masyarakat terhadap BUMDes diperlukan peran dari pendamping desa.

Pendampingan desa berdasarkan (Peraturan Menteri Desa PDTT No 3 Tahun 2005) Tentang Pendampingan Desa, diartikan sebagai langkah penting untuk mempercepat menuju kemandirian dan kesejahteraan masyarakat.

Berdasarkan data yang didapatkan dari PMD, (2022) perbandingan jumlah desa dan jumlah pendamping desa di Kabupaten Lampung Barat tidak sesuai dengan Peraturan Bupati Lampung Barat, (2022) yang menjelaskan secara detail tentang peranan pendampingan desa bahwa idealnya jumlah pendamping desa yaitu satu dalam setiap desa. Kabupaten Lampung Barat memiliki 15 kecamatan yang masing-masing kecamatan memiliki 5-10 desa. Hal ini tentunya akan berpengaruh terhadap peranan dari pendamping itu sendiri pada setiap desa

dan kinerja BUMDesnya. Pendamping desa berkontribusi baik dalam meningkatkan kinerja yang dijalankan BUMDes. Berdasarkan pemaparan di atas, penulis tertarik melakukan penelitian tentang faktor-faktor yang berhubungan dengan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping dalam mengembangkan kinerja BUMDes di Kabupaten Lampung Barat.

## **METODE PENELITIAN**

Penelitian dilakukan pada 15 BUMDes di 15 kecamatan yang berada di Kabupaten Lampung Barat. Pengumpulan data dan pengamatan lapangan dilakukan dari September-Oktober 2022.

Metode yang digunakan pada penelitian ini yaitu metode survey dengan pendekatan deskriptif kuantitatif dengan menggunakan alat bantu berupa kuesioner dan terdapat 75 responden yang tergabung dalam BUMDes. Analisis data dilakukan dengan menggunakan dua cara yaitu menggunakan deskriptif kuantitatif dan uji korelasi menggunakan spss (Siegel, 1997).

## **HASIL DAN PEMBAHASAN**

### **Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

Kabupaten Lampung Barat terdiri atas 15 kecamatan, 131 pekon serta 5 kelurahan dengan total penduduk pada tahun 2020

sebanyak 302,14 jiwa, terdiri atas 156.941 jiwa penduduk berjenis kelamin laki-laki serta sebanyak 145.197 jiwa berjenis kelamin perempuan. Kepadatan penduduk Kabupaten Lampung Barat mencapai 142 hingga 143 jiwa/km<sup>2</sup>.

Secara administratif Kabupaten Lampung Barat mempunyai perbatasan dengan wilayah lainnya yaitu sebelah Utara perbatasan dengan Kabupaten Oku Selatan (Provinsi Sumatera Selatan), sementara disebelah timur perbatasan dengan Kabupaten Lampung Utara dan Way Kanan, sebelah Selatan perbatasan dengan wilayah Pesisir Barat dan Kabupaten Tanggamus, dan sebelah Barat perbatasan dengan Pesisir Barat.

### **Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Persepsi Masyarakat**

Alat bantu analisis SPSS 25 digunakan untuk mengetahui hubungan. Tujuan digunakannya alat bantu ini untuk menguji faktor-faktor apa saja yang berhubungan dengan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping, hasil uji tersebut pada Tabel 1.

**Tabel 1. Faktor-faktor yang berhubungan dengan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping**

| No | Variabel X             | Variabel Y                                    | Koefisien Korelasi | Sig (2-tailed) |
|----|------------------------|---|--------------------|----------------|
| 1  | Umur responden         |   | 0,277*             | 0,016          |
| 2  | Pendidikan formal      |   | 0,242*             | 0,036          |
| 3  | Lama bekerja responden | Persepsi masyarakat terhadap peran pendamping | 0,824**            | 0,000          |
| 4  | Pendapatan responden   |   | -0,083             | 0,479          |
| 5  | Partisipasi masyarakat |   | 0,318**            | 0,005          |

Keterangan: Data primer penelitian, 2022

#### *Umur*

Umur adalah rentang waktu hidup seseorang yang dihitung sejak dia dilahirkan sampai penelitian ini dilakukan. Semakin produktif umur seseorang maka akan semakin tinggi pula tingkat kinerja orang tersebut (Mantra, 2004). Menurut Mantra (2004) umur produktif penduduk dikelompokkan menjadi 3 yaitu:

≤ 14 tahun : Belum produktif

15-64 tahun : Produktif

≥ 65 tahun : Tidak produktif

Berdasarkan data di lapangan dari 75 responden diketahui bahwa responden dengan umur termuda yaitu 21 tahun dan umur tertua 56 tahun, jika umur ini dibuat dalam 3 kategori maka didapatkan interval umur 21-32 tahun sebanyak 24 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (rendah), umur 33-44 tahun sebanyak 49,33 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori

(sedang), umur 45-56 tahun sebanyak 26,66 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (tinggi). Menurut teori Mantra umur produktif berkisar antara 15-64 tahun, maka dengan demikian semua responden pada penelitian ini masuk kedalam kategori umur produktif.

#### *Tingkat pendidikan*

Tingkat pendidikan responden adalah rentang waktu yang telah ditempuh oleh responden dan dihitung dalam tahun. Menurut Mantra dalam (Wawan dan Dewi, 2010 ; Maryani, Gitosaputro, & Nikmatullah, 2022) pendidikan dapat berpengaruh terhadap kelakuan seseorang, terhadap gaya hidup dan perkembangan kinerja orang tersebut. Menurut UU RI nomor 20 tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional dikelompokkan menjadi 3, yaitu:

Dasar : SD

Menengah : SMP-SMA

Tinggi : D1-S3

Berdasarkan data di lapangan dari 75 responden diketahui bahwa pendidikan terendah yang telah ditempuh oleh responden berada pada tingkat pendidikan dasar (SD) dan pendidikan tertinggi yaitu pada tingkat (S1), jika tingkat pendidikan formal responden dibuat dalam 3 kategori maka didapatkan data 2 orang lulusan SD sebanyak 2,66 persen, 14 orang lulusan

SMP sebanyak 18,66 persen, 49 orang lulusan SMA sebanyak 65,33 persen dan 10 orang lulusan S1 sebanyak 13,33 persen. Rata-rata pendidikan formal responden pada penelitian ini yaitu lulusan SMA sebanyak 65,33 persen.

#### *Lama bekerja*

Lama bekerja adalah kurun waktu lamanya responden bekerja di suatu tempat. Kurun waktu dalam penelitian ini dilihat berdasarkan jumlah tahun responden mulai bekerja sampai penelitian ini dilakukan. Menurut Mangkunegara (2000) mengemukakan bahwa semakin banyak pengalaman bekerja seseorang maka akan semakin meningkat juga kemampuannya (Samadi, Rahman, & Afizal, 2013).

Berdasarkan data di lapangan dari 75 responden diketahui bahwa responden memiliki pekerjaan yang beragam seperti petani kopi, petani sayur, pedagang, wiraswasta, buruh tani, operator BUMDes, aparatur pekon dan ibu rumah tangga. Berdasarkan hasil wawancara dengan responden lama bekerja terendah responden yaitu 2 tahun dan lama bekerja terlama responden yaitu 30 tahun, jika lama bekerja ini dibuat dalam 3 kategori maka didapatkan interval lama bekerja 2-11 tahun sebanyak 62,66 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (rendah),

lama bekerja 12-20 tahun sebanyak 34,66 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (sedang), lama bekerja 21-30 tahun sebanyak 2,66 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (lama), maka dengan demikian rata-rata lama bekerja responden pada penelitian ini masuk kedalam kategori baru.

#### *Pendapatan*

Pendapatan adalah penghasilan seseorang yang berupa upah, sewa, bunga, komisi, biaya dan keuntungan (KBBI). Menurut Soekartawi (1986) pendapatan akan mempengaruhi jumlah barang yang dikonsumsi, semakin tinggi pendapatan maka semakin baik kualitas barang yang diperoleh, sebaliknya semakin rendah pendapatan maka semakin buruk kualitas barang yang diperoleh.

Berdasarkan data di lapangan dari 75 responden pada penelitian ini memiliki pekerjaan yang beragam, seperti: petani kopi, petani sayur, pedagang, wiraswasta, buruh tani, operator BUMDes, aparatur pekon dan ibu rumah tangga sehingga dari pekerjaan tersebut diketahui bahwa penghasilan terkecil responden yaitu Rp. 300.000 dan penghasilan terbesar yaitu Rp. 5.500.000, jika penghasilan responden ini dibuat dalam 3 kelompok maka didapatkan interval Rp. 300.000-1.700.000 sebanyak 60 persen dan diklasifikasikan kedalam



kategori (rendah), Rp. 1.771.000-3.471.000 sebanyak 22,66 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (sedang), Rp. 3.472.000-5.500.000 sebanyak 17,33 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (tinggi), maka dengan demikian rata-rata pendapatan responden pada penelitian ini masuk kedalam kategori rendah, hal tersebut disebabkan karena pekerjaan utama responden mayoritas sebagai petani kopi dan petani sayur. Bekerja sebagai petani memiliki resiko yang besar, untuk petani kopi sendiri memiliki pendapatan tahunan sedangkan petani sayuran sangat bergantung pada cuaca, jika cuaca buruk maka dapat menyebabkan hasil panen menurun atau bahkan gagal panen. Selain itu banyak juga responden yang tidak memiliki pekerjaan sampingan selain mengelola BUMDes, hanya bekerja di BUMDes sehingga pendapatannya masih minim karena hanya mengandalkan pendapatan dari BUMDes saja (Wahyu, Aditya, & Susyanti, 2019; Utami & Nugroho, 2019).

#### *Partisipasi masyarakat*

Partisipasi masyarakat adalah keikutsertaan masyarakat dalam pembangunan, keikutsertaan dalam pemanfaatan dan penikmatan hasil pembangunan (Slamet, 2001). Partisipasi masyarakat merupakan bagian terpenting

dalam sebuah kegiatan ataupun roda organisasi, termasuk partisipasi masyarakat dalam mengembangkan kinerja BUMDes di Kabupaten Lampung Barat. Menurut Widya (2001), partisipasi masyarakat merupakan faktor penunjang keberhasilan suatu program. Partisipasi masyarakat merupakan faktor sosial yang menjadi pendorong utama keberhasilan suatu program (Pratiwi, Sujana, & Haris, 2019).

Berdasarkan data di lapangan dari 75 responden memiliki tingkat partisipasi yang berbeda-beda pada setiap individunya. Partisipasi masyarakat pada penelitian ini berupa ikut sertanya anggota dalam persiapan sosialisasi dan mengikuti sosialisasi yang diadakan oleh pendamping namun dalam hal ini banyak yang tidak mengikuti disebabkan oleh jadwal yang sering bentrok dengan kegiatan lainnya sehingga menyebabkan kurangnya pemahaman masyarakat tentang program kinerja yang dijalankan oleh BUMDes, selain itu dilihat juga partisipasi masyarakat terhadap pertemuan BUMDes bersama TA pendamping, ikut serta dalam pengambilan keputusan rencana kegiatan BUMDes, ikut serta dalam penyiapan sarana dan prasarana yang dibutuhkan oleh BUMDes, ikut serta dalam mengajak orang lain untuk ikut berpartisipasi dalam

mengembangkan BUMDes, ikut serta mengonsumsi dan memasarkan usaha yang dijalankan BUMDes, terlibat dalam evaluasi anggaran yang sudah digunakan BUMDes dan ikut serta dalam pelaporan kegiatan saat monev dari TA pendamping. Dari partisipasi responden tersebut diketahui bahwa tingkat partisipasi terkecil responden pada skor 30 dan tingkat partisipasi terbesar pada skor 58, jika tingkat partisipasi ini dibuat dalam 3 kategori maka didapatkan interval skor 30-39 sebanyak 6,66 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (rendah), skor 40-49 sebanyak 73,33 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (sedang) dan skor 50-58 sebanyak 20 persen dan diklasifikasikan kedalam kategori (tinggi).

#### **Hubungan Persepsi Masyarakat terhadap Peran Pendamping dalam Mengembangkan Kinerja BUMDes**

Persepsi adalah pandangan seseorang terhadap sesuatu yang menimbulkan reaksi-reaksi yang berlangsung dalam diri seseorang sehingga seseorang tersebut dapat memahami segala sesuatu yang ada dilingkungannya melalui indera yang dimilikinya. Putri, Effendi, & Gitosaputro (2022) Persepsi bisa baik atau buruk untuk objek yang berbeda, walaupun diberikan objek yang sama, persepsi seseorang akan berbeda.

Pendampingan desa merupakan suatu strategi atau upaya tindakan dalam memberdayakan masyarakat untuk meningkatkan SDM yang memungkinkan mereka untuk melihat diri mereka sebagai bagian dari masalah yang mereka hadapi. Kapasitas SDM akan mempengaruhi keberdayaan mereka sendiri, sehingga diperlukan kegiatan pemberdayaan dalam setiap organisasi. Menurut Suharto (2005) pendampingan adalah salah satu upaya yang dapat menentukan keberhasilan program pemberdayaan masyarakat.. Pendamping desa adalah orang yang ditunjuk untuk membantu BUMDes yang berada di bawah naungan Menteri Desa dan Kementerian Imigrasi RI. Peranan dari pendamping desa ini yaitu memberdayakan masyarakat untuk meningkatkan perekonomian melalui pendirian BUMDes di Kabupaten Lampung Barat. Peran pendamping terdiri dari 10 aspek yaitu pendamping sebagai manajer kasur (*case manager*), *fasilitator*, *motivator*, *mediator*, pembela (*advocator*), penghubung, konselor, pemungkinan (*enabler*), *supervisor* dan pendidikan (*educator*). Terdapat tiga peran pendamping yang diangkat dalam penelitian ini yaitu pendamping sebagai *fasilitator*, pendamping sebagai *motivator* dan pendamping sebagai *supervisor*.

Berdasarkan data lapangan yang kemudian diuji dengan uji korelasi *Rank Spearman* didapatkan hubungan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping sebagai *fasilitator*, *motivator*, dan *supervisor* dalam mengembangkan kinerja BUMDes di Kabupaten Lampung Barat berhubungan sangat nyata dengan hubungan 87,8 persen. Hal ini sejalan dengan penelitian Sugiana, dkk (2020) bahwa kinerja BUMDes sangat dipengaruhi oleh peran pendamping. BUMDes yang berhasil dapat dilihat dari memadai atau tidak tenaga pendamping di desa tersebut. Hasil uji hubungan antara variabel Y yaitu persepsi masyarakat terhadap peran pendamping dengan variabel Z yaitu kinerja BUMDes dapat dilihat pada Tabel 2.

**Tabel 2. Hasil uji variabel (Y) dengan variabel (Z)**

| No | Variabel Y                                    | Variabel Z                  | Koefisien Korelasi | Sig (2-tailed) |
|----|---|-----------------------------|--------------------|----------------|
| 1  | Persepsi Masyarakat terhadap Peran pendamping | Keberhasilan kinerja BUMDes | 0,878**            | 0,000          |

Sumber : Data primer penelitian, 2022

Tabel 2 menunjukkan bahwa persepsi masyarakat terhadap peran pendamping berhubungan sangat nyata dengan keberhasilan kinerja BUMDes dengan hubungan 87,8 persen. Menurut Binawadaya dalam Nurlaela Neni (2005)

pendamping memiliki tiga peran utama yaitu pendamping sebagai *fasilitator*, pendamping sebagai *motivator* dan pendamping sebagai *supervisor*.

Pendamping sebagai *fasilitator* merupakan seseorang yang bertugas memfasilitasi atau memberikan fasilitas yang memadai yang dibutuhkan oleh anggota BUMDes dalam menjalankan kinerja BUMDes. Wara, Silviyanti, & Syarief (2022) Pendamping sering melaksanakan kegiatan *monev*, memberikan fasilitas untuk mengakses informasi dari berbagai sumber kepada anggota, memberikan gedung, membantu memasarkan usaha yang dijalankan serta membantu anggota BUMDes untuk bekerja sama dengan BUMDes lainnya. Berdasarkan data yang diperoleh dari lapangan, pendampingan melaksanakan kegiatan *monev* sekitar 3-4 bulan sekali, namun meskipun demikian pendamping selalu aktif memantau anggotanya secara *online* via grup *whatsapp*. Pendamping benar-benar bertanggung jawab terhadap anggota binaannya, tidak lepas tangan begitu saja, cara ini di nilai cukup efektif mengingat setiap anggotanya memiliki kesibukan masing-masing sehingga cukup sulit jika ingin mengumpulkan secara *offline* terlalu sering. Pendamping selalu mengarahkan anggotanya untuk bisa

menggunakan dan memanfaatkan *gadget* dengan bijaksana sebagai penunjang perkembangan BUMDes yang sedang dikelola dengan cara mempromosikan usaha yang dijalankan melalui media sosial yang digunakan masing-masing anggota, karena orang lain tidak akan pernah tahu tentang usaha kita jika kita tidak berusaha untuk mengenalkannya / mempromosikannya

Beberapa BUMDes masih belum memiliki gedung sendiri sehingga masih harus menumpang pada balai pekon, hal ini disebabkan karena kurangnya dukungan dari pengurus pekon dan dengan dana yang minim sehingga dana tersebut hanya dapat digunakan untuk menjalankan usaha saja belum dapat untuk membangun gedung sendiri, tentu ini membuat pengurus BUMDes merasa kurang nyaman karena masih minimnya sarana prasarana yang dimiliki menyebabkan kurang semangat dan kurang serius dalam menjalankan usaha sehingga lama-kelamaan BUMDesnya menjadi tidak aktif (Wastutiningsih & Dewi, 2019).

Pendamping sebagai *motivator* merupakan seseorang yang bertugas memberikan motivasi yang membangun kepada masyarakat supaya senantiasa mengikuti pendampingan. Pendamping sering mengadakan sosialisasi kepada

masyarakat untuk mengikuti kegiatan pendampingan, menerapkan kinerja BUMDes kepada masyarakat, memotivasi masyarakat untuk mengikuti usaha yang dijalankan BUMDes, memotivasi masyarakat agar mau berpartisipasi dalam pengambilan keputusan pembuatan rencana kegiatan BUMDes, memotivasi masyarakat untuk mengonsumsi produk usaha yang dijalankan BUMDes dan ikut serta dalam pemasarannya. Berdasarkan data yang diperoleh dari lapangan, kegiatan sosialisasi yang diadakan oleh pendamping kurang berjalan dengan lancar. Berdasarkan hasil wawancara hal tersebut disebabkan karena terkendala sulitnya mengumpulkan masyarakat setempat mengingat mereka memiliki kesibukan masing-masing, namun meskipun demikian pendamping tetap mengintruksikan kepada anggota binaannya untuk tetap semangat dalam menjalankan usahanya, tetap promosi sebagai bukti konsistensi (Nahloyh, Mulyana & Darwis, 2019).

Pendamping sebagai *supervisor* merupakan penilaian dari masyarakat terhadap peran pendamping dalam membantu memecahkan masalah yang dihadapi anggota BUMDes. Pendamping sering mengadakan diskusi bersama anggota BUMDes, membantu

memecahkan permasalahan yang dihadapi anggota misal tentang keuangan, melakukan pengawasan kepada anggota, membantu meng-organisasikan tugas dan peran masing-masing anggota BUMDes, serta selalu aktif dalam membina anggota BUMDes baik secara langsung (*offline*) maupun secara tidak langsung (*online*). Berdasarkan data di lapangan, poin ini berjalan cukup baik, meskipun pendamping tidak selalu dapat bertatap muka dengan anggota BUMDes binaannya tetapi melalui grup *whatsapp* yang mereka miliki itu sebagai wadah untuk mereka dapat selalu berkomunikasi dan bertukar informasi, setiap satu minggu sekali pendamping akan mengadakan diskusi terbuka, para anggota dapat menyampaikan berbagai permasalahan yang dialami selama satu minggu tersebut dan kemudian mengadakan evaluasi supaya tahu apa yang perlu diperbaiki agar kinerja kedepannya lebih baik lagi, selain itu pendamping juga menuntun anggota binaannya dalam mengorganisasikan tugas dan peran mereka masing-masing supaya mereka tidak salah langkah dan tidak saling membebankan tanggungjawabnya kepada anggota lainnya, masing-masing pengurus maupun anggota dituntut untuk memahami tupoksinya masing-masing terlebih dahulu yang kemudian akan memberikan laporan

pertanggungjawaban setiap satu minggu sekali pada saat diadakannya diskusi, hal ini untuk mempermudah pendamping dalam proses evaluasi.

## **KESIMPULAN DAN SARAN**

Faktor-faktor yang berhubungan dengan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping yaitu umur, tingkat pendidikan formal, lama bekerja, dan partisipasi masyarakat, sedangkan pendapatan tidak berhubungan. Hubungan persepsi masyarakat terhadap peran pendamping berhubungan sangat nyata dengan keberhasilan kinerja BUMDes dengan hubungan 87,8 persen. Hal tersebut menunjukkan bahwa pendamping memiliki peran yang sangat signifikan terhadap keberhasilan kinerja BUMDes.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- BPS. (2021). *Jumlah Desa Berdasarkan Wilayah*. Jakarta.
- PMD. (2022). *Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pekon*.
- Effendi, I. (2021). *Pemberdayaan BPS. (2021). Jumlah Desa Berdasarkan Wilayah*. Jakarta.
- PMD. (2022). *Dinas Pemberdayaan Masyarakat dan Pekon*.
- Effendi, I. (2021). *Pemberdayaan Masyarakat Desa* (1st ed.). Suluh Media.

- Mangkunegara. (2000). *Manajemen Sumber Daya Manusia*. PT Remaja Rosdakarya. Bandung.
- Mantra, I. (2004). *Demografi Umum*. Pustaka Belajar. Yogyakarta.
- Maryani, Y., Gitosaputro, S., & Nikmatullah, D. (2022). *Partisipasi Masyarakat dalam Pengelolaan Badan Usaha Milik Pekon Parda Haga Kecamatan Lemong Kabupaten Pesisir Barat*. 4(01).
- Nanlohy, B., Mulyana, N., & Darwis, R. S. (2019). *Dampak Peran Pendamping terhadap Pengembangan Usaha dari KUBE (Kelompok Usaha Bersama) di Kota Ambon*. 5(2), 83–97.
- Nurlaela, N. 2005. Studi Deskriptif tentang Pendampingan Lifeskill dalam Pengembangan Kewirausahaan Pemuda Masjid yang Dikelola oleh Yayasan Swadayamas Desa Jayagiri Kecamatan Lembang Kabupaten Bandung. *Skripsi*. UPI. Bandung.
- Peraturan Bupati Lambar. (2022). *Perbup Lambar No 12 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Pengelolaan Badan Usaha Milik Pekon*.
- Peraturan Menteri Desa. (2015). *Permendes tentang Pendampingan Desa*.
- Pratiwi, E., Sujana, I. N., & Haris, I. A. (2019). *Persepsi dan Partisipasi Masyarakat terhadap Penerapan Program Kerja BUMDES Dwi Amertha Sari di Desa Jinengdalem*. 11(1), 285–293.
- Putri, D. R., Effendi, I., & Gitosaputro, S. (2022). *Persepsi Pemuda Terhadap Pekerjaan di Sektor Pertanian di Kecamatan Terbanggi Besar Kabupaten Lampung Tengah*. 4(02).
- Robbins. 2003. *Prinsip-Prinsip Perilaku Organisasi*. Edisi Kelima. Erlangga. Jakarta.
- Samadi., Rahman, A., & Afrizal. (2013). *Peranan Badan Usaha Milik Desa (BUMDes) dalam Peningkatan Ekonomi Masyarakat (Studi pada BUMDes Desa Pekan Tebih Kecamatan Kepenuhan Hulu Kabupaten Rokan Hulu)*.
- Siegel. 1997. *Statistik Nonparametrik*. PT Gramedia Utama. Jakarta.
- Slamet. 2001. *Teori dan Isi Pembangunan*. Universitas Negeri Malang. UM Press. Malang.
- Soekartawi. (1986). *Ilmu Usahatani dan Penelitian Untuk Pengembangan Petani Kecil*. UI-Press. Jakarta.
- Sugiana, F. S., Jajat, Ardiwinata, S., & Pramudia, J. R. (2020). *Peran Pendamping dalam Meningkatkan Kemandirian Wirausaha melalui Pemanfaatan Program Dana Desa*. 2(2), 45–55.
- Suharto. 2005. *Membangun Masyarakat Memberdayakan Rakyat*. UPI. Bandung.
- Utami, W., & Nugroho, L. (2019). *Going Concern Studies of Government Social Enterprise in Indonesia (Village Government Enterprises Case/BUMDES-Lebak Region, West Java, Province-Indonesia)*. 191–206.
- Wahyu, A. M., Aditya, E., W., N. L., & Susyanti, J. (2019). *The Analysis of Putukrejo Village Government Readiness in Forming BUMdes as a Development Efforts of Rural Communities Based on Creative Economy*. 2019(3), 270–282.

- Wara, A. A., Silviyanti, S., & Syarif, Y. A. (2022). *Peranan Anggota Kelompok Wanita Tani Perkebunan Kopi Sekar Wangi Dalam Meningkatkan Kesejahteraan Keluarga di Kecamatan Sekincau Kabupaten Lampung Barat*. 4(1).
- Wastutiningsih, S. P., & Dewi, T. P. (2019). *Pemberdayaan Masyarakat Berbasis Pengembangan Usaha Mikro, Kecil, dan Menengah di Era Revolusi Industri 4.0*. 1, 90–96.
- Wawan & Dewi. 2010. *Teori dan Pengukuran Pengetahuan, Sikap, dan Perilaku Manusia*. Nuha Medika. Yogyakarta.
- Widya, M. 2001. *Persepsi Masyarakat Desa Palandan Kecamatan Baebunta Kabupaten Luwu Utara Dalam Pengelolaan Dana Badan Milik Desa (BUMDes)*. *Skripsi*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Institut Agama Islam Negeri Palopo. Sulawesi.