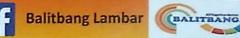


9"772857"004014"

0

Balitbanglambar





# Iptekino-Sosekbud dan Pembangunan Jurnal Kelitbangan Penanggungjawab Kepala Badan Penelitian dan Pengembangan Kabupaten Lampung Barat Pemimpin Redaksi Sri Mulyani, SH **Dewan Redaksi** Aliyurdin, S.Sos., MH Sadikin,ST Peti Yulida, SH Sefti Aulia, SIP Suyirotin Nujaimah, S.IP Yudi Harianto, ST Redaktur Pelaksana Ermayuli, STP., M.Si Riska Wulandari, S. Tr. Ak **Staf Redaksi** Lindayana Susan Nurwiadi Mitra Bestari Dr. Dra. Sitti Aminah.MTP (Peneliti BRI Dr. Yusdiyanto, SH.MH (Universitias Lampung) Buyung Suhaili, S.E (Kelitbangan) Pinnur. MZ, S.E (Pengendalian Mutu) Penerbit: Balitbang Kabupaten Lampung Barat JI. Teratai No 03 Komplek Perkantoran Pemda Lampung Barat -Liwa 34811 Telp/Fax. (0728) 21205 Telp/Fax. (0728) 21285 Email: balitbang.lambar@gmail.com





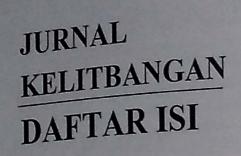
## Pengantar Redaksi

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT atas berkat rahmat dan hidayah-Nya Jurnal Kelitbangan Iptekino Sosekbud-Pembangunan Volume 08 Nomor 02 Bulan Desember 2022 akhirnya dapat diterbitkan, oleh karena itu penghargaan setinggi tingginya kepada penulis dan tim redaksi atas partisipasi dan komitmennya hingga Jurnal edisi ini diterbitkan.

Jurnal ini memuat Karya Tulis Ilmiah tentang Tantangan Pemerintahan, Kewarganegaraan, Politik, Kebijakan Pengembangan ASN, Pengembangan Ilmu Pengetahuan dan kesemuaan Karya Tulis ini sebagai sumbangsih pemikiran secara ilmiah.

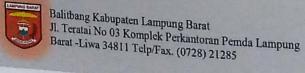
Demikian sekilas mengenai tulisan yang dimuat dalam Jurnal Kelitbangan Iptekino Sosekbud - Pembangunan Volume 08 Nomor 02 Bulan Desember 2022, akhirnya, segenap redaksi mengucapkan terima kasih atas partisipasi berbagai pihak, selamat membaca dan semoga bermanfaat.

Salam Dewan Redaksi



| 1. | Eksistensi Gubernur Sebagai Wakii Pemerintan di Daeran                | 86    | - 106 |
|----|---|-------|-------|
| 2. | Pemanfaatan Dana Desa Untuk Mendukung Efektivitas Pelaksanaan         |       |       |
|    | Program Desa Bersinar di Kabupaten Pulau Morotai                      | 107   | - 118 |
| 3. | Pengaruh Kecerdasan Adversitas, Efikasi Diri dan Kecerdasan Emosional |       |       |
|    | Terhadap Kinerja Karyawan   | 119 - | - 140 |
| 4. | Inovasi Perpustakaan Keliling Sebagai Upaya Peningkatan Minat Baca    |       |       |
|    | Masyarakat  | 141 - | - 156 |
| 5. | Kerangka Teoritik Untuk Kemitraan Kepala Daerah dan DPRD              | 157 - | - 166 |
| 6. | Kajian Pengembangan Tata Kelola Kopi di Kabupaten Lampung Barat       |       |       |
|    | Melalui Kelembagaan   | 167   | - 181 |







Balitbanglambar@gmail.com

# PENGARUH KECERDASAN ADVERSITAS, EFIKASI DIRI DAN KECERDASAN EMOSIONAL TERHADAP KINERJA KARYAWAN

# THE INFLUENCE OF ADVERSITY INTELLIGENCE, SELF-EFFICIENCY AND EMOTIONAL INTELLIGENCE ON EMPLOYEE PERFORMANCE

Ferdy Abhiasa Pradana, Keumala Hayati, Lis Andriani email: keumala.hayati@feb.unila.ac.id

#### **ABSTRAK**

Kecerdasan adversitas, Efikasi diri dan kecerdasan emosional mempunyai peran penting dalam mencapai tujuan organisasi. Kecerdasan adversitas berguna untuk mengukur sejauh mana individu mampu bertahan dalam menghadapi suatu masalah yang terjadi terhadap dirinya. Efikasi diri merupakan keyakinan pada diri sendiri tentang bagaimana mereka yakin dapat menyelesaikan tugas ataupun menghadapi suatu kesulitan yang terjadi dan mengubah kesulitan tersebut menjadi sebuah peluang. Kemudian kecerdasan emosional merupakan cara mengendalikan emosi dengan baik sehingga bisa terjalin hubungan yang harmonis antar sesama karyawandi tempat kerja yang membuat kinerja menjadi maksimal sehingga tujuan organisasibisa tercapai.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh kecerdasan adversitas, efikasi diri, dan kecerdasan emosional terhadap kinerja karyawan PT Bandar dengan skala likert, yang disebar terhadap 124 responden karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung. Alat analisis dalam penelitian ini menggunakan regresi linier berganda dengan program SPSS 25. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa variabel kecerdasan adversitas, efikasi diri dan kecerdasan emosional berpengaruhpositif dan signifikan terhadap kinerja karyawan.

Kata Kunci: Kecerdasan Adversitas, Efikasi Diri, Kecerdasan Emosional, Kinerja

#### **ABSTRACT**

Adversity intelligence, self-efficacy and emotional intelligence have an important role in achieving organizational goals. Adversity intelligence is useful for measuring the extent to which individuals are able to survive in the face of a problem that occurs to them. Self-efficacy is a belief in themselves about how confident they can complete a task or face a difficulty that occurs and turn that difficulty into an opportunity. Then emotional intelligence is a way to control emotions well so that a harmonious relationship can be established between fellow employees in the workplace that makes performance maximized so that organizational goals can be achieved. This study aims to determine the effect of adversity intelligence, self-efficacy, and emotional intelligence on the performance of employees of PT Bandar Trisula Bandar Lampung. The data collection method used a questionnaire with a Likert scale, which was distributed to 124 respondents of employees of PT Bandar Trisula Bandar Lampung. The analysis tool in this study uses multiple linear regression with SPSS 25 program. The results of this study indicate that the

variables of adversity intelligence, self-efficacy and emotional intelligence have a positive and significant effect on employee performance

Keywords: Adversity Intelligence, Self-Efficacy, Emotional Intelligence, Performance

#### PENDAHULUAN

Karyawan merupakan salah satu sumber daya manusia yang berperan aktif dalam menjalankan rencana, proses, sistem dan sasaran yang ingin dicapai secara efektif dan efisien bagi kemajuan suatu perusahaan, sehingga karyawan perlu dikelola secara terencana dan sebaik mungkin agar dapat mencapai sasaran yang telah ditetapkan. Mengelola karyawan merupakan hal yang cukup rumit dan sulit, karenasetiap karyawan memiliki perbedaan kemauan, cara berpikir, status, alasan, dan masalah yang dibawa dalam perusahaan. Perbedaan tantangan dan masalah dalam lingkungan kerja yang dihadapi oleh karyawan akan menimbulkan kinerja yang berbeda, karena setiap karyawan memiliki ketahanan mental dan cara yang berbeda dalam mengatasi kesulitannya. Stoltz (2000) dalam Lazaro-Capones (2004) berpendapat bahwa ketahanan dalam menghadapi dan menyikapi kesulitan disebut sebagai kecerdasan adversitas atau adversity quotient (AQ).

Adversity quotient atau kecerdasan adversitas merupakan sebuah ilmu dan tata cara yang dikembangkan oleh Bandura sejak tahun 1997 mengenai kecakapan atau kepiawaian individu dalam menghadapi dan mengatasi kesulitan. Stoltz (2000) mengungkapkan bahwa rasa ketidakmampuan (adversity quotient rendah) dapat mengurangi produksi, motivasi, kreativitas, dan kinerja. Adversity quotient dapat mengukur ketahanan, rasa tanggung jawab, ambisi, stres, dan optimisme pada tiap individu, selain itu kecerdasan adversitas juga bisa membuat individu tersebut mengubah kesulitan dan hambatan menjadi harapan dan peluang dalam suatu pekerjaan. Stoltz (2000) juga mengungkapkan bahwa terdapat empat indikator kecerdasan adversitas yaitu, kendali, kepemilikan, jangkauan, dan ketahanan. Oleh karena itu, kecerdasan adversitas merupakan salah satu bagian penting dalam menunjang keberhasilan dari masing-masing individu.

Kecerdasan adversitas mempunyai peran penting dalam memberikan bayangan atau gambaran kepada individu yang berkaitan dengan seberapa jauh dan sanggup individu tersebut mampu bertahan menghadapi masalah dan mampu untuk mengatasi masalah tersebut; siapa yang mampu mengatasi kesukaran dan siapa yang akan runtuh; siapa yang akan melebihi ambisi/hasrat terhadap potensi dan kinerja tiap individu serta siapa yang akan patah (gagal); serta

120

siapa yang akan tunduk dan siapa yang akan bergeming (Stoltz, 2000). Stoltz mengungkapkan bahwa rasa ketidakmampuan yang dialami (AQ rendah) telah menurunkan kinerja, produktikan motivasi, kemauan untuk belajar, perbaikan diri, keberanian mengambil risiko, kreasinian vitalitas, keuletan, dan ketekunan. Stoltz (2000) mengungkapkan bahwa individu yang cepa putus asa dan pesimis memiliki kecerdasan adversitas yang rendah. Sedangkan orang yang percaya diri dan cepat bangkit dari keterpukuran memiliki kecerdasan adversitas yang tinggi.

Salah satu faktor terpenting dalam meraih keberhasilan kesuksesan adalah kecerdan adversitas (Stoltz, 2000). Tanpa kecerdasan adversitas atau adversity quotient yang bak intelligence quotient dan emotional quotient akan menjadi sia-sia dan tidak berarti karena unu mencapai kesuksesan dibutuhkan keuletan, tahanbanting, dan daya juang yang tinggi. Kemadan selain itu Vankatesh, et al. (2015), mengemukakan bahwa seseorang yang memiliki keyakiran terhadap kemampuan diri sendiri akan mampu menghadapi kesulitan dan dapat menciptukan peluang dari kesulitan yang dihadapi untuk mendapatkan hasil akhir yang lebih baik dan bisa dikatakan memiliki kecerdasan adversitas yang tinggi.

Keyakinan terhadap kemampuan diri sendiri yang dimiliki seseorang akan memotivasi dirinya untuk berusaha menggapai apa yang seseorang tersebut inginkan. Keyakinan terhadap kemampuan diri sendiri disebut sebagai efikasi diri atau self-efficacy (Zimmerman dan Cleary, 2006). Bandura (1997) menyatakan bahwa efikasi diri adalah penilaian keyakinan terhadap diri sendiri tentang seberapa baik individu dapat melakukan tindakan yang dibutuhkan yang berhubungan dengan situasi yang tidak menentu. Efikasi diri ini berhubungan dengan kepercayaan bahwa tiap orang memiki keahlian dalam melakukan tindakan yang diinginkan. Bandura juga mengungkapkan bahwa efikasi diri berkaitan dengan kepercayaan individu bisa atau tidak bisa melakukan suatu tugas bukan pada hal apa bisa individu tersebut lakukan. Efikasi diri yang tinggi yang dimiliki seseorangakan mendorong dirinya untuk menangani hambatan dan tantangan dalam mencapai tujuan.

Bandura (1997) mengungkapkan bahwa terdapat tiga indikator efikasi diri yaitu tingkat keyakinan, tingkat penugasan tugas, dan kekuatan dalam keyakinan. Efikasi diri merupakan suutu bentuk yang dikemukakan Bandura yang berdasarkan pada teori sosial kognitif. Bandura (1997) menjelaskan bahwa efikasi diri merupakan satu dari beberapa potensi yang ada pada faktor kognitif seseorang, efikasi diri ini mempunyai pengaruh yang tinggi terhadap perilaku setiap individu. Seseorang dengan tingkat efikasi diri yang tinggi akan percaya bahwa individu tersebut

mampu dan bisa mengubah kendala disekitarnya, sedangkan individu dengan efikasi diri yang rendah beranggapan bahwa dirinya tersebut tidak mampu melakukan segala hal yang ada disekitarnya.

Keyakinan diri (efikasi diri) yang tinggi terhadap kemampuan yang dimiliki akan mampu meningkatkan kinerja seseorang dalam melakukan suatu tugas untuk menggapai tujuan yang diinginkan individu ataupun organisasi. Menurut Lunenburg (2011) organisasi bisa bersaing di era globalisasi dengan meningkatkan kinerja karyawan yang memiliki tingkat efikasi diri yang tinggi.

Karyawan ataupun seseorang tidak hanya bisa mengandalkan tingkat efikasi diri yang tinggi saja, akan tetapi harus mempunyai kestabilan psikologis dan emosinya yang baik. Penelitian Boyatzis dan Ron (2001) mengindikasikan bahwa menemukan seseorang yang cocok dalam sebuah organisasi bukanlah hal yang sepele, karena yang dibutuhkan bukan hanya seseorang yang berpendidikan tinggi ataupun orang yang terampil saja, akan tetapi, terdapat faktor-faktor psikologis yang melatarbelakangi keterkaitannya antara individu dengan organisasinya. Faktor-faktor psikologis tersebut mempunyai pengaruh pada keahlian dari tiap masing-masing individu di dalam perusahaan, diantaranya adalah keahlian mengatur diri sendiri, inisiatif, percaya diri, mengelola emosi dalam diri sendiri, serta mampu mengambil keputusan yang dengan kepala dingin tanpa terbawa suasana dan emosi. Goleman (2000) menyebut keahlian tersebut sebagai *emotionalintelligence* atau kecerdasan emosional.

Menurut Goleman (2002), kecerdasan emosional adalah keahlian untuk memotivasi diri sendiri dan berdiri ketika individu mengalami situasi yang membuat frustasi, mengontrol impulsnya dan tidak membesar-besarkan kesenangan yang dia rasakan,mengatur suasana hatinya dan juga menjaga beban stres agar tidak melumpuhkan kemampuan berempati. Sedangkan menurut Palmer, et al. (2009) kecerdasan emosional mengacu pada serangkaian kemampuan yang berkaitan dengan cara individu mempersepsikan, memahami dan mengelola emosinya orang lain dan diri sendiri. Berdasarkan penjelasan diatas maka penulis dapat menyimpulkan bahwa kecerdasan emosional adalah keahlian mengenali emosi diri sendiri, mengelola emosi, memotivasi diri sendiri, mengetahui emosi orang lain, membangun hubungan dengan orang lain yang baik untuk mencapai tujuan, menjaga hubunganyang produktif, dan meraih kesuksesan.

Palmer et al. (2009) menyatakan terdapat tujuh indikator mengenai kecerdasan emosional yaitu kesadaran emosi diri, ekspresi emosi kesadaran terhadap emosi orang lain, penalaran

122

emosi, manajemen emosi diri, manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen emosi diri, manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen emosi diri, manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen emosi diri, manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen terhadap emosi diri manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen terhadap emosi diri manajemen terhadap emosi orang lain, pengendalian emosi diri manajemen terhadap emosi diri manajemen terha

Kecerdasan emosional berperan dalam memahami orang lain dan diri sendiri dengan benar, membuat seseorang lebih mudah dipercaya dan mudah bekerja dengan rekan kerja memiliki kemampuan yang baik dalam menerima kritik dan saran, serta memiliki kemampuan untuk menghadapi tekanan kerja. Kecerdasan emosional berkontribusi 80% dari faktor penentu keberhasilan tiap individu, sedangkan sisanya yaitu 20% yang lain ditentukan oleh lQ (Intelligence Quotient). Penelitian Martin (2000), Trihandini (2005), Octavia at al. (2020) dan Yasir et al. (2021) juga menjelaskan bahwa kecerdasan emosional mempunyai pengaruh dan dampak positif yang signifikan terhadap kinerja.

Goodman dan Svyantek (1999) mendeskripsikan kinerja sebagai pencapaian dari sasaran susunan rancangan pekerjaan dan mengintegrasikan langkah-langkah dalam mencapai sasaran tersebut sesuai waktu yang telah ditetapkan. Koopmans (2014) mendeskripsikan kinerja sebagai pola tingkah laku dan tindakan dari para karyawan yang sesuai dengan sasaran dan tujuan organisasi atau perusahaan. Kinerja ini lebih memfokuskan pada pola perilaku dan tindakan karyawan dibandingkan dengan hasil dari perilaku itu sendiri. Hal ini berisi perilaku yang berada dibawah kontrol dari individu itu sendiri, kecuali perilaku tersebut dipengaruhi oleh lingkungannya.

Terdapat tiga indikator kinerja menurut Koopmans (2014) yaitu kinerja tugas, kinerja konstektual, dan kinerja kontraproduktif. Kinerja karyawan sangat penting dalam menentukan keefektifan kinerja sebuah organisasi. Tinggi rendahnya kinerja setiap karyawan akan menghasilkan kuantitas dan kualitas yang diharapkan pada sebuah perusahaan.

Dalam hal ini sebuah organisasi atau perusahaan perlu menjaga atau meningkatkankinerja karyawannya, maka dari itu sumber daya manusia memerlukan kecerdasan adversitas untuk membantu memecahkan masalah dalam perusahaan, efikasi diri yang baik agar setiap individu mempunyai keyakinan terhadap kemampuan dirinyasendiri dan Kecerdasan emosional yang baik di dalam diri setiap karyawan diharapkan mampu mengelola serta mengatur emosi dan

123 Jurnal Kelitbangan Volume 08 Nomor 02, Desember 2022 Balitbang Kabupaten Lampung Barat menyadari apa yang dirasakan sehingga mampu mengatasi setiap halangan dan hambatan yang terjadi pada karyawan dan mengatasi penurunan kinerja perusahaan. Tinggi rendahnya kinerja seorang karyawan akan menghasilkan kuantitas dan kualitas yang diharapkan sebuah perusahaan. Perusahaan sendiri menurut Undang-Undang No.3 Tahun 1982 adalah setiap badan usaha yang bersifat terus menerus, tetap dan yang dibangun, bekerja serta berlokasi dalam wilayah NKRI yang bertujuan memperolehkeuntungan (laba).

Penelitian ini dilakukan pada salah satu perusahaan yang ada di Bandar Lampung Yaitu PT Bandar Trisula Bandar Lampung. PT Bandar Trisula Bandar Lampung merupakan sebuah perusahaan yang menangani distribusi pemasaran produk sekaligus pembelian bahan bangunan dan perawatan pada rumah yang merupakan salah satu perusahaan cat terbesar di Indonesia. Pada bulan Januari 2021 PT Bandar Trisula Bandar Lampung memiliki total keseluruhan 220 karyawan yang terdiri dari 180 karyawan tetap dan 40 karyawan tidak tetap. Penelitian dilakukan pada PT Bandar Trisula Bandar Lampung dikarenakan terdapat indikasi bahwa karyawan yang bekerja di perusahaan ini memiliki pengendalian emosi, kepedulian dan semangat kerja yang rendah.

Melalui observasi partisipasi kepada beberapa karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung terdapat indikasi bahwa kecerdasan adversitas dan efikasi diri karyawan mengacu pada beberapa perilaku optimis yang merujuk pada tingkat kecerdasan adversitas dan efikasi diri yang baik, tetapi ditemukan juga masih ada karyawan yang mudah putus asa dan tidak menyukai tantangan pada pekerjaannya seperti target kerja yang tidak tercapai dan jam kerja yang sibuk pada hari-hari tertentu.

Setiap perusahaan memiliki rencana-rencana yang telah disusun dan harus tercapai, rencanrencana tersebut misalnya target penjualan produk yang telah ditentukan seberapa banyak harus
laku terjual. Target penjualan secara tidak langsung berkaitan dengan produktivitas sebuah
perusahaan, dan produktivitas perusahaan tersebut, secara tidak langsung berhubungan juga
dengan kinerja karyawan. Jika target penjualan terealisasi dan tercapai dengan baik, dapat
dikatakan kinerja karyawan pada perusahaan baik begitu juga sebaliknya.

PT Bandar Trisula Bandar Lampung memiliki kinerja karyawan yang sudah cukup baik namun, dalam beberapa hal karyawan masih sulit untuk mengatasi permasalahan yang mereka hadapi. Selain itu karyawan juga masih kurang percaya diri dan yakin terhadap kemampuan dirinya sendiri dalam mengatasi beberapa masalah yang timbul. Disisi lain karyawan juga masih sulit untuk mengelola kecerdasan emosional mereka sehingga membuat kinerja karya nangelola kecerdasan emosional membuat kinerja karya nangelola kecerdasan emosional membuat kinerja karya nangelola kecerdasan emosional membuat kinerja kecerdasan emosional membuat kecerdasan emosional membuat kinerja kecerdasan emosional membuat kecerdasan emosiona emosiona emosiona emosiona emosiona e kurangefektif dan efisien.

## KAJIAN LITERATUR

Kinerja

Menurut Mangkunegara (2007) istilah kinerja berasal dari kata job performasa. Menurut Mangrande (prestasi sesungguhnya) yang dicapai oleh industri (performa kerja) atau actual performance (prestasi sesungguhnya) yang dicapai oleh industri (performa kerja) atau demanya kerjan dari kemampuan individu dalam meyelesaikan tugayang diberikan kepadanya sesuai dengan tenggat waktu yang telah ditetapkan Mengan tenggat windakan atau ciken Koopmans, et al. (2014) kinerja individu merupakan tindakan atau sikap yang sesuai denga tujuan dari perusahaan. Kinerja juga merupakan keefisiensian dan keefektifan individu dalamencapai target perusahan. Maka dari itu, efisiensi dan efektivitas yang tinggi sangat dibuska oleh tiap individu untuk menyelesaikan pekerjaan yang diiberikan. Kinerja yang tinggi isi bis didapatkan dari usaha yang kuat dan gigih serta konsistensi yang stabil. Faktor yang big mempengaruhi kinerja antara lain faktor kemampuan (ability) dan faktor motivaci (motivaci) yang dijelaskan oleh Davis (1964) dalam Mangkunegara (2007) dengan rumus: performona (kinerja) = Ability (kemampuan) + Motivation (motivasi), ability (kemampuan) = Knowledge (pengetahuan) + Skill (keterampilan), motivation (motivasi) = Attitude (sikap) + Situation (situasi). Berikut ini akan dijelaskan pengaruh kecerdasan adversitas, efikasi diri dan kecerdasan emosional terhadap kinerja. Kerangkan penelitian dapat dilihat pada Tabel 1.

### Pengaruh Kecerdasan Adversitas terhadap Kinerja Karyawan

Hambatan atau masalah dalam suatu pekerjaan terkadang menghambat seseorang dalam mengembangkan kemampuan yang dimiliki dari individu tersebut, tapi bagi sebagaian orang masalah yang muncul justru mampu mereka tangani dengan baik dan bahkan diri mereka berkembang lebih baik karena masalah yang timbul tersebut. Setiap orang mempunyai kemampun dan daya tahan berbeda-beda antara satu dengan yang lainnya dalam menghadapi masalah. Daya tahan dalam menghadapi suatu masalah ini disebut dengan kecerdasan adversitas atau adversit quotient (AQ), Stoltz (2000) menyatakan bahwa AQ merupakan cara mengukur kemangulan seseorang dalam mengatasi sebuah masalah. Stoltz (2000) mengungkapkan bahwa AQ

125 Jurnal Kelitbangan Volume 08 Nomor 02, Desember 2022 Balitbang Kabupaten Lampung Barat

suatu penilaian tentang bagaimana seseorang dapat mengubah hambatan menjadi sebuah peluang.

Kecerdasan adversitas dapat digunakan sebagai tolak ukur dan acuan tentang bagaimana individu mampu bertahan dalam menghadapi suatu masalah. Seseorangyang memiliki tingkat dan kemampuan AQ yang tinggi akan bisa mencari solusi dan menyelesaikan masalah tersebut dengan baik, sedangkan individu dengan tingkat dan kemampuan AQ yang rendah akan mudah menyerah dan putus asa padakeadaan.

Lazaro-Capones (2004) menjelaskan bahwa ada hubungan yang signifikan antara adversity quotient (kecerdasan adversitas) dan penilaian kinerja berdasarkan 360- Degre eFeedback System. Kemudian penelitian dari Diana Ekasari (2018) menyatakan bahwa kecerdasan adversitas berpengaruh postif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT Budi Starch & Sweetener Tbk Lampung Utara. Berdasarkan penjelasan di atas maka:

H1: Kecerdasan adversitas mempunyai pengaruh terhadap kinerja karyawan.

#### Pengaruh Efikasi Diri terhadap Kinerja Karyawan

Menurut Harjono, et al. (2015) efikasi diri adalah keyakinan dan kepercayaan seseorang terhadap kemampuan dan keahlian yang dimilikinya dalam mengatur, mengelola, dan melaksanakan tindakan atau tugas untuk mencapai suatu tujuan. sedangkan Bandura (1997) mengungkapkan bahwa efikasi diri adalah penilaian kepercayaan diri individu tentang seberapa baik individu tersebut bisa melakukan tindakan yang dibutuhkan yang berkaitan dengan situasi yang menjanjikan.

Individu dengan tingkat efikasi diri yang tinggi akan mengganggap bahwa dirinya mampu mengubah kesulitan menjadi peluang dan mampu melakukan segala kegiatan yang ada disekitarnya. Sedangkan individu dengan tingkat efikasi diri yang rendah akan mengganggap bahwa mereka tidak bisa melakukan kegiatan apa-apa disekitarnya. Menurut Zulkosky (2009) dalam Handayani, et al. (2015) efikasi diri merupakan keyakinan dan kepercayaan individu bahwa ia bisa mengendalikansituasi dan bisa menciptakan sesuatu yang berguna dan positif.

Menurut Bandura (1977) sumber pembentukan efikasi diri itu bisa diubah, diperoleh, diturunkan dan ditingkatkan berdasarkan empat sumber kombinasi yaitu: a) Pengalaman menguasai sesuatu. Cara paling tepat dan efektif untuk meningkatkan serta mendapatkan rasa efikasi yang tinggi dan kuat yaitu dengan pengalaman menguasai suatu hal tertentu. Kesuksesan bisa membawa rasa efikasi yang tinggi pada diri seseorang, sedangkan kegagalan akan

mengacaukannya. Dalam menggapai kesuksesan diperlukan perasaan yang kuat dan tangguh mengacaukannya. Dalam menyelesaikan suatu masalah. Kesulitan dan masalah dalam serta pengalaman dalam hal menyelesaikan suatu masalah. Kesulitan dan masalah dalam meleti serta pengalaman dalam melatih usaha serta pengalaman seseorang dalam melatih usaha serta kehidupan terkadang diperlukkan untuk pengalaman seseorang dalam melatih usaha serta kemampuannya sebelum bisa sukses dan berhasil, terkadang usaha dalam diri seseorang banu akan muncul apabila dihadapkan pada masalah dan situasi yang sulit. Dari pengalaman sulit tersebut individu akan mendapatkan banyak hal yang dibutuhkan untuk menjadi orang yang berhasiil dan sukses. b) Persuasi sosial. Persusasi sosial merupakan cara kedua dalam meningkatkan dan memperkuat tingkat efikasi diri pada diri sendiri ataupun orang lain. Seseorang yang dibantu dan diyakinkan secara langsung maupun tidak langsung bahwa mereka memiliki kemampuan yang baik dalam mengerjakan sesuatu atau mampu memecahkan masalah akan lebih baik tingkat efikasi dirinya jika dibandingkan denga orang lain yang tidak ada membantu meyakinkan dirinya bahwa mereka sebenarnya memiliki kemamapun yang cukup untuk sukses. Selain meningkatkan dan menguatkan kepercayaan seseorang terhadap dirinya bahwa mereka memiliki kemampuan untukberhasil, mereka juga akan lebih mudah menyusun rancangan untuk sukses tanpa menempatkan orang lain pada situas yang sulit yang akan menyebabkan orang tersebut gagal. Individu tersebut juga mengganggap bahwa ukuran keberhasilan adalah dengan perubahan diri menjadi individu yang lebih baik bukan dengan kemenangan atas kegagalan orang lain.

Selanjutnya adalah c) Pengalaman *vikarius*. Pengalaman *vikarius* merupakan cara ketiga untuk memperkuat dan meningkatkan efikasi diri. Pengalaman *vikarius* bisa diperoleh dari pengalaman melihat orang laincontohnya seperti *public figure* yang mirip dengan diri sendiri dan menganggap orang tersbut sebagai *role model* bagi diri sendiri untuk berkembang. Dampak dari *role model* ini sangat ditentukkan dari kemiripan antara dirinya dan juga orang tersebut. Apabila *role model* ini tidak ada kemiripan yang banyak dengan seseorang maka metode ini tidak akan banyak berpengaruh terhadap efikasi diri seseorang. Seseorang cenderung mencari *role model* yang memiliki kompetensi yang tinggi untuk dijadikan acuan terhadap dirinya. Melalui tingkah laku dan cara mengekspresiakn diri dari *role model* tersebut, *role model* yang kompeten akan memberikan dampak yang positif dalam meningkatkan efikas diri pada seseorang. d) Pembangkit emosi. Sebagaian besar individu mengganggap bahwa kinerja yang buruk disebabkan oleh stres dan suasana hati yang sedang tidak bagus. Suasana hati bisa dilihat sebagai suatu hal yang berpengaruh terhadap kepribadian. Suasan hati yang sedang baik bisa meningkatkan efikasi diri.

sedangkan suasana hati yang buruk bisa menurunkan efikasi diri. Keyakinan individu terhadap efikasi diri merupakan cara untuk meredakan stres dan menstabilkan tingkat emosi. Situasi yang berat dan stres pada dasarnya menyebakan gairah emosional. Pada kondisi tertentu gairah emosional bisa berdampak buruk pada efikasi diri seseorang yang menyebabkan orang tersebut tidak yakin pada kemampuannya. Oleh sebab itu, gairah emosional adalah salah satu sumber yang berpengaruh terhadap efikasi diri dalam menghadapikondisi tertentu yang mengancam. Pada dasarnya seseorang lebih akan menginginkan keberhasilan dalam sisuasi yang tidak penuhi oleh ketegangan.

Menurut Bandura (1997) efikasi diri individu dapat dilihat dari tiga dimensi, yaitu: a) Magnitude. Dimensi ini bersumber pada tingkat kesulitan tugas yang digambarkan berbeda- beda oleh tiap individu. Sebagian individu menganggap kesulitan tugas sebagai suatu masalah yang sulit untuk diseslesaikan dan yang individu yang lain menganggap kesulitan sebagai tantangan untuk meningkatkan kemampuan diri. Apabila seseorang dihadapkan pada macam-macam tugas yang disusun dari tingkat mudah ke tingkat yang sangat sulit, maka keyakinan kebanyakan seseorang hanya terbatas pada tugas-tugas mudah, selanjutnya tugas-tugas sedang dan yang terakhir tugas-tugas yang sangat sulit. b) Generality. Dimensi ini berhubungan dengan keahlian penguasaan seseorang terhadap tugas dan bidang pekerjaan. Beberapa pengalaman perlahanlahan memunculkan penguasaan terhadap keluasan kemampuan pada tingkah laku atau bidang tugas tertentu, sedangkan pengalaman yang lainnya memunculkan kepercayaan yang meliputi berbagai macam tugas. c) Strength. Aspek ini berhubungan dengan tingkat kesiapan dan kekuatan individu terhadap keyakinannya. Tingkat efikasi diri yang rendah akan mudah terguncang oleh pengalaman dimasa lalu yang memperlemahnya, sedangkan individu yang memiliki efikasi diri yang tinggi akan lebih mudah meningkatkan usahanya meskipun bertemu dengan pengalaman yang memperlemahnya.

Penelitian dari Maryani (2018) menunjukanefikasi diri berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja perawat RSUDAM Provinsi Lampung. Sejalan dengan penelitian dari Jacob Cherian & Jolly Jacob (2013) yang menyatakan efikasi diri pasti akan meningkatkan kinerja dan produktivitas karyawan. Berdasarkan penjelasan diatas maka:

H2: Efikasi diri mempunyai pengaruh terhadap kinerja karyawan.

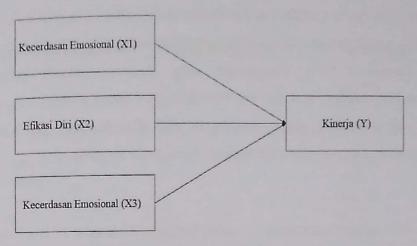
Pengaruh Kecerdasan Emosional terhadap Kinerja Karyawan

Menurut Suyanto dan Jihad (2013), kecerdasan adalah istilah umum yang digunakan untuk mendeskripsikan sifat pikiran yang mencakup sejumlah kemampuan, seperti kemampuan untuk mendeskripsikan sifat pikiran yang mencakup sejumlah kemampuan, seperti kemampuan menalar, merencanakan, memecahkan masalah, berpikir abstrak, memahami gagasan menggunakan bahasa dan belajar. Goleman (2002) menjelaskan emosi sebagai dorongan untuk bergerak dan bertindak, perencanaan seketika untuk menangani masalah yang telah ditanamkan secara perlahan-lahan (evolusi), dan emosi juga sebagai pikiran-pikiran khas dan perasaan suatu keadaan psikologis, dan biologis serta serangkaian kecenderungan untuk bertindak. KBBI menjelaskan emosi adalah luapan perasaan yang berkembang dan surut dalam waktu singkat atau keadaan dan reaksi psikologis dan fisiologis seperti kesedihan, kegembiraan, kecintaan, dan keharuan. Sedangkan emosional adalah menyentuh perasaan dan mengharukan.

Goleman (2002) mengungkapkan kecerdasan emosional (*emotional intelligence*) merupakan kemampuan individu dalam mengelola emosinya dengan otaknya atau intelektualnya, mengendalikan emosinya dan mengekspresikannya dengan cara yang positif melalui keterampilan motivasi diri, pengendalian diri, kesadaran diri, keterampilan sosial dan empati. Palmer, et al (2009) menyatakan kecerdasan emosional mengacu pada serangkaian keahlian yang berhubungan dengan cara seseorang mempersepsikan, mengerti dan mengelola emosinya sendiridan orang lain.

Penelitian dari Diana Ekasari (2018) mendukung hipotesis yang diajukan, yaitu kecerdasan emosional berpengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan. Kemudian penelirian dari Cisca Dian Vianti (2016) menyatakan bahwa kecerdasan emosional berpengaruh positif terhadap kinerja karyawan.

H3: Kecerdasan emosional mempunyai pengaruh terhadap kinerja karyawan.



Gambar 1. Kerangka Penelitian

#### METODE PENELITIAN

Penelitian ini akan mengambil sampel dari populasi karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung yang beralamat di Jl. Trembesu 4 no.28, Campang Raya, TanjungKarang Timur, Bandar Lampung. Jenis penelitian yang akan dilakukan yaitu penelitian kausal, penelitian kausal merupakan jenis penelitian yang tujuan utamanya menjelaskan hubungan sebab- akibat antara variabel yang mempengaruhi dan variabel yang dipengaruhi. Variabel yang mempengaruhi (X) dikenal dengan variabel independen, sedangkan variabel yang dipengaruhi (Y) dikenal dengan variabel dependen.

Populasi adalah seluruh orang yang ada di dalam sebuah organisasi atau perusahaan yang mempunyai karakteristik dan sifat tertentu yang kemudian diteliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan (Sugiyono, 2009). Populasi dalam penelitian ini yaitu karyawan dari PT Bandar Trisula Bandar Lampung yang berjumlah 220 karyawan yang terdiri dari 180 karyawan tetap dan 40 karyawan tidak tetap. Penulis hanya meneliti karyawan tetap di PT Bandar Trisula Bandar Lampung karena karyawan tidak tetap dapat berubah-ubah setiap bulannya.

Sampel adalah sebagain dari seluruh populasi yang ada di sebuah organisasi atau perusahaan (Sugiyono, 2009). Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam pada penelitian ini menggunakan teknik *probability sampling* dengan metode simple random sampling. Penentuan jumlah sampel pada penelitian ini menggunakan rumus Slovin (Sugiyono, 2009), sehingga jumlah sampel penelitian ini adalah 124 responden.

Variabel penelitian yang digunakan sebagai berikut. Variabel bebas dalam penelitian ini yaitu Kecerdasan Adversitas (X1) pengukuran yang digunakan menggunakan pengukuran yang

dikembangkan oleh Stoltz (2000). Variabel bebas kedua yaitu Efikasi Diri (X2). Pengukuran yang digunakan adalah pengukuran yang digunakan Bandura (1997). Variabel ketiga adalah kecerdasan Emosional (X3). Pengukuran yang digunakan adalah pengukuran yang dikembangkan oleh Palmer, et al. (2009). Variabel terikat dalam penelitian ini adalah kinerja Pengukuran yang digunakan adalah pengukuran yang dikembangkan oleh Koopmans, et al. (2014). Alat analisis data menggunakan analisis regresi linier berganda.

Hasil

Responden terhadap penelitian ini adalah karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung dengan jumlah responden sebanyak 124 karyawan. Karakteristik responden dalam penelitian ini diklasifikasikan berdasarkan jenis kelamin, usia, dan pendidikan (Tabel 1). Pada karakteristik reponden berdasarkan jenis kelamin menunjukkan bahwa responden dengan jenis kelamin pria lebih banyak dibandingkan wanita. Reponden pria berjumlah 75 dengan presentase (60,5%), sedangkan untuk responden wanita didapat 49 responden dengan persentase (39,5%). Pada karakteristik responden berdasarkan usia menunjukkan bahwa responden terbanyak didapat di usia 26-30 tahun sebanyak 57 responden dengan persentase sebesar (46%). Tingkat pendidikan karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung didominasi lulusan SMA dengan hasil responden sebanyak 67 dengan persentase (54%).

Tabel I. Karakteristik Responden

| Karakteristik Responden | Jumlah Responden | Persentase |
|-------------------------|------------------|------------|
| Karakteristik Response  |                  |            |
| Jenis Kelamin           | 75               | 60,5%      |
| Pria                    | 49               | 39,5%      |
| Wanita                  |                  | 100%       |
| Total                   | 124              | 10070      |
| Usia                    |                  | 20.60/     |
| 20-25 tahun             | 38               | 30,6%      |
| 26-30 tahun             | 57               | 46%        |
| 31-35 tahun             | 17               | 13,7%      |
| >36 tahun               | 12               | 9,7%       |
|                         | 124              | 100%       |
| Total                   |                  |            |
| Pendidikan              | 67               | 54%        |
| SMA/Sederajat           |                  | 23,4%      |
| Diploma                 | 29               | 22,6%      |
| S1                      | 28               | 100%       |
| Total                   | 124              | 10070      |

Sumber: Lampiran data diolah, 2021

### Pengujian Instrumen Penelitian

Pengujian validitas menggunakan analisis faktor menggunakan Kaiser Meyer Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO MSA). Validitas diperoleh jika nilai faktor loading > 0,5. Tabel 2 menunjukkan hasil validitas dalam variabel kecerdasan adversitas, efikasidiri, kecerdasan emosional, dan kinerja. Uji validitas KMO data di katakan valid jika KMO > 0.5 dan MSA (per butir item pernyataan) juga lebih > 0,5 sehingga setiap pernyataan variabel dan per item pernyataan sudah diatas > 0,5 maka data di atas bisa dilakukan uji realibilitas.

Penghitungan reliabilitas dilakukan dengan menggunakan Chronbach Alpha, hasil pengujian dapat dikatakan reliabel apabila Chronbach Alpha > 0,6. Hasil uji realibilitas pada penelitian ini didapat setiap variabel sudah memiliki nilai Chronbach Alpha > 0.6.

Tabel 2. Hasil Uji Validitas

|                   |            | KMO     | Loading | Chronbach | Keterangan |
|-------------------|------------|---------|---------|-----------|------------|
| Variabel          | Item       |         | Factor  | Alpha     |            |
| Yarmos            | Pernyataan |         | 0,588   |           | Valid      |
|                   | X1.1       | - [     | 0,636   |           | Valid      |
|                   | X1.2       | 0,598   | 0,546   |           | Valid      |
|                   | X1.3       |         | 0.581   | 0,648     | Valid      |
|                   | X1.4       |         | 0,596   |           | Valid      |
| Kecerdasan        | X1.5       |         | 0,755   |           | Valid      |
| Adversitas        | X1.6       |         | 0,555   |           | Valid      |
| (X1)              | X1.7       | -       | 0.631   |           | Valid      |
|                   | X1.8       |         | 0.640   |           | Valid      |
|                   | X1.9       |         | 0.607   |           | Valid      |
|                   | X1.10      |         | 0,501   |           | Valid      |
|                   | X.11       |         | 0.539   |           | Valid      |
|                   | X1.12      | -       | 0.849   |           | Valid      |
|                   | X2.1       | -       | 0,838   |           | Valid      |
|                   | X2.2       | 0.815   | 0,780   | 0,812     | Valid      |
|                   | X2.3       | - 0,815 | 0,784   |           | Valid      |
| Efikasi Diri (X2) | X2.4       | - +     | 0,825   |           | Valid      |
|                   | X2.5       | _       | 0,851   | -         | Valid      |
|                   | X2.6       |         | 0,803   |           | Valid      |
|                   | X3.1       | 0.659   |         |           | Valid      |
|                   | X3.2       |         | 0,715   | 0,752     |            |
|                   | X3.3       |         | 0,629   |           | Valid      |
|                   | X3.4       |         | 0,847   |           | Valid      |
|                   | X3.5       |         | 0,559   |           | Valid      |
| Kecerdasan        | X3.6       | 0,658   | 0,595   |           | Valid      |
| Emosional (X3)    | X3.7       |         | 0,612   |           | Valid      |
|                   | X3.8       |         | 0,622   |           | Valid      |
|                   | X3.9       |         | 0,561   |           | Valid      |
|                   | X3.10      |         | 0,581   |           | Valid      |
|                   | X3.11      |         | 0,752   |           | Valid      |
|                   | X3.12      |         | 0,696   |           | Valid      |
|                   | X3.13      |         | 0,707   |           | Valid      |
|                   | X3.14      |         | 0,643   |           | Valid      |
|                   | Y1.1       | 0,771   | 0,799   | 0,684     | Valid      |
|                   | Y1.2       |         | 0,808   |           | Valid      |
|                   | Y1.3       |         | 0,741   |           | Valid      |
| Kinerja(Y)        | Y1.4       |         | 0,773   |           | Valid      |
|                   | Y1.5       |         | 0,762   |           | Valid      |
|                   | Y1.6       |         | 0,830   |           | Valid      |
|                   | Y1.7       |         | 0,841   |           | Valid      |
|                   | Y1.8       |         | 0,812   |           | Valid      |
|                   | Y1.9       |         | 0,517   |           |            |
|                   | Y1.10      |         | 0,663   |           | Valid      |
|                   | Y1.11      | -       |         |           | Valid      |
|                   | Y1.12      | -       | 0,662   |           | Valid      |
|                   |            |         | 0,553   |           | Valid      |

## Uji Normalitas

Uji normalitas pada Tabel 3 menggunakan uji Kolmogorov-Smirnov yang menyatakan

133 Jurnal Kelitbangan Volume 08 Nomor 02, Desember 2022 Balitbang Kabupaten Lampung Barat Sig. > 0.05 (data berdistribusi normal) jika < 0.05 (data berdistribusi tidak normal). Hasil uji normalitas pada variabel kecerdasan adversitas, efikasi diri, kecerdasan emosional, dan kinerja dengan nilai signifikansi 0,200 yang berarti melebihi angka minimum untuk data distribusi normal yaitu 0,200 > 0,05. Maka disimpulkan bahwa data berdistribusi normal dan dapat dilakukan analisis regresi.

Tabel 3. Hasil Uji Normalitas One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

|                                  |                      | Unstandardized<br>Residual |
|----------------------------------|----------------------|----------------------------|
| N                                | 124                  |                            |
| Normal Parameters <sup>a,b</sup> | Mean                 | .0000000                   |
|                                  | Std. Deviation       | 3,07355523                 |
| Most Extreme Differences         | Absolute             | 0,055                      |
| Mila Laurence Directores         | Positive             | 0,055                      |
|                                  | Negative             | -0,052                     |
| Test Statistic                   |                      | 0,055                      |
| Asymp. Sig. (2-tailed)           | 0,200 <sup>c,d</sup> |                            |

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

Sumber: Lampiran data diolah, 2021

#### Analisis Regresi Linier Berganda

Analisis regresi linier berganda padaa Tabel 4 bertujuan untuk menganalisis pengaruh kecerdasan adversitas (X1), efikasi diri (X2), dan kecerdasan emosional (X3) terhadap kinerja karyawan(Y). Setiap variabel independen dikatakan signifikan jika sig < α 0,05. Adapun ketentuan jika t hitung > t tabel maka hipotesis didukung sedangkan jika thitung < t tabel maka hipotesis tidak didukung.

Tabel 4. Hasil Uji Regresi Linier Berganda

|       |                       | Coef                           | ficients*     |                              |       |       |
|-------|-----------------------|--------------------------------|---------------|------------------------------|-------|-------|
|       |                       | Unstandardized<br>Coefficients |               | Standardized<br>Coefficients |       |       |
| Model |                       | В                              | Std.<br>Error | Beta                         | Т     | Sig.  |
| 1     | (Constant)            | 5,359                          | 3,948         |                              | 1.357 | 0,177 |
|       | Kecerdasan Adversitas | 0,438                          | 0,069         | 0,450                        | 6,362 | 0,000 |
|       | Efikasi Diri          | 0,406                          | 0,081         | 0,354                        | 4,999 | 0,000 |
|       | Kecerdasan Emosional  | 0.150                          | 0,049         | 0,215                        | 3,053 | 0,003 |

Sumber: Lampiran data diolah, 2021

#### Pembahasan

Setelah melakukan beberapa pengujian secara umum hasil analisis penelitian deskriptif ini menunjukkan bahwa variabel kecerdasan adversitas tidak berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan, sedangkan efikasi diri dan kecerdasan emosional berpengaruh terhadap kinerja karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung. Hal ini dapat dilihat dari hasil pengujian variabel terhadap kondisi dari masing-masing variabel penelitian.

Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata karyawan PT bandar Trisula Bandar Lampung mempunyai tingkat kecerdasan adversitas yang cukup (sedang) dengan tingkat persentase sebesar (60,5%). Kemudian hasil data secara statistik analisis pengaruh kecerdasan adversitas terhadap kinerja karyawan didapat hasil nilai t-hitung sebesar 6,362 yang lebih tinggi dari t-tabel yaitu 1,97993 dan signifikansi 0,000 dengan menggunakan *p-value* < 5%, yaitu 0,000 < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa kecerdasan adversitas mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan pada PT Bandar Trisula Bandar Lampung.

Hasil penelitian serupa yang mendukung hasil penelitian yang membahas pengaruh kecerdasan adversitas terhadap kinerja karyawan yaitu Lazaro-Capones (2004) yang menyatakan bahwa terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara kecerdasan adversitas dan penilaian kinerja berdasarkan 360-Degree Feedback System.

Hasil analisis menunjukkan bahwa rata-rata karyawan PT bandar Trisula Bandar Lampung mempunyai tingkat efikasi diri yang tinggi dengan tingkat persentase sebesar (69,4%). Kemudian hasil data secara statistik analisis pengaruh efikasi diri terhadap kinerja karyawan didapat hasil nilai t-hitung sebesar 4,999 yang lebih tinggi dari t-tabel yaitu 1,97993 dan signifikansi 0,000 dengan menggunakan p-value < 5%, yaitu 0,000 < 0,05. Hal ini menunjukkan bahwa efikasi diri mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawanpada PT Bandar Trisula Bandar Lampung.

Efikasi diri yang tinggi terhadap kemampuan yang dimiliki akan mampu meningkatkan kinerja seseorang dalam melakukan suatu tugas untuk menggapai tujuan yang diinginkan individu ataupun organisasi. Menurut Lunenburg (2011) organisasi bisa bersaing di era globalisasi dengan meningkatkan kinerja karyawan yang memiliki tingkat efikasi diri yang tinggi.

Hasil penelitian serupa yang mendukung hasil penelitian yang membahas pengaruh

efikasi diri terhadap kinerja karyawan yaitu Jacob Cherian & Jolly Jacob (2013) yang menyatakan efikasi diri pasti akan meningkatkan kinerja dan produktivitas karyawan. Sehingga dapat disimpulkan bahwa efikasi diri yag tinggi harus dimiliki tiap karyawan agar kinerja mereka tetap stabil demi tercapainya tujuan individu maupun organisasi atau perusahaan.

Hasil abalisis menunjukkan bahwa rata-rata karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung mempunyai tingkat kecerdasan emosional yang tinggi dengan tingkat persentase sebesar (50,8%). Kemudian hasil data secara statistik pengaruh analisis kecerdasan emosional terhadap kinerja karyawan didapat nilai t-hitung sebesar 3,053 yang lebih besar dari t-tabel sebesar 1,97993 dan signifikansi 0,003 dengan *menggunakan p-value* < α yaitu 0,003 < 0,05. Hal ini menunjukkan kecerdasan emosional berpengaruh signifikan terhadap kinerja karyawan pada PT Bandar Trisula Bandar Lampung.

Kecerdasan emosional pada karyawan yang baik diharapkan agar karyawan mampu menjalankan suatu tugas dengan pengelolaan dan pengendalian emosi yangbaik dan pengelolaan hubungan antar karyawan yang baik sehingga kerjasama dankomunikasi antar karyawan dapat mewujudkan kreativitas, ide-ide baru dan optimisme diri yang mampu membuat kinerja menjadi maksimal (Palmer, et al., 2009). Hasil penelitian serupa yang mendukung hasil penelitian yang membahas pengaruh kecerdasan emosional terhadap kinerja yaitu Octavia et al (2020) dan Yasir et al. (2021) yang menjelaskan bahwa kecerdasan emosional mempunyai pengaruh dan dampak positif yang signifikan pada kinerja. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kecerdasan emosional yang baik sangat penting dimiliki setiap individu agar mereka bisa mengendalikan emosi yang ada pada dirinya sendiri dan orang lain sehingga tidak terbawa emosi di tempat kerja yang dapat menurunkan kinerja mereka yang dapat menyebabkan tidak tercapainya tujuan perusahaan.

#### KESIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah diuraikan mengenai pengaruh kecerdasan adversitas (X1), efikasi diri (X2), dan kecerdasan emosional (X3) terhadap kinerja karyawan (Y) pada PT Bandar Trisula Bandar Lampung didapatkan kesimpulan sebagai berikut. Variabel kecerdasan adversitas (X1) bepengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung. Variabel efikasi diri (X2) bepengaruh positif dan signifikan terhadap kinerja karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung. Variabel kecerdasan

emosional (X3) bepengaruh positif dan signifikan terhadapkinerja karyawan PT Bandar Trisula Bandar Lampung.

Saran penelitian sebagai berikut. Berdasarkan jawaban responden sebanyak 72,6%

Saran penelitian sebagai berikut bahasa bahwa kinerja dari tanggapan respoden berada pada tingkat kinerja sedang yang mencerminkan bahwa kinerja dari tanggapan respoden berada pada tingkat kinerja saja atau cukup. Perusahaan perlu memberikan perhatian rata-rata karyawan hanya biasa-biasa saja atau cukup. Perusahaan lagidan bisa berada pada lebih pada kinerja karyawan agar kinerja mereka bisa lebih maksimal lagidan bisa berada pada lebih pada kinerja tinggi. Salah satu cara meningkatkan kinerja karyawan agar bisa mencapai kategorisasi kinerja tinggi. Salah satu cara menurunkan kinerja salah satunya adalah kategori tinggi yaitu dengan mencegah hal-hal yang menurunkan kinerja salah satunya adalah kategori tinggi yaitu dengan mencegah hal-hal yang menurunkan yang secara sengaja melakukan perilaku kontraproduktif. Kemudian masih ada karyawan yang secara sengaja melakukan aktivitas kontraproduktif yang merugikan perusahaan. Salah satu cara mencegah terjadinya perilaku kontraproduktif ini adalah dengan memberikan hukuman/sanksi bagi yang melanggar untuk mengurangi perilaku kontarproduktif tersebut.

Disarankan kepada karyawan untuk mempertahankan kemampuan kecerdasan adversitas, efikasi diri, dan kecerdasan emosional dalam diri mereka. Kecerdasan adversitas memiliki manfaat untuk karyawan agar mereka mampu menganalisis sumber masalah dan menyelesaikan suatu masalah yang terjadi dalam perusahaan, sehingga perusahaan bisa bersaing di era globalisasi. Kemudian efikasi diri berguna agar karyawan lebih mudah percaya tehadap kemampuan yang mereka miliki dalammenyelesaikan pekerjaan dan berbagai masalah yang ada ditempat kerja. Selanjutnya kecerdasan emosional, karyawan harus mempunyai kecerdasan emosional yang baik guna berperan mencegah terjadinya konfik di tempat kerja antar sesama karyawan yang disebabkan oleh emosi diri mereka sendiri yang bisa menyebabkan turunnya kinerja individu yang bisa merugikan diri sendiri dan perusahan.

#### DAFTAR PUSTAKA

- A.A. Anwar Prabu Mangkunegara. 2017. Manajemen Sumber Daya Manusia Perusahaan. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Afandi, Pandi, 2018. Manajemen Sumber Daya Manusia Teori, Konsep dan Indikator, Pekanbaru: Zanafa.
- Ajiwiibawani, Meriena Putri., Harti., & Subroto, Waspodo Tjipto. 2017. The Effect of Achievement Motivation, Adversity Quotient, and Entrepreneurship Experience on Students Entrepreneurship Attitude. International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences. 7(9).
- Bandura, A. 1997. Self-efficacy Toward A Unifying Theory of Behavioral Change. Psychology Review. Vol.3.No.84
- Bintoro dan Daryanto. (2017). Manajemen Penilaian Kinerja Karyawan. Yokyakarta: Penerbit Grava Media
- Boyatzis, R. E & Ron, S. 2001. Unleashing the Power of Self Directed Learning, Case Western Reserve University. USA: Cleveland, Ohio.
- Cherian, J., & Jacob, J. 2013. Impact of self efficacy on motivation and performance of employees. International Journal of Business and Management, 8(14), 80.
- Ekasari, Diana. 2018. Pengaruh Adversity Quotient Dan Emotional Intelligence Terahdap Kinerja Karyawan. [Skripsi]. Bandar Lampung (ID); Universitas Lampung.
- Ghozali, Imam. 2013. Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS. Semarang. BP-Universitas Diponegoro.
- Goleman, Daniel., 2002. Kecerdasan Emosional: Mengapa EQ Lebih Penting Daripada IQ, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Golemen, D. 2000. Working With Emotional Intellegent. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Goodman dan Svyantek, 1999. Person-Organization Fit and Contextual Performance: Do Shared Values Matter. Journal of Vocational Behavior, 55(2),254-275
- Hasibuan, Malayu. 2001. Manajemen Sumber Daya Manusia: Pengertian Dasar, Pengertian, dan Masalah. Jakarta: PT. Toko Gunung Agung.
- Hasibuan, Malayu S.P. 2007. Manajemen Sumber Daya Manusia. Cetakan sembilan. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Harjono, G.J., et al. 2015. Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Self- efficacy Terhadap Kinerja Pegawai PT. AIR MANDO, Vol.3. ISSN 2303-11
- Koopmans, L., Bernaards, C.M., Hildebrandt, V.H., Vet, H.C.W. de, Beek, A.J. vander. 2014. Construct Validity of Individual Work Performance Questionaire. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*. 56(3), Pp. 331-337
- Lazaro-Capones, A. R. 2004. Adversity Quotient and the Performance Level of Selected Middle Managers of the Different Departments of the City of Manila as Revealed by The 360-Degree Feedback System. Paper presented at Workshop for Prospective Scholars, International Industrial Relations Association, 5th Asian Regional Congress, Seoul, Korea.
- Lubis, Anggia Sari., & Wulandari, Sari. 2018. Pengaruh Adversity Quotient Terhadap Kinerja Karyawan Melalui Motivasi Kerja Sebagai Variabel Intervening. Jurnal Konsep Bisnis dan Manajemen. 4(2), 60-72

Lunenburg, F02.C. 2011. Self-efficacy in the workplace: Implications for Motivation and Administration. Volume enburg. F02.C. 2011. Self-efficacy in the Workpiers and Administration and Performance. International Journal of Mangement, Business and Administration. Vol.14.

No.1.

Maryani. 2018. Pengaruh Adversity Quotient (AQ) dan Self-efficacy Terhadap Kinerja Perawat

Maryani. 2018. Pengaruh Adversity Quotient (AQ) dan Self-efficacy Terhadap Kinerja Perawat

Maryani. 2018. Pengaruh Adversity Quotient (AQ) dan Self-efficacy Terhadap Kinerja Perawat

Maryani. 2018. Pengaruh Adversity Quotient (AQ) dan Self-efficacy Terhadap Kinerja Perawat

yani. 2018. Pengaruh Adversity Quonem (AQ) dan Lampung (ID): Universitas Lampung. RSUDAM Provinsi Lampung. [Skripsi], Bandar Lampung (ID): Universitas Lampung. RSUDAM Provinsi Lampung. [SKripsi], Banda Edinpung. [Skripsi], Banda Edinpung. Management. Jakarta: Salemba Empat Mathis, R.L. dan Jackson, J.H. 2006. Human Resource Management. Jakarta: Salemba Empat Mathis, R.L. dan Jackson, J.H. 2006. Human Resource Management. Jakarta: Salemba Empat Mathis, R.L. dan Jackson, J.H. 2006. Human Resource Management. Jakarta: Salemba Empat Mathis, R.L. dan Jackson, J.H. 2006. Human Resource Management. Mathis, R.L. dan Jackson, J.H. 2006. *Human Resolute* 1. The effect of emotional, spiritual and Muslim., Ahmad, Hamzah., & Rahim, Syamsuri. 2019. The effect of emotional, spiritual and Muslim., Ahmad, Hamzah., and auditor professionalism at the inspectorate of South Sul.

slim., Ahmad, Hamzah., & Ranim, Syanistin 2011. It is inspectorate of South Sulawesi intellectual intelligence on auditor professionalism at the inspectorate of South Sulawesi intellectual intelligence on auditor professionalism at the inspectorate of South Sulawesi intellectual intelligence on auditor professionalism at the inspectorate of South Sulawesi

Province. The Indonesian Accounting Review. 9 (1). Province. The Indonesian Accounting Review. (1)
Octavia, N., Hayati, K., & Karim, M. (2020). Pengaruh Kepribadian, Kecerdasan Emosional
Octavia, N., Hayati, K., & Karim, M. (2020). Vineria Karyawan. Jurnal Bisnis Dan Man avia, N., Hayati, K., & Karım, M. (2020). 1 Sugarawan. Jurnal Bisnis Dan Manajemen, dan Kecerdasan Spiritual terhadap Kinerja Karyawan.

16(Issue 2), 130-144.

Palmer, B. R., Stough, C., Harmer, R., & Gignac, G.E. (2009). Genos Emotional Intelligence ner, B. R., Stough, C., Harmer, K., & Olghus, Parker (Ed.), Assessing Emotional Intelligence: Inventory. In C. Stough, D. Saklofske, & J. Parker (Ed.), Assessing Emotional Intelligence: Theory, Research & Applications (pp. 103-118). New York: Springer.

Robbins, Stephen P. 2006. Perilaku Organisasi. Jakarta: PT Indeks Kelompok. Robbins, Stephen P. dan Judge, Timothy A. 2008. Perilaku Organisasi. Edisi 16, Buku 1.

Sahyar., & Putri, Rika Yulia. 2017. The Effect of Problem-Based Learning Model (PBL) and Adversity Quotient (AQ) on Problem-Solving Ability. American Journal of Educational

Schwarzer, Ralf. 2014. Everything You Wanted To Know About General Self- efficacy Scale. Shivaranjani. 2014. Adversity Quotient: One Stop Solution To Combat Attrition Rate Of Women in Indian it Sector. International Journal of Business an Administrarion Research Review. Vol.1. Issue.5.

Silaen, Sofar dan Widiyono. 2013. Metodologi Penelitian Sosial untuk Penulisan Skipsi dan

Tesis. Jakarta: In Media

Siphai, Sunan. 2015. Influences of moral, emotional and adversity quotient on good citizenship of Rajabha University's Students in the Northeast of Thailand. Academic Journal. 10(17).

Stoltz, Paul G. 2000. Adversity Quotient: Turning Obstacles into opportunities and Adversity Ouotient @ work. Adversity Response Profile. New York.

Sugiyono. 2009. Metode Penelitian Bisnis. Cetakan keempatbelas. Bandung: AFABETA

Suyanto dan Jihad, Asep. 2013. Menjadi Guru Profesional: Strategi Meningkatkan Kualifikasi dan Kualitas Guru di Era Global. Jakarta: Esensi Erlangga Group.

Trihandini, F. M. 2005. Analisis Pengaruh Kecerdasan Intelektual, Kecerdasan Emosi dan Kecerdasan Spiritual terhadap Kinerja Karyawan. Universitas Diponegoro Semarang. http://undip.ac.id. Diunduh tanggal 24 November 2012.

Undang-Undang No.3 Tahun 1982 tentang Wajib Daftar Perusahaan.

Utami, A. D. (2013). Pengaruh Adversity Quotient Terhadap Kinerja Perawat Dengan Motivasi Kerja Sebagai Variabel Mediasi (Studi di RSUD "Ngudi Waluyo" Wlingi). Jurnal Pendidikan, 11(1), 1-11.

Vankatesh, J., Shivaranjani, G. 2015. Adversity Quotient: Curbing Employee Attrition Rate By Building Employee Resilience. Journal for Studies in Management and Planning. Vol.1. e-ISSN: 2395-0463.

Vianti, Cisca Dian.2016. Pengaruh Kecerdasan Emosional Dan Narsisme Terhadap Kinerja KaryawanPada Pt Ramayana Lestari Sentosa Tbk Cabang Rajabasa. Lampung: Universitas

139 Jurnal Kelitbangan Volume o8 Nomor o2, Desember 2022 Balitbang Kabupaten Lampung Barat

Lampung.

Yasir, A., Ribhan, R., & Hayati, K. (2021). Kinerja karyawan dari aspek pengaruhkecerdasan spiritual, kecerdasan intelektual serta kecerdasan emosional.

Jurnal Bisnis Dan Manajemen, 17(1), 44–59.