
PAPER NAME	AUTHOR
Perbandingan Metode Bootstrap, Jackknife Dan Area Specific Jackknife Pada Pendugaan Mean Square	Yesi Santika

WORD COUNT	CHARACTER COUNT
4126 Words	20264 Characters

PAGE COUNT	FILE SIZE
9 Pages	475.6KB

SUBMISSION DATE	REPORT DATE
Sep 29, 2022 9:27 PM GMT+7	Sep 29, 2022 9:28 PM GMT+7

● 13% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

- 11% Internet database
- Crossref database
- 4% Submitted Works database
- 3% Publications database
- Crossref Posted Content database

● Excluded from Similarity Report

- Bibliographic material
- Cited material
- Manually excluded sources
- Quoted material
- Small Matches (Less than 10 words)
- Manually excluded text blocks

2

Perbandingan Metode Bootstrap, Jackknife Jiang Dan Area Specific Jackknife Pada Pendugaan Mean Square Error Model Beta-Bernoulli

Yesi Santika^{1,*}, Widiarti¹, Fitriani¹, Mustofa Usman¹

¹Jurusan Matematika, FMIPA, Universitas Lampung
Jalan Prof Dr. Soemantri Brojonegoro no 1 Bandar Lampung 35145, Indonesia

*Email korespondensi: yesisantika1@gmail.com

Abstrak

Pendugaan area kecil didefinisikan sebagai teknik statistika untuk menduga parameter subpopulasi yang ukuran sampelnya kecil. Salah satu metode dalam pendugaan parameter area kecil adalah metode Empirical Bayes (EB). Keakuratan penduga Empirical Bayes (EB) dapat diukur dengan mengevaluasi Mean Squared Error (MSE). Dalam penelitian ini akan dibandingkan 3 metode untuk menentukan MSE pada penduga EB model Beta-Bernoulli yaitu metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife*. Kajian dilakukan secara empiris melalui simulasi dengan software R-studio versi 1.2.5033. Hasil simulasi pada beberapa jumlah area dan pasangan nilai parameter distribusi prior yaitu Beta menunjukkan adanya pengaruh ukuran sampel dan pasangan nilai parameter terhadap nilai Mean Square Error (MSE). Semakin besar jumlah area dan semakin kecil β awal maka nilai MSE akan semakin kecil. Metode *Area spesific Jackknife* menghasilkan MSE terkecil pada jumlah area 100 dan nilai parameter Beta 0.1.

Kata kunci: Model Beta-Bernoulli, Mean Square Error (MSE), Bootstrap, Jackknife Jiang, Area spesific Jackknife.

Abstract

Small area estimation is defined as a statistical technique for estimating the parameters of a subpopulation with a small sample size. One method of estimating small area parameters is the Empirical Bayes (EB) method. The accuracy of the Empirical Bayes (EB) estimator can be measured by evaluating the Mean Squared Error (MSE). In this study, 3 methods to determine MSE in the EB estimator of the Beta-Bernoulli model will be compared, namely the Bootstrap, Jackknife Jiang and Area-specific Jackknife methods. The study is carried out empirically through simulation with R-studio software version 1.2.5033. The simulation results in a number of areas and pairs of prior distribution parameter values, namely Beta, show the effect of sample size and parameter value pairs on the Mean Square Error (MSE) value. The larger the number of areas and the smaller the initial β , the smaller the MSE value. Area specific Jackknife method produces the smallest MSE in the number of areas 100 and the Beta parameter value 0.1.

Keywords: Beta-Bernoulli Model, Mean Square Error (MSE), Bootstrap, Jackknife Jiang, Area-specific Jackknife

1. Pendahuluan

Pendugaan area kecil (*small area estimation*) merupakan suatu teknik statistika untuk menduga parameter-parameter subpopulasi yang ukuran sampelnya kecil. Pendugaan area kecil didasarkan pada penerapan model rancangan penarikan sampel atau yang disebut pendugaan langsung. Pendugaan langsung pada area kecil akan memberikan presisi yang rendah karena ukuran sampel yang kecil sehingga diperoleh penduga yang takbias tetapi memiliki ragam yang besar [1]. Oleh karena itu, dikembangkan teknik pendugaan tak langsung yang dapat meningkatkan keefektifan ukuran sampel serta dapat menurunkan keragaman dugaan parameter.

Pendugaan pada metode EB didasarkan pada distribusi posterior untuk menduga parameter yang dapat diperoleh dengan beberapa cara yaitu salah satunya dengan metode momen. Informasi tambahan pada pendugaan area kecil dikenal dengan distribusi prior. Pada penelitian ini, distribusi prior yang digunakan adalah distribusi Beta, sedangkan distribusi sampel yang digunakan adalah distribusi Bernoulli. Distribusi sampel yang dipilih berasal dari keluaran eksponensial sehingga salah satu cara untuk menentukan prior adalah dengan menggunakan prior konjugat [2]. Penduga Bayes biasanya bersifat bias [2], maka dalam penelitian ini kualitas EB dievaluasi melalui kriteria *mean square error* (MSE). MSE adalah suatu besaran untuk mengukur keragaman pendugaan

area kecil. Semakin kecil MSE maka penduga semakin akurat. Beberapa penelitian yang membahas pendugaan MSE pada pendugaan area kecil adalah dapat dilihat di dalam [1], [3], [4], [5], dan [6].

Beberapa metode *resampling* juga telah dikembangkan untuk memperoleh MSE pada pendugaan area kecil. Beberapa metode *resampling* yang sering digunakan adalah metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife* yang memiliki metode yang berbeda. Konsep metode *Bootstrap* adalah suatu resampling atau pengambilan data sampel yang dilakukan secara berulang-ulang, sehingga akan diketahui berapa besar tingkat kesalahannya (*error*) [7]. Berbeda dengan *Bootstrap*, konsep metode *Jackknife* adalah menghilangkan satu data dan mengulanginya sebanyak jumlah sampel data yang ada. Metode *Jackknife* lainnya adalah metode *Area-specific Jackknife*. Metode ini menggunakan ragam dari sebaran posterior sebagai pendekatan bagi nilai dugaan MSE [1]. Berdasarkan hal tersebut, pada penelitian ini peneliti tertarik untuk membandingkan ketiga metode *resampling* yaitu metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife* pada pendugaan MSE model Beta-Bernoulli.

2. Metode Penelitian

Dalam penelitian ini akan dilakukan evaluasi terhadap MSE secara empiris dengan menggunakan *software R-studio* versi 1.2.5033. Kajian secara empiris dilakukan melalui simulasi dengan membandingkan tiga metode *resampling*, yaitu metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife*. Pendugaan area kecil dilakukan dengan menggunakan model Beta-Bernoulli. Sebelum dilakukan evaluasi MSE, terlebih dahulu dilakukan pendugaan parameter dengan metode *Empirical Bayes*. Beberapa peneliti sebelumnya telah melakukan penelitian terkait pendugaan *Empirical Bayes* dengan metode *resampling*, salah satunya yaitu dimana metode *resampling* yang digunakan adalah metode *Bootstrap* dengan model Beta Bernoulli dan parameter yang dipilih adalah α dan $\frac{1}{\alpha}$ [6]. Pada penelitian ini metode resampling yang dibandingkan yaitu metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife* dan model yang dipilih adalah Beta-Bernoulli dengan parameter yang diduga adalah β dan $\alpha = 1/\beta$.

Tahap pertama diasumsikan bahwa $y_i \sim \text{Bernoulli}(\theta_i)$ dan pada tahap kedua diasumsikan bahwa $\theta_i \sim \text{Beta}(1/\beta, \beta)$, dengan y_i menyatakan kejadian sukses atau gagal pada area ke- i , θ_i adalah peluang keberhasilan suatu kasus pada area i , i yang tidak diketahui dan m menyatakan jumlah area, sedangkan β merupakan parameter yang belum diketahui. Adapun langkah-langkah yang dilakukan pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

- Menentukan fungsi kepekatan akhir (posterior) dari sampel acak $y_i \sim \text{Bernoulli}(\theta_i)$ dan prior $\theta_i \sim \text{Beta}(1/\beta, \beta)$ dengan persamaan sebagai berikut:

$$f(\theta_i | y_i) = \frac{f(\theta_i; y_1, \dots, y_m)}{m(y_1, \dots, y_m)}$$

- Menentukan penduga *Empirical Bayes* bagi dari model Beta-Bernoulli dengan persamaan berikut:
$$\hat{\theta}_i^B = E(\theta_i | y_i)$$
- Menentukan penduga β dengan menggunakan metode momen berdasarkan fungsi kepekatan peluang marginal y_i .
- Mengevaluasi MSE bagi penduga *Empirical Bayes* dengan metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife*.

Pengevaluasian MSE dilakukan secara empiris melalui kajian simulasi dengan ulangan 1000 kali sebagai berikut:

- Menetapkan nilai pasangan parameter awal dengan $\alpha = 1/\beta$ dan β yaitu (1/0.1, 0.1), (1/0.2, 0.2), (1/0.3, 0.3), (1/0.4, 0.4), (1/0.5, 0.5), (1/0.6, 0.6), (1/0.7, 0.7), (1/0.8, 0.8) dan (1/0.9, 0.9).
- Menetapkan jumlah area yaitu 30, 50, dan 100 sebagai representasi jumlah area yang berukuran kecil, sedang, dan besar.
- Membangkitkan data θ_i dengan $\theta_i \sim \text{Beta}(1/\beta, \beta)$.
- Membangkitkan data y_i dengan $y_i \sim \text{Bernoulli}(\theta_i)$.
- Menghitung nilai dugaan bagi β dengan metode momen.
- Menghitung nilai dugaan bagi θ_i dengan metode *Empirical Bayes* ($\hat{\theta}_i^{EB}$).
- Menghitung MSE ($\hat{\theta}_i^{EB}$) dengan metode *Bootstrap*.
- Menghitung MSE ($\hat{\theta}_i^{EB}$) dengan metode *Jackknife Jiang*.
- Menghitung MSE ($\hat{\theta}_i^{EB}$) dengan metode *Area-spesific Jackknife*

3. Hasil dan Pembahasan

Model dasar yang digunakan dalam penelitian ini adalah model berbasis area dua level. Tahap pertama diasumsikan bahwa $y_i \sim \text{Bernoulli}(\theta_i)$ dan pada tahap kedua diasumsikan bahwa $\theta_i \sim \text{Beta}(1/\beta, \beta)$ sehingga fungsi kepekatan peluang distribusi prior dalam penelitian ini yaitu:

$$\pi(\theta_i) = \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \theta_i^{1/\beta-1} (1-\theta_i)^{\beta-1}$$

dengan fungsi peluang sampel pada penelitian ini adalah:

$$f(Y_i = y_i | \theta_i) = \theta_i^{y_i} (1 - \theta_i)^{1-y_i}$$

Oleh karena itu, diperoleh fungsi kepekatan peluang bersama Beta-Bernoulli yaitu:

$$\begin{aligned} f(\theta_i; y_i) &= f(Y_i = y_i | \theta_i) \cdot \pi(\theta_i) \\ &= \theta_i^{y_i} (1 - \theta_i)^{1-y_i} \cdot \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \theta_i^{1/\beta-1} (1-\theta_i)^{\beta-1} \\ &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \theta_i^{y_i+1/\beta-1} (1-\theta_i)^{1-y_i+\beta-1} \\ &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \theta_i^{y_i+1/\beta-1} (1-\theta_i)^{\beta-y_i} \end{aligned}$$

Fungsi kepekatan peluang marginal dari peubah acak Y adalah sebagai berikut

$$\begin{aligned} m(y_i) &= \int_{-\infty}^{\infty} f(\theta_i; y_i) d\theta_i \\ &= \int_0^1 \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \theta_i^{1/\beta+y_i-1} (1-\theta_i)^{\beta+y_i} d\theta_i \\ &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \int_0^1 \theta_i^{1/\beta+y_i-1} (1-\theta_i)^{\beta+y_i} d\theta_i \\ &\stackrel{5}{=} \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} B(1/\beta + y_i, \beta - y_i + 1) \\ &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \stackrel{8}{\frac{(1/\beta+y_i)\Gamma(\beta-y_i+1)}{\Gamma(1/\beta+\beta+1)}} \end{aligned}$$

Dengan demikian, fungsi kepekatan peluang posterior model Beta-Bernoulli adalah:

$$\begin{aligned} f(\theta_i | y_1, \dots, y_m) &= \frac{f(\theta_i; y_1, \dots, y_m)}{m(y_1, \dots, y_m)} \\ &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \theta_i^{1/\beta+y_i-1} (1-\theta_i)^{\beta-y_i} \\ &\stackrel{8}{=} \frac{\Gamma(1/\beta + \beta)}{\Gamma(1/\beta)\Gamma(\beta)} \frac{(1/\beta + y_i)\Gamma(\beta - y_i + 1)}{\Gamma(1/\beta + \beta + 1)} \\ &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta + 1)}{\Gamma(1/\beta + y_i)\Gamma(\beta - y_i + 1)} \theta_i^{1/\beta+y_i-1} (1-\theta_i)^{\beta-y_i} \end{aligned}$$

Diketahui bahwa distribusi dari θ_i adalah Beta($1/\beta + y_i, \beta - y_i + 1$), sehingga didapatkan penduga Bayes bagi θ_i yaitu:

$$\begin{aligned} \hat{\theta}_i^B &= E(\theta_i | y_1, \dots, y_m) \\ &= \int_0^1 \theta_i \cdot f(\theta_i | y_i) d\theta_i \\ &= \int_0^1 \theta_i \frac{\Gamma(1/\beta + \beta + 1)}{\Gamma(1/\beta + y_i)\Gamma(\beta - y_i + 1)} \theta_i^{1/\beta+y_i-1} (1-\theta_i)^{\beta-y_i} d\theta_i \\ &\stackrel{5}{=} \frac{\Gamma(1/\beta + \beta + 1)}{\Gamma(1/\beta + y_i)\Gamma(\beta - y_i + 1)} \int_0^1 \theta_i^{1/\beta+y_i} (1-\theta_i)^{\beta-y_i} d\theta_i \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta + n)}{\Gamma(1/\beta + y_i)\Gamma(\beta - y_i + n)} B(1/\beta + y_i + 1, \beta - y_i + 1) \\
 &= \frac{\Gamma(1/\beta + \beta + 1)}{\Gamma(1/\beta + y_i)} \frac{\Gamma(1/\beta + y_i + 1)}{\Gamma(1/\beta + \beta + 2)} \\
 &= \frac{(1/\beta + \beta)!}{(1/\beta + y_i - 1)!} \frac{(1/\beta + y_i)!}{(1/\beta + \beta + 1)!} \\
 &= \frac{1/\beta + y_i}{1/\beta + \beta + 1} \\
 &= \frac{1 + y_i \beta}{\beta^2 + \beta + 1},
 \end{aligned}$$

dengan y_i adalah kejadian sukses atau gagal pada area ke- i dan θ_i adalah parameter dari distribusi Bernoulli. Bila penduga Bayes ini akan digunakan maka harus diketahui terlebih dahulu nilai parameter distribusi priornya. Selanjutnya, parameter distribusi prior akan diduga menggunakan metode momen. Oleh karena itu, diperoleh penduga Bayes empirik sebagai berikut:

$$\hat{\theta}_i^{EB} = \frac{1 + y_i \hat{\beta}}{\hat{\beta}^2 + \hat{\beta} + 1}$$

Menurut Martinez [8], nilai ekspektasi dari distribusi Beta-Bernoulli adalah:¹

$$\begin{aligned}
 E(y_i | 1/\beta, \beta) &= E[E(y_i | 1/\beta, \beta)] \\
 &= E(\theta_i | 1/\beta, \beta) \\
 &= \frac{1/\beta}{1/\beta + \beta},
 \end{aligned}$$

Untuk mendapatkan penduga bagi β dengan metode momen, yaitu dengan menyamakan momen ke-1 sebagai berikut

$$E(y) = \frac{1/\beta}{1/\beta + \beta} = m_1 = \frac{\sum y_i}{n} = \bar{y}$$

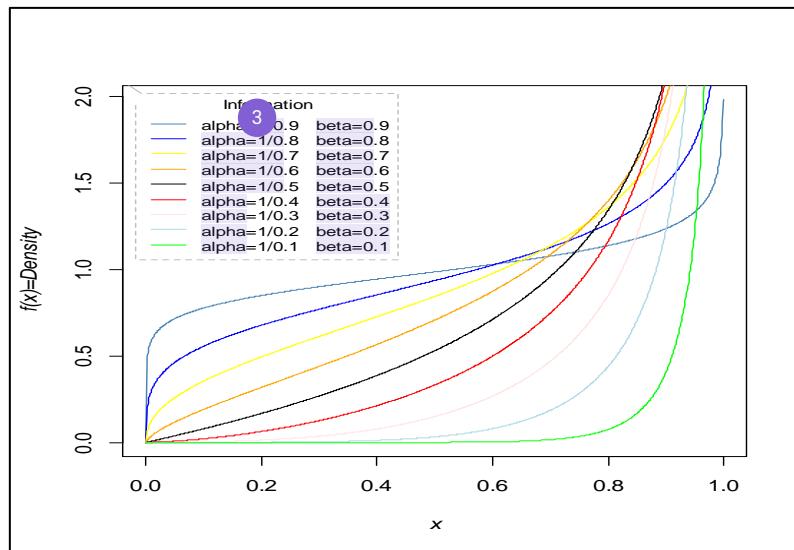
Persamaan terakhir memberikan

$$\beta = \frac{1 - \bar{y}}{\bar{y}} \text{ atau } \beta = -\frac{1 - \bar{y}}{\bar{y}}$$

Karena y_i berdistribusi Bernoulli dengan batas nilai parameter yaitu 0 sampai 1 atau bernilai positif, dengan demikian nilai $\hat{\beta}$ yang memenuhi adalah

$$\hat{\beta} = \frac{1 - \bar{y}}{\bar{y}}$$

Pembangkitan data dalam simulasi dilakukan dengan menggunakan software R-studio versi 1.2.5033. Diasumsikan data berdistribusi Beta-Bernoulli yaitu $y_i \sim \text{Bernoulli}(\theta_i)$ dengan $\theta_i \sim \text{Beta}(1/\beta, \beta)$. Simulasi dilakukan untuk melihat karakteristik penduga yang dihasilkan metode *Empirical Bayes* secara empiris. Selanjutnya data dibangkitkan dengan jumlah area yaitu 30, 50, dan 100 sebagai representasi jumlah area yang berukuran kecil, sedang, dan besar. Representasi jumlah area yang berbeda-beda bertujuan untuk melihat pengaruh jumlah area terhadap nilai bias dan MSE pada masing-masing metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-specific Jackknife*. Ukuran *resampling* mengikuti jumlah areanya. Dalam penelitian ini, nilai β awal yang digunakan adalah 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8 dan 0.9 dikarenakan model yang dipilih adalah Beta Bernoulli dimana parameter β harus bernilai positif. Nilai β awal yang berbeda digunakan untuk mengevaluasi nilai dugaan parameter dan MSE. Gambar 1 merupakan grafik fungsi kepekatan peluang (fkp) distribusi Beta pada beberapa nilai β yang telah ditentukan sebelumnya.



Gambar 1. Grafik fungsi kepekatan peluang distribusi Beta pada beberapa nilai β .

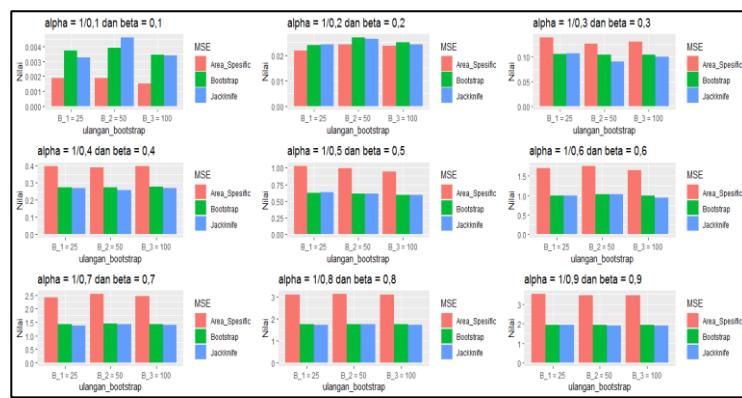
Berdasarkan Gambar 1, semakin besar nilai β maka bentuk grafik fkp akan membentuk puncak dan semakin ke kanan akan melandai kemudian terus naik ketika mendekati nilai $x=1$. Sedangkan ketika nilai β awal semakin kecil maka bentuk awal grafik akan landai dan semakin ke kanan akan memuncak ketika nilai $x=1$. Evaluasi nilai *Mean Square Error* dilakukan melalui simulasi dengan menggunakan nilai β awal dan jumlah area 30, 50, dan 100.

Tabel 1. Hasil Kajian Simulasi Nilai Bias, MSE Bootstrap, MSE Jackknife Jiang dan MSE Area-spesific Jackknife untuk Jumlah Area 30

β awal	$\bar{\beta}$	Ulangan		MSE		
		Bootstrap	Bias	Bootstrap	Jackknife Jiang	Area-spesific Jackknife
0.1	0.011457	25	1.976626	0.003719	0.003269	0.001866
	0.011187	50	1.977172	0.003919	0.004601	0.001882
	0.010885	100	1.977801	0.003461	0.00339	0.00153
0.2	0.040784	25	1.916178	0.023923	0.024198	0.0218
	0.043028	50	1.911518	0.026937	0.026473	0.024378
	0.041522	100	1.914602	0.024998	0.024235	0.023664
0.3	0.092467	25	1.808369	0.105034	0.106478	0.139086
	0.094266	50	1.804505	0.104042	0.090152	0.126845
	0.094455	100	1.804172	0.104268	0.099996	0.131325
0.4	0.164483	25	1.658774	0.274126	0.268436	0.397962
	0.163116	50	1.661728	0.271507	0.255597	0.387557
	0.164797	100	1.658134	0.276188	0.270167	0.397149
0.5	0.268675	25	1.452842	0.621399	0.634073	1.027054
	0.265525	50	1.458707	0.608426	0.608428	0.993094
	0.25941	100	1.470247	0.591154	0.590432	0.945636
0.6	0.37938	25	1.255504	1.000985	0.986591	1.692819
	0.383704	50	1.247979	1.019833	1.020034	1.755416
	0.375414	100	1.263828	0.989344	0.936683	1.639071
0.7	0.515358	25	1.047309	1.412114	1.365259	2.41996
	0.531571	50	1.024498	1.449048	1.428153	2.527512

	0.523321	100	1.036888	1.423048	1.388305	2.456662
0.8	0.67631	25	0.850406	1.739117	1.706658	3.066714
	0.668324	50	0.857357	1.72975	1.749004	3.098047
	0.679121	100	0.844318	1.75338	1.725684	3.083495
	0.878981	25	0.665416	1.937319	1.935495	3.501533
0.9	0.862589	50	0.676242	1.937325	1.88897	3.455382
	0.879294	100	0.666073	1.937337	1.890061	3.445968

Berdasarkan Tabel 1, nilai *Mean Square Error* (MSE) pada area 30 semakin kecil dengan β awal yang semakin kecil. Berdasarkan Tabel 1, nilai MSE terkecil adalah 0.00153 dengan menggunakan metode *Area-spesific Jackknife* pada β awal 0.1. Nilai MSE metode *Bootstrap*, metode *Jackknife* Jiang dan metode *Area-spesific Jackknife* berdasarkan Tabel 1 juga disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut.



Gambar 2. Grafik MSE Metode *Bootstrap*, *Jackknife* Jiang dan *Area-spesific Jackknife* untuk Jumlah Area 30

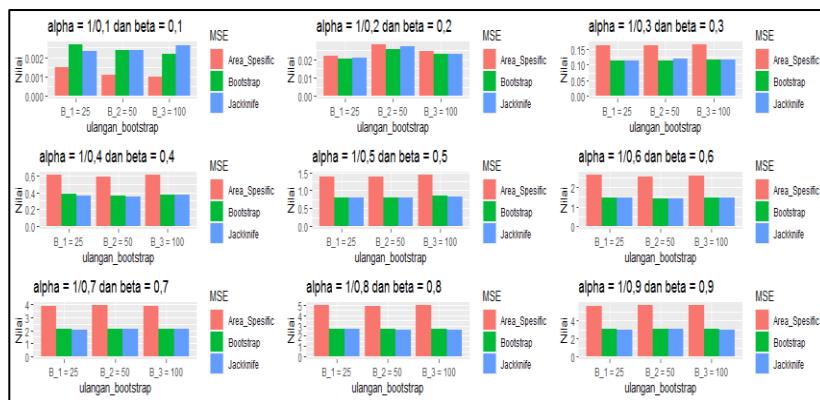
Berdasarkan Gambar 2, grafik nilai MSE metode *Bootstrap*, metode *Jackknife* Jiang dan metode *Area-spesific Jackknife* pada jumlah area 30 naik dengan semakin besarnya nilai β awal. Pada grafik yang disajikan, nilai MSE metode *Area-spesific Jackknife* lebih besar dari MSE metode *Bootstrap* dan metode *Jackknife* Jiang pada nilai β awal 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8 dan 0.9. Nilai MSE paling kecil yaitu 0.00153 dengan β awal 0.1 pada metode *Area-spesific Jackknife*.

Tabel 2. Hasil Kajian Simulasi Nilai Bias, MSE *Bootstrap*, MSE *Jackknife* Jiang dan MSE *Area-spesific Jackknife* untuk Jumlah Area 50

β awal	$\bar{\beta}$	Ulangan Bootstrap	Bias	MSE		
				<i>Bootstrap</i>	<i>Jackknife</i> Jiang	<i>Area_spesific</i> <i>Jackknife</i>
0.1	0.010638	25	1.978416	0.002675	0.002328	0.001498
	0.010644	50	1.978414	0.002389	0.002352	0.00108
	0.009731	100	1.980269	0.00217	0.002624	0.000982
	0.039027	25	1.920125	0.020323	0.021093	0.022036
0.2	0.041512	50	1.914898	0.025425	0.027235	0.028357
	0.040294	100	1.917454	0.023052	0.023035	0.024471
	0.092526	25	1.808317	0.114152	0.113877	0.162234
0.3	0.0918	50	1.809818	0.114691	0.1183	0.1624
	0.092432	100	1.808488	0.116415	0.116958	0.165575

	0.167445	25	1.651747	0.380648	0.365116	0.60963
0.4	0.16301	50	1.660754	0.356511	0.35276	0.582384
	0.167453	100	1.651559	0.375259	0.370858	0.604945
	0.253306	25	1.478695	0.808233	0.789147	1.384423
0.5	0.25441	50	1.475777	0.809643	0.78726	1.392506
	0.259828	100	1.465207	0.841762	0.8214	1.439954
	0.373185	25	1.255176	1.476848	1.480228	2.644303
0.6	0.363097	50	1.273091	1.416203	1.40073	2.518125
	0.372426	100	1.258268	1.464646	1.446129	2.60657
	0.500982	25	1.053252	2.102123	2.07425	3.858292
0.7	0.506991	50	1.042564	2.142211	2.094656	3.928154
	0.497997	100	1.056177	2.099224	2.087493	3.833937
	0.667668	25	0.834586	2.715244	2.650342	4.992425
0.8	0.656273	50	0.849601	2.672439	2.635018	4.922236
	0.663891	100	0.842293	2.686675	2.624352	4.954015
	0.832799	25	0.672264	3.021521	2.971383	5.613752
0.9	0.855616	50	0.655477	3.039609	3.055772	5.711802
	0.840805	100	0.665218	3.035497	2.997924	5.651055

Berdasarkan Tabel 2, nilai *Mean Square Error* (MSE) pada area 50 semakin kecil dengan β awal yang semakin kecil. Berdasarkan Tabel 2, nilai MSE terkecil adalah 0.001498 dengan menggunakan metode *Area-spesific Jackknife* pada β awal 0.1. Nilai MSE metode *Bootstrap*, metode *Jackknife* Jiang dan metode *Area-spesific Jackknife* berdasarkan Tabel 2 juga disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut.



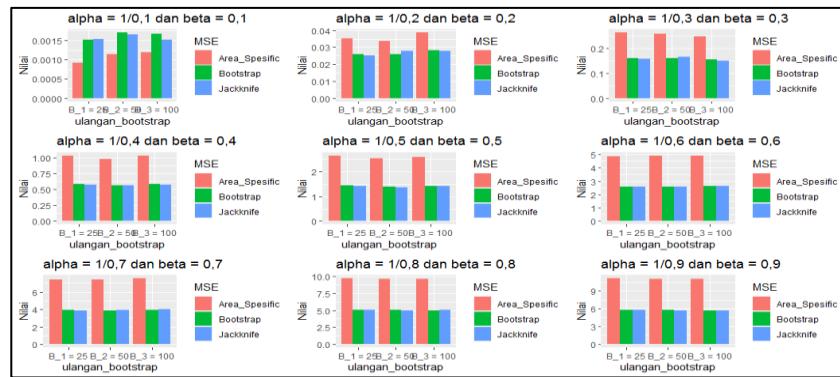
Gambar 3. Grafik MSE Metode *Bootstrap*, *Jackknife* Jiang dan *Area-spesific Jackknife* untuk Jumlah Area 50.

Berdasarkan Gambar 3, grafik nilai MSE metode *Bootstrap*, metode *Jackknife* Jiang dan metode *Area-spesific Jackknife* pada jumlah area 50 naik dengan semakin besarnya nilai β awal. Pada grafik yang disajikan, nilai MSE metode *Area-spesific Jackknife* lebih besar dari MSE metode *Bootstrap* dan metode *Jackknife* Jiang pada nilai β awal 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8 dan 0.9. Nilai MSE paling kecil yaitu 0.000982 dengan β awal 0.1 pada metode *Area-spesific Jackknife*.

Tabel 3. Hasil Kajian Simulasi Nilai Bias, MSE Bootstrap, MSE Jackknife Jiang dan MSE Area-spesific Jackknife untuk Jumlah Area 100

β awal	$\bar{\beta}$	Ulangan		MSE		
		Bootstrap	Bias	Bootstrap	Jackknife Jiang	Area spesific Jackknife
0.1	0.009563	25	1.980701	0.001509	0.001532	0.000918
	0.010303	50	1.979201	0.001703	0.001661	0.001133
	0.009907	100	1.980001	0.001663	0.001521	0.001197
0.2	0.040489	25	1.917318	0.025846	0.025185	0.035247
	0.040974	50	1.916324	0.025826	0.027776	0.03373
	0.041431	100	1.915335	0.028351	0.027959	0.03867
0.3	0.090886	25	1.811913	0.161327	0.157062	0.263899
	0.090913	50	1.81185	0.161879	0.167027	0.259415
	0.089404	100	1.81504	0.154434	0.150431	0.248763
0.4	0.162346	25	1.661531	0.580743	0.569833	1.027339
	0.160056	50	1.666289	0.561399	0.557856	0.978824
	0.163214	100	1.659713	0.586365	0.570971	1.030552
0.5	0.257243	25	1.467258	1.440468	1.409317	2.650514
	0.251685	50	1.478443	1.38294	1.370198	2.544677
	0.25455	100	1.472676	1.412916	1.411701	2.589673
0.6	0.363507	25	1.265678	2.575718	2.568867	4.846365
	0.36544	50	1.262849	2.593926	2.574985	4.88833
	0.367329	100	1.259624	2.620382	2.627985	4.916426
0.7	0.496362	25	1.045814	3.908339	3.87264	7.412044
	0.494306	50	1.048893	3.891269	3.894536	7.383686
	0.502846	100	1.036773	3.960346	3.976438	7.526564
0.8	0.653393	25	0.836472	5.031467	5.053086	9.690615
	0.649791	50	0.838535	5.029047	4.979099	9.674604
	0.645672	100	0.844018	5.003256	5.011626	9.588197
0.9	0.831391	25	0.652866	5.724565	5.746983	11.06562
	0.826371	50	0.6566	5.72423	5.693885	11.01749
	0.824842	100	0.65824	5.720635	5.659312	10.97668

Berdasarkan Tabel 3, nilai *Mean Square Error* (MSE) pada area 100 semakin kecil dengan β awal yang semakin kecil. Berdasarkan Tabel 3, nilai MSE terkecil adalah 0.000918 dengan menggunakan metode *Area-spesific Jackknife* pada β awal 0.1. Nilai MSE metode *Bootstrap*, metode *Jackknife Jiang* dan metode *Area-spesific Jackknife* berdasarkan Tabel 3 juga disajikan dalam bentuk grafik sebagai berikut.



Gambar 4. Grafik MSE Metode Bootstrap, Jackknife Jiang dan Area-spesific Jackknife untuk Jumlah Area 100.

Berdasarkan Gambar 4, grafik nilai MSE metode *Bootstrap*, metode *Jackknife* Jiang dan metode *Area-spesific Jackknife* pada jumlah area 100 naik dengan semakin besarnya nilai β awal. Pada grafik yang disajikan, nilai MSE metode *Area-spesific Jackknife* lebih besar dari MSE metode *Bootstrap* dan metode *Jackknife* Jiang pada nilai β awal 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8 dan 0.9. Nilai MSE paling kecil yaitu 0.000918 dengan β awal 0.1 pada metode *Area-spesific Jackknife*.

Berdasarkan Tabel 1, 2 dan 3, metode *Area-spesific Jackknife* menghasilkan nilai MSE yang lebih kecil dibandingkan dengan MSE pada metode *Bootstrap* dan metode *Jackknife* Jiang. Berdasarkan Gambar 2, 3 dan 4, nilai *Mean Square Error* (MSE) semakin kecil dengan semakin banyaknya jumlah area dan β awal yang semakin kecil. Nilai MSE terkecil adalah 0.000918 yang dapat dilihat pada Tabel 3 dengan β awal 0.1 dan jumlah area sebanyak 100. β awal 0.1 merupakan nilai β awal terkecil dan mempunyai selisih paling kecil dengan nilai $\bar{\beta}$, sedangkan jumlah area 100 adalah jumlah area terbesar yang dipilih. Pada simulasi yang telah dilakukan dengan menggunakan β awal 0.1 dan jumlah area sebanyak 100 area diperoleh penduga Bayes empirik ($\hat{\theta}_i^{EB}$) sebesar 0.999639.

4. Kesimpulan

Pada artikel ini telah dikaji pendugaan parameter subpopulasi yang ukuran sampelnya kecil. Dengan menggunakan metode *Empirical Bayes* (EB). Keakuratan penduga metode EB diukur dengan mengevaluasi *Mean Squared Error* (MSE). Dalam penelitian ini telah dibandingkan 3 metode untuk menentukan MSE pada penduga EB model Beta-Bernoulli yaitu metode *Bootstrap*, *Jackknife Jiang* dan *Area-spesific Jackknife*. Kajian dilakukan secara empiris melalui simulasi dengan *software R-studio* versi 1.2.5033. Hasil simulasi pada beberapa jumlah area dan pasangan nilai parameter distribusi prior yaitu Beta menunjukkan adanya pengaruh ukuran sampel dan pasangan nilai parameter terhadap nilai *Mean Square Error* (MSE). Semakin besar jumlah area dan semakin kecil β awal maka nilai MSE akan semakin kecil. Metode *Area spesific Jackknife* menghasilkan MSE terkecil pada jumlah area 100 dan nilai parameter Beta 0.1.

Daftar Pustaka:

- [1] Rao, J.N.K and Molina, I. 2015. *Small Area Estimation Second Edition*. John Wiley and Sons, Inc., New Jersey.
- [2] Bolstad, W.M. 2007. *Introduction to Bayesian Statistics*. Ed ke-2. John Wiley & Sons Inc., America.
- [3] Chen S. 2001. Empirical Best Prediction and Hierarchical Bayes Methods in Small Area Estimation. [Disertation]. Nebraska: The Graduate College, University of Nebraska.
- [4] Jiang J., Lahiri P., dan Wan S.M. 2002. A Unified Jackknife Theory for Empirical Best Prediction with M-estimation. *The Annals of Statistics*, **30**(6):1782-1810.
- [5] Chen S. dan Lahiri P. 2008. On Mean Squared Prediction Error Estimation in Small Area Estimation Problems. *Communications in Statistic*, **37**:1792-1798.
- [6] Widiarti, Adityawati, N. and Nusyirwan. 2019. Bootstrap Method in Estimation of Mean Squared Error of Beta-Bernoulli Model. *Journal of Physics: Conference Series*, **1338**
- [7] Efron, B. dan Tibshirani, R.J. 1993. *An Introduction to the Bootstrap*. Chapman and Hall, New York.
- [8] Martinez, E.Z., Achcar, J.A., and Aragon, D.C. 2015. Paramater Estimation of The Beta-Binomial Distribution: An Application Using the SAS Software. *Cienciae Natural*, **37** (4):12-19.

● 13% Overall Similarity

Top sources found in the following databases:

- 11% Internet database
 - Crossref database
 - 4% Submitted Works database
 - 3% Publications database
 - Crossref Posted Content database
-

TOP SOURCES

The sources with the highest number of matches within the submission. Overlapping sources will not be displayed.

1	adoc.pub	5%
	Internet	
2	matematika.fmipa.unila.ac.id	2%
	Internet	
3	Angelo Oddi, Riccardo Rasconi, Amedeo Cesta, Stephen F. Smith. "Solv...	<1%
	Crossref	
4	jurnal.fmipa.unmul.ac.id	<1%
	Internet	
5	University of Birmingham on 2018-01-11	<1%
	Submitted works	
6	text-id.123dok.com	<1%
	Internet	
7	scribd.com	<1%
	Internet	
8	Galgamuwa, Uditha Nandun. "Estimating Crash Modification Factors fo...	<1%
	Publication	

9	core.ac.uk	<1%
	Internet	
10	repository.ipb.ac.id	<1%
	Internet	
11	repository.ub.ac.id	<1%
	Internet	
12	IIT Delhi on 2015-03-05	<1%
	Submitted works	
13	Leandro Jose Duarte, Alan Petronio Pinheiro, Marcos Pereira de Lima, ...	<1%
	Crossref	
14	repository.its.ac.id	<1%
	Internet	
15	repository.upi.edu	<1%
	Internet	
16	digitalcommons.usu.edu	<1%
	Internet	
17	digilib.uinsby.ac.id	<1%
	Internet	

● Excluded from Similarity Report

- Bibliographic material
 - Cited material
 - Manually excluded sources
 - Quoted material
 - Small Matches (Less than 10 words)
 - Manually excluded text blocks
-

EXCLUDED SOURCES

jurnal.fmipa.unila.ac.id

72%

Internet

digilib.unila.ac.id

14%

Internet

sciencegate.app

6%

Internet

repository.lppm.unila.ac.id

4%

Internet

EXCLUDED TEXT BLOCKS

Matematika, FMIPA, Universitas Lampung Jalan

repository.lppm.unila.ac.id

Perbandingan Metode Bootstrap, Jackknife Jiang Dan Area Specific Jackknife Pada ...

repository.lppm.unila.ac.id