

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : BUKU

Judul : Hybrid Model of Constitutional Court to Strengthen Indonesian Constitutionalism

Penulis Buku : Rudy

Jumlah Penulis : 1 (satu)  
Status Penulis : Penulis Pertama

Identitas Buku :

- a. Nomor ISBN : 978-623-228-729-7
- b. Edisi : 1 (satu)
- d. Tahun Terbit : 2020
- e. Penerbit : Graha Ilmu
- f. Jumlah Halaman : 80 hal

Kategori Publikasi Ilmiah :  BUKU REFERENSI  
(berikan tanda V yang dipilih)  BUKU MONOGRAF  
HASIL PENILAIAN Peer Review :

	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal BUKU		Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		<input checked="" type="checkbox"/> Referensi	<input type="checkbox"/> Monograf	
1	Kelengkapan unsur isi Buku (20%)	8	4.0	8
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	6.0	12
c	Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30%)	12	6.0	11,8
d	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	8	4.0	7,9
Total (100%)		40	20	39,7

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 39,7 / ..... = 23,82

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

## Penilaian Kualitatif(\*)

### Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur

Unsur kelengkapan dan kesesuaian buku ini telah memenuhi ketentuan sebuah buku referensi. Penulis telah mampu memenuhi setiap kelengkapan unsur buku. Isi dan bahasan buku sesuai dengan judul buku.

### Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan

Ruang lingkup materi yang dibahas dalam buku ini sesuai dengan bidang ilmu penulis. Dalam buku ini penulis telah mampu menyajikan pembahasan secara komprehensif dan mendalam. Bahasa yang digunakan dalam pembahasan terstruktur, jelas dan mudah dipahami.

### Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi

Data-data yang disajikan dalam buku ini cukup dan update karena salah satunya bersumber dari hasil penelitian. Penulis dalam buku ini mampu menyajikan gagasan dan data yang diperoleh dari hasil penelitian secara baik. Metodologi yang digunakan sudah tepat.

### Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit

Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit sudah terpenuhi. Penerbit merupakan salah satu anggota IKAPI yang cukup ternama dan berkualitas.

### Kesesuaian Bidang Ilmu

Buku ini sangat sesuai dengan bidang ilmu penulis. Penulis juga merupakan salah satu penulis buku yang cukup produktif dan kredibel dalam bidang hukum.

Catatan: Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan penting dalam penelitian tersebut

Solo, 4 April 2022  
Penilai Sejawat (I / II/III)\*\*



Prof. Dr. I Gusti Ayu Ketut Rachmi Handayani, S.H., M.M.  
NIP 197210082005012001  
Fakultas :Hukum, Universitas Sebelas Maret

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH: BUKU

Judul : Hybrid Model of Constitutional Court to Strengthen Indonesian Constitutionalism

Penulis Buku : Rudy

Jumlah Penulis : 1 (satu)

Status Penulis : Penulis Pertama

Identitas Buku :

- a. Nomor ISBN : 978-623-228-729-7
- b. Edisi : 1 (satu)
- d. Tahun Terbit : 2020
- e. Penerbit : Graha Ilmu
- f. Jumlah Halaman : 80 hal

Kategori Publikasi Ilmiah :  BUKU REFERENSI  
(berikan tanda *V* yang dipilih)  BUKU MONOGRAF  
HASIL PENILAIAN Peer Review :

	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal BUKU		Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		<input checked="" type="checkbox"/> Referensi	<input type="checkbox"/> Monograf	
1	Kelengkapan unsur isi Buku (20%)	8	4.0	8
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	6.0	12
c	Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30%)	12	6.0	11,75
d	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	8	4.0	7,75
Total (100%)		40	20	39,50

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 39,50 / ..... = 23,7

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian Kualitatif\*)

Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:

Buku ini membahas model campuran pengajaran konstutasi onl untuk memajukan konditisionalisme di Indonesia. Sesuai dengan judulnya, buku ini telah memuat bahasan yang diperlukan terkait judul tersebut

Ruang Lingkung dan Kedalaman Pembahasan

Buku ini berisi 6 bab, bab 1 tentang model Makhmal Konstutasi (MK). Bab II membahas Tesi terkait Transplantasi MK. Bab III tentang Perbandingan MK yang ada di beberapa negara lain. Bab IV membahas MK di Indonesia, Bab V Perbandingan MK di negara lain dan Bab VI membahas Model Hybrid Expressionism MK. Intoretin. Pembahasan didalamnya telah dilakukan dengan mendalam.

Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi:

Data yang diperlukan cukup. Sebagai tulisan yang berisi gagasan, buku ini telah berusaha memotret bahasan masalah ini dengan baik, termasuk data klasik maupun modern. Keunggulan buku ini terletak pada kebaruan gagasannya bukan karena kemutakhiran data. Selain itu telah menggunakan metode yang benar dan mutakhir.

Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit:

lengkap dan berkualitas. Sudah - terdapat telah memiliki ISBN (978-623-228-729-7)

Kesesuaian Bidang Ilmu:

Sesuai dengan keahlian penulisan. Buku ini jika tidak salah merupakan buku ketiga yang ditulis oleh penguas sebelum 10 tahun terakhir.

Catatan: Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penniselitan dengan bidang ilmu pengusul dan penting dalam penelitian tersebut

Malang, 1 April ..... 2022  
Penilai Sejawat (I / II/III)\*\*)



Prof. Dr. Moh. Fadli, S.H., M.Hum.  
NIP 196504011990021001  
Fakultas :Hukum, Universitas Brawijaya

LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH **BUKU**

Judul : Hybrid Model of Constitutional Court to Strengthen Indonesian Constitutionalism

Penulis Buku : Rudy

Jumlah Penulis : 1 (satu)

Status Penulis : Penulis Pertama

Identitas Buku :

- a. Nomor ISBN : 978-623-228-729-7
- b. Edisi : 1 (satu)
- d. Tahun Terbit : 2020
- e. Penerbit : Graha Ilmu
- f. Jumlah Halaman : 80 hal

Kategori Publikasi Ilmiah :  
(berikan tanda V yang dipilih)  
HASIL PENILAIAN Peer Review :

- BUKU REFERENSI
- BUKU MONOGRAF
- 

	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal BUKU		Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		<input checked="" type="checkbox"/> Referensi	<input type="checkbox"/> Monograf	
1	Kelengkapan unsur isi Buku (20%)	8	4.0	8
b	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	12	6.0	12
c	Kecukupan dan kemutakhiran data / informasi dan metodologi (30%)	12	6.0	11,9
d	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	8	4.0	8
Total (100%)		40	20	39,9

Nilai Pengusul = BP x NP =  $0,6 \times 39,9$  / ..... = **23,94**

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

## Penilaian Kualitatif(\*)

### Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur:

Buku ini telah memenuhi kelengkapan dan kesesuaian unsur suatu karya ilmiah buku referensi, yang salah satunya bersumber dari hasil penelitian

### Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan:

Kuang lingkup materi Buku ini sangat relevan dengan bidang Penulis. Penulis mampu menyampaikan pembahasan secara terstruktur dan mendalam.

### Kecukupan & Kemutakhiran Data & Metodologi:

Penulis dalam buku ini telah menyajikan data yang cukup dan mutakhir. Penggunaan metodologi dalam penulisan buku referensi ini sudah tepat

### Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit:

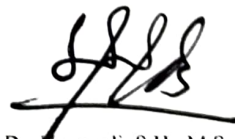
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit cukup baik dan Penerbit merupakan salah satu penerbit yang cukup terkenal di lingkungan perguruan tinggi

### Kesesuaian Bidang Ilmu:

Buku ini sangat sesuai dengan bidang ilmu pengusul. Pengusul cukup produktif dalam menulis buku dan artikel terkait tema ini.

Catatan: Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan penting dalam penelitian tersebut

Bandar Lampung, 10 April - 2022  
Penilai Sejawat (I / II/III)\*\*)



Prof. Dr. Aeryandi, S.H., M.S.  
NIP 196211091987031003  
Fakultas Hukum, Universitas Lampung