

**Proceeding of International Seminar
Utilization of Geospatial Information
to Raise Environmental Awareness
and Realizing The Nation Character"**

Reviewer :

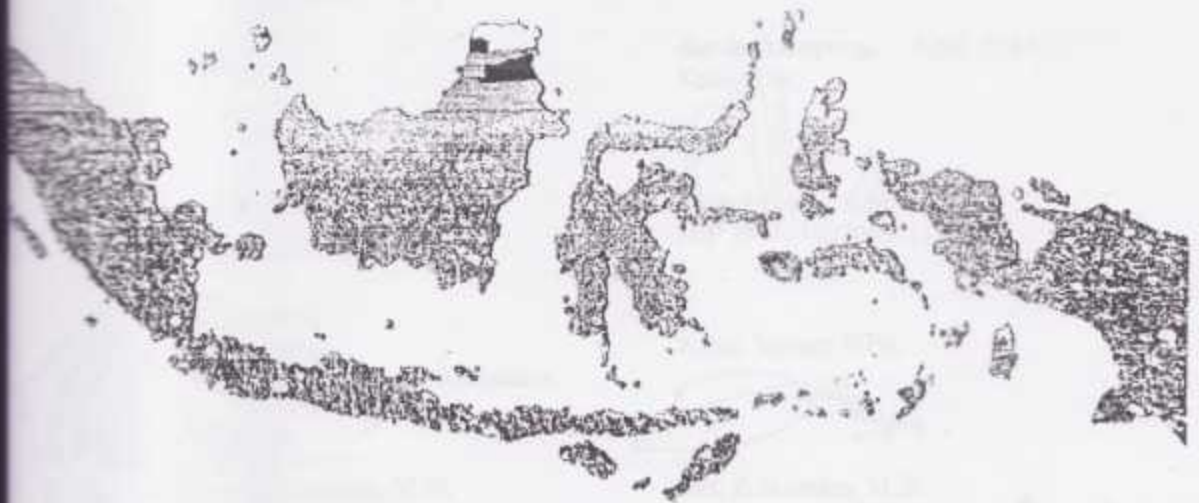
Dr. Udo Nehren (Cologne University)

Dr. Patrick Wassmer (University de Strasbourg)

Dr. Christopher Gomez (University of Conterbury)

Prof. Dr. Suratman WS, M.Sc (Gadjah Mada University)

Prof. Haris Mudjiman, M.A, Ph.D (Sebelas Maret University)



Supported by Geography Education Study Program
Sebelas Maret University

Surabaya, November 3rd - 4th 2012



TABLE OF CONTENT

REMOTE SPEAKER

Geospatial Information in Environment Management Shakeg Harisid, M.Sc.	3
--	---

MAIN PAPER

Environmental Concern in Urban Planning and Management Aris Djendra Lub	13
---	----

SUPPORTING PAPER

GROUP – 1 : GEOSPATIAL INFORMATION

1. SPATIAL MODEL OF R-K LOCATION TO SOLVE THE URBAN ENVIRONMENT PROBLEMS Dede Hartantiyo (Indonesia University).....	25
2. WATER STORAGE INDEX ESTIMATION BY USING GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM WICKRE STUDY FROM LAKE OF RAWAPENING CENTRAL JAVA PROVINCE Agus Munawati and Ugro Hari Murtiono (<i>Researcher on Forestry Technology Research Institute on Watershed Management</i>).....	31
3. THE ASSESSMENT OF SETTLEMENT QUALITY USING REMOTE SENSING DATA AND ITS RELATION WITH PUBLIC HEALTH (A CASE STUDY AT SRAGEN DISTRICT) Prayogo, Jumadi, Mahayu Istiningtyas Kurniasari and Retno Woro Kaeksi (Geography Faculty, Muhammadiyah University of Surakarta).....	37
4. A STUDY OF POTENTIAL QUANTITY RELATIVE OF GROUNDWATER IN GALEH SUB-WATERSHED BY USING GEOGRAPHICAL INFORMATION SYSTEM Agus Haggono Sigit (Geography Faculty of Muhammadiyah Surakarta University).....	42
5. GEOSPATIAL INFORMATION FOR MONITORING AND CONTROLLING THE DISEASE RELATED TO ITS ENVIRONMENT Dian Rizqati Suryo Sumunar (Geography Education – Social Science Faculty – Yogyakarta State University).....	51
6. THE CITY SPATIAL STRUCTURE IN SERANG CITY BANTEN PROVINCE, INDONESIA Nana Gunawan & M.H. Dewi Susilowati (Department of Geography, Faculty of Mathematics and Natural Sciences University of Indonesia).....	56
7. APPLICATION OF GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM FOR THE FOREST IN THE DISTRICT ZONATION TASIKMALAYA Iwan Hilmuan, M.Pd. (<i>Geography Education Faculty of Educational Science and Teachers Training of Siliwangi University</i>).....	61

8. GIS Utilization in Education: Development and Challenges Iwan Setiawan, S.Pd.,M.Si (Geography Education Department of Indonesia University of Education)	67
9. THE IMPLEMENTATION OF GEOSPATIAL IN PERFORMING THE SPECIALTY ACT OF YOGYAKARTA SPECIAL PROVINCE (MANAGEMENT AND UTILIZATION OF SULTAN LAND- KADIPATEN LAND) Nurul Khotimah (Geography Education Department, of Social Sciences Faculty, Yogyakarta State University)	74
10. Spatial Pattern of Rural Diversification Associated with the Small-scale Industries in Semarang District Puji Hardati and R. Rijanta (Faculty of Geography, Gadjah mada University)	80
11. Utilization of Geospatial Information Landsat 7 ETM+ (Enhanced Thematic Mapper) Imagery as an Alternative Method for The Production Estimation of Rice Rahning Utomowati (Sebelas Maret University)	85
12. Geography Mapping Competency In City Of Pariaman West Sumatera Yurni Suasti	92
13. Tourism Area Management Based on Geospatial-Information in Karanganyar Purwanto Setyo Nugroho, ST, MT and Istijabatul Aliyah, ST.MT	102
14. THE USAGE OF GEOSPATIAL INFORMATION FOR SUSTAINABLE MANAGEMENT OF ENVIRONMENT AND CALIPHATE (KHILAFAH) CONCEPTS Joko Christanto (Faculty of Geography, Gadjah Mada University)	111
15. MEASURING THE DEGREE OF SUSTAINABILITY AS A RESPONSE TO DEVELOPMENT BY USING GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM Wiwoho, BagusSetiabudi ¹ and Astuti, Ike Sari ² (Dept. of Geography, State University of Malang)	117
16. THE POTENTIAL OF REMOTE SENSING FOR ASSESSMENT OF LAND SUSCEPTIBILITY Tyas Mutiara Basuki ¹ and Nining Wahyuningrum ²	130
17. IMPLEMENTASI PENGINDERAAN JAUH DALAM PEMBELAJARAN UNTUK MENGEMBANGKAN KEMAMPUAN BERPIKIR SPASIAL SISWA Bambang Syaeful Hadi (Departement of Geography Education, Yogyakarta State University)	136
18. KONTRIBUSI INFORMASI GEOSPASIAL DALAM UPAYA MEWUJUDKAN RAHMATAN LIL'ALAMIN *Mustolikh, M.Si (Pendidikan Geografi – FKIP – UMP Purwokerto)	143

19. TANGGAPAN TAKMIR TERHADAP KESESUAIAN ARAH KIBLAT TEMPAT IBADAH (<i>Takmir Responses of Worship Qibla' Direction Suitability</i>) Drs. H. Sidharta Adyatma, M.Si. dan Ellyn Normelani, M.Pd.....	151
---	-----

GROUP-2 : ENVIRONMENT

1. IMPLEMENTING THE GEOGRAPHICAL APPROACH IN SOIL EROSION STUDIES Muhammad Anggri Setiawan and Junun Sartohadi (Jurusan Geografi dan Ilmu Lingkungan, Fakultas Geografi, Universitas Gadjah Mada).....	159
2. ANAGEMENT OF FISH VILLAGES IN KLATEN THROUGH THE USE OF GEOSPASIAL INFORMATION H. Saling Yudana, MT and Prof. Ir. Bambang Pujiasmanto, MS.....	170
3. POVERTY AND REGION POTENTIAL IN THE LEBAK REGENC BANTEN PROVINCE W.H. DewiSusilowati, Tuty Handayani and Ratna Saraswati (Department of Geography, Faculty of Mathematic and Natural Science.....	181
4. SUSTAINABLE LIVELIHOOD APPROACH IN RURAL DEVELOPMENT: DOES CLIMATE CHANGE MATTER? R. Rijanta (faculty of Geography, Gadjah Mada University)	188
5. LAND USE SUITABILITY ASSESSMENT FOR WATERSHED SUSTAINABLE PLANNING A CASE STUDY IN JLANTAH UPPER WATERSHED, KARANGANYAR REGENCY, CENTRAL JAVA Agung Hidayat ¹ , Partoso Hadi ² , Setya Nugraha ³ , Ahmad ⁴	199
6. ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN BOYONG/CODE RIVER COURSE SOUTHERN SLOPE OF MERAPI VOLCANO IN YOGYAKARTA SPECIAL REGION Sarmakusuma Darmanto (Faculty of Geography< Gadjah Mada University)	208
7. URBANIZATION PROCESSES AND TRENDS AMONG DEVELOPING COUNTRIES COMPARISON STUDY BETWEEN YOGYAKARTA CITY AND KATHMANDU VALLEY Sireema Rana (Urban Planning, Institute of Engineering, Pulchowk Campus, Tribhuvan University, Nepa) Djaka Marwasta (Faculty of Geography, University of Gadjah Mada, Yogyakarta-Indonesia) 223.....	223
8. THE ARRANGEMENT OF TRADITIONAL MARKET AS AN URBAN ELEMENT BASED ON THE CONCEPT OF ECO CULTURAL IN SURAKARTA Wijayanti A. S. ST, MT and Drs. Mulyanto, M.E.....	232
9. A STUDY OF DEVELOPMENT POLICY IN THE ADMINISTRATION DISTRICT OF 'KEPULAUAN' SERIBU DAERAHARTA Ridwanandri (Anthrochy Department in Social Science Faculty of Jakarta State University)	238

10. RESIDENTIAL MOBILITY IN THE SUB-URBAN OF SEMARANG-CENTRAL JAVA Case Study of the UrbanPoor In Semarang Municipal Moh Gamal Rindarjono (Sebelas Maret University)	248
11. INTERRELATEDNESS OF SOCIAL CAPITAL IN THE LIVELIHOOD OF RETURN MIGRATION HOUSEHOLD IN RANTAU FAJAR VILLAGE, NORT RAMAN DISTRICT, EAST LAMPUNG REGENCY Trisnaningsih, Muhadjir Darwin, Kasto, Anna Marie Wattie (Faculty of Teacher Education, University of Lampung).....	259
12. THE DYNAMICS OF THE USE OF FISHING GEAR BASED ON RANGE OF AREAS PRIGI AND PELABUHAN RATU NUSANTARA FISHERY PORT Tuty Handayani and Zulfikar, Arik Sulandari (Indonesia University).....	267
13. WATERSHED RESTORATION, DONATION-BASED AGROFERESTRI TO THE SOIL QUALITY IN THE UPPER SOLO RIVER Supriyadi and Sri Hartati (Faculty of Agriculture Sebelas Maret University)	274
14. POTENCY OF SOIL PRODUCTIVITY DEGRADATION AT THE NEW LAND RICE FIELD YEAR 2012IN ARSO-8 VELLAGE, ARSO DISTRICT, KEEROM SUB-PROVINCE, PAPUA PROVINCE Robertus Sudaryanto (Faculty of Agriculture, Sebelas Maret University)	278
15. VISION ENVIRONMENTAL MANAGEMENT AREAON LOCATION TRANSMIGRATION (Case Study in UPT Durian Amparan, District Batik Nau North Bengkulu Bengkulu Province) Yanmesli (University of Professor. Dr.. Hazarin, S.H. Bengkulu)	284
16. EFFECT DENSITY OF MOTOR VEHICLES TO AIR AMBIENT MONOXIDE CARBON GAS IN THE CITY SURAKARTA Yuli Priyana, Fahmia Nuhayri Putri and Alif Noor Anna, Rudiyanto (Fakulty of Geography Muhammadiyah University Surakarta)	290
17. WATER RESOURCES POTENCY AND UTILIZATION IN BODRI RIVER BASIN Iq.L.Setyawan. Purnama (Faculty of Geography, Gadjah Mada University, Yogyakarta, Indonesia)..	297
18. SPATIAL-BASED LANDUSE PLANNING EVALUATION BASED ON LAND POTENTIAL INDEX AT SRAGEN REGENCY Muhammad Musiyam, Jumadi, and Yoga Toyibulah (Geography Education, Muhammadiyah University Surakarta)	305
19. OVERVIEW OF SOCIAL, ECONOMICS AND CAPACITY OF DIENG HIGHLAND COMMUNITY ACCORDING TO EROSION DYNAMICS Andry Rustanto Departemen Geografi FMIPA UI Depok Jawa Barat 16424.....	309
20. RELATIONSHIP BETWEEN SOCIAL STATUS AND SOCIETY'S CULTURE WITH THE BEHAVIOR OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT IN BANYUMAS REGENCY (Lecturer of Geography Education – FKIP – UMP Purwokerto)	313

21. LIVELIHOOD STRATEGIES OF INFORMAL SECTOR IN URBAN AREA (Particular Reference from <i>Angkringan</i> ^{III} Merchant in Yogyakarta City) Sri Rum Giyarsih and Muhammad Arif Fahrudin Alfana (Faculty of Geography, Gadjah Mada University)	321
22. STUDI SEBARAN KERUANGAN KUALITAS PERAIRAN PESISIR KABUPATEN KENDAL MENGGUNAKAN TEKNIK PENGINDERAAN JAUH Tjaturahono Budi Sanjoto (Jurusan Geografi FIS UNNES)	328
23. PERKEMBANGAN MODEL PREDIKSI EROSI DRS. DIDIK TARYANA.M.Si (Staf pengajar di Jurusan Geografi FIS Universitas Negeri Malang)	335
24. KAJIAN KEKRITISAN LAHAN DAN RESPON PETANI DI SUB DAS CITARIK HULU Drs. Jupri, MT, (jurusan pendidikan geografi fakultas pendidikan ilmu pengetahuan sosial universitas pendidikan indonesia)	344
25. PROSES SEDIMENTASI OLEH ARUS TURBID PADA FORMASI HALANG DI DAERAH CIAWIGEBANG KABUPATEN KUNINGAN JAWA BARAT Imam Hardjono dan Munawir Cholil (Fakultas Geografi, UMS Surakarta)	353
26. INTEGRATED WATERSHED MANAGEMENT MODEL FOR FLOOD PREVENTION AT SURAKARTA AND SUKOHARJO MUNICIPALITY, CENTRAL JAVA. Dra. Aif Noor Anna, M. Si, Suharjo, MS, Rudiyanto, S. Si. (Geography Faculty University Muhammadiyah Of Surakarta)	366

GROUP-3 : DISASTER

1. IMPACT OF CLIMATE CHANGE ON HYDROLOGY OF GUNUNGSEWU KARST AREA AND LOCAL COMMUNITY ADAPTATION Sudarnadji Department of Environmental Geography, Faculty of Geography, Gadjah Mada University	379
2. DEVELOPMENT OF TSUNAMI RISK MAP FOR SOUTH JAVA REGION, INDONESIA Djati Mardiatni ^{1,2} , Emi Dwi Suryanti ² , and I Made Susmayadi ³ (Faculty of Geography Universitas Gadjah Mada Yogyakarta).....	394
3. THE ANALYSIS OF FLOOD VULNERABILITY IN KADOKAN VILLAGE, SUKOHARJO DISTRICT Chatarina Muryani, Mustofa and Agus Sugiarto (Sebelas Maret University).....	400
4. RECENT LAND CONDITION ON HAZARDOUS AREA OF MERAPI VOLCANO BASED ON POST-DISASTER LAND DAMAGE ASSESSMENT Dika Setiawan and Henky Nugraha (Research Center for Land Resources, University of Gadjah Mada – Yogyakarta)	406
5. PRESERVING THE MANGROVE FOREST FOR DISASTER MITIGATION EFFORTS IN THE COASTAL REGION SURABAYA Sri Murni, Department of Geography Education, FIS UNESA).....	412

6.	LANDSLIDES HAZARD IN AJIBARANG SUB DISTRICT BANYUMAS DISTRICT Suwarno and Sutomo (Department of Geography, Muhammadiyah University of Purwokerto)	418
7.	TOURISM DEVELOPMENT IN BANTUL COASTAL AREA BASED ON GEOMORPHOLOGICAL ANALYSIS OF NATURAL HAZARDS . Dwi Wahyuni Nurwihastuti ¹ , Junun Sartohadi ² , Djati Mardiatno ² , Udo Nehren ³ (¹ Department of Geography, State University of Medan, North Sumatra)	426
8.	POTENTIAL STUDY LANDSLIDE THE WEST SLOPE LAWU IN KARANGANYAR DISTRICT Setya Nugraha,S.Si.M.Si (Sebelas Maret University)	432
9.	DROUGHT EVENTS RELATED ISSUES CLIMATE CHANGE UPPER CITARUM WATERSHED Tito Latif Indra (Department of Geography University of Indonesia)	440
10.	PUBLIC AWARENESS, PREPAREDNESS AND SOCIAL CAPACITY ASSESSMENT FOR EARTHQUAKE HAZARD USING PAIRWISE COMPARISON METHOD AND GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM IN PLERET SUB-DISTRICT YOGYAKARTA Aditya Saputra dan Priyono (Departement of Geography, Muhammadiyah University Surakarta)..	446
11.	PEDOGEOMORPHIC TYPOLOGY OF LANDSLIDE EVENTS AT KULONPROGO HILLS YOGYAKARTA SPECIAL REGION, INDONESIA Kuswaji Dwi Priyono (Faculty Of Geography, Muhammadiyah University Surakarta).....	452
12.	TYPES OF INFORMATION REQUIRED FOR ONLINE DISASTER-AIDS MANAGEMENT Anton Subarno, Chatarina Muryani, Rosihan Ari Yuana (Disaster Study Division, the Department of Research and Community Service, SebelasMaret University)	459
13.	PEMANFAATAN RUANG DAN MODEL PENGELOLAAN LONGSOR LAHAN DI KECAMATAN NGARGOYOSO KABUPATEN KARANGANYAR PROVINSI JAWA TENGAH Munawar Cholil Dan Imam Hardjono (Lembaga Penelitian Dan Pengabdian Kepada Masyarakat, Universitas Muhammadiyah Surakarta).....	464
14.	Study of Air Temperature Changes on Central Java Island Suhadi Purwantara (Geography Education Department Yogyakarta State University)	479
15.	MITIGASI DEGRADASI MANGROVE DI TELUK JAKARTA DAN KEPULAUAN SERIBU SEBAGAI KENDALI PERUBAHAN IKLIM Tarsoen Waryono (Staf Pengajar Departemen Geografi FMIPA Universitas Indonesia).....	485

GROUP-4 : EDUCATION

1.	SPATIAL BASED LEARNING MODEL FOR GEOGRAPHICAL LEARNING (Preliminary Research) Budi Handoyo (Lecturer of Geography Department Social Faculty of Malang University)	493
2.	SPATIAL ABILITY OF GEOGRAPHY TEACHERS AND STUDENTS IN EDUCATION Eris Dwi Sari, Trijondro Purwanto, Elizawati, Erlan Agus Setiawan, Novriani, Saripul Alamsyah Siregar (Departemen Geografi FMIPA Universitas Indonesia)	500

3.	IMPROVING STUDENTS' ACTIVITIES AND ACHIEVEMENTS IN LEARNING GEOGRAPHY BY THE APPLICATION OF RECITATION METHOD AT XI GRADE STUDENTS OF SOCIAL SCIENCE CLASS IN SMA MUHAMMADIYAH MARTAPURA, EAST OKU REGENCY Dedy Miswar, Sugeng Widodo, and Nani Suwarni (Geography Education of Social Science Program in Teacher Training and Education Faculty of Lampung University).....	507 ✓
4.	NATIONALISM CHARACTER BUILDING FOR STUDENTS WITH INDONESIA GEOSPATIAL SCIENCE UPGRADING Sakinah Fathrunnadi Shalihati AND Bambang Tejkusumo (Geography Education Lecture of Muhammadiyah Purwokerto University).....	514
5.	MAPPING AND DEVELOPING QUALITY OF LEARNING GEOGRAPHY IN SIJUNJUNG DISTRICT WEST SUMATRA PROVINCE Ernawati (Geography Department of Education Faculty of UNP)	519
6.	MAP MEDIA LEARNING DEVELOPMENT OF WORLD REGIONAL GEOGRAPHY SUBJECT ON S1 DEGREE OF GEOGRAPHY EDUCATION STUDENT, FIS UNESA Sulistinah and Kuspriyanto (Geography Study Programm, FIS, Unesa Surabaya)	525
7.	SCHOOL BASED DISASTER RISK REDUCTION Rita Noviani (Lecturer P. Geography FKIP UNS and Staff of the Center for Disaster Study UNS)	532
8.	IMPLEMENTATION OF COOPERATIVE LEARNING TO IMPROVE DECLARATIVE AND PROCEDURAL KNOWLEDGE UNDER GRADUATE IN SPATIAL ANALYSIS ENDANG SURJATI, PARJITO AND DARWIN PARLAUNGAN LUBIS (Lecturer of the Faculty of Teacher Training and Education, University of Kanjuruhan Malang).....	534
9.	THE IMPLEMENTATION OF CHARACTER BUILDING AS THE EMPOWERMENT OF LEARNERS' CHARACTERS (IN THE PERSPECTIVE OF SOCIAL AND CULTURE) Siti Supeni (Teacher Training and Education Faculty Slamet Riyadi University, Surakarta).....	542
10.	THE EFFECT OF ENVIRONMENTAL KNOWLEDGE TOWARDS PRO-ENVIRONMENTAL BEHAVIOR WITH ATTITUDE AS MEDIATION AND SOCIAL ECONOMIC STATUS AS MODERATION (Case Study on Youth at Gadingan Village, Mojolaban District, Sukoharjo Regency, in the Area of Bengawan Solo River Bank) Suwanto WA (Sebelas Maret University).....	548
11.	EFFORTS OF IMPROVEMENT ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS PREPAREDNESS FOR DEALING THE DANGER OF MERAPI ERUPTION IN BALERANTE, KEMALANG Chatarina Muryani, Sigit Santoso, Sarwono (Sebelas Maret University).....	559
12.	LEARNING COMMUNITY BASED DISASTER FOR DISASTER MITIGATION Dewi Lesnour Setyowati (Lecturer Department of Geography Faculty of Social Sciences Semarang State University).....	599
13.	KONSTRUKSI PEMBELAJARAN KEBENCANAAN PADA MATA PELAJARAN GEOGRAFI DI SEKOLAH Muh. Sholah (Dosen Jurusan Geografi FIS Universitas Negeri Semarang)	566

14. EFFECT OF INTRUCTIONAL STRATEGIES AND LEARNING STYLES TOWARD LEARNING OUTCOMES OF REMOTE SENSING)

Sukma Perdana Prasetya (Staf pengajar jurusan Pendidikan Geografi-FIS0
Universitas Negeri Surabaya

PENERAPAN METODE RESITASI UNTUK MENINGKATKAN AKTIVITAS DAN PRESTASI BELAJAR GEOGRAFI SISWA KELAS XI IPS DI SMA MUHAMMADIYAH MARTAPURA KABUPATEN OKU TIMUR

Oleh:

Dedy Miswar, Sugeng Widodo, dan Nani Suwarni

Program Studi Pendidikan Geografi Jurusan Pendidikan IPS FKIP Universitas Lampung
email: de_miswar@yahoo.com, Phone: 081369270577

Abstrak: Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis penggunaan metode resitasi dalam meningkatkan aktivitas dan prestasi belajar geografi siswa kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Martapura. Penelitian yang dilakukan adalah penelitian tindakan kelas yang dilakukan dalam 3 siklus. Lokasi penelitian di SMA Muhammadiyah Martapura dengan subjek penelitian adalah 41 siswa yang terdiri dari 19 putra dan 22 putri, peneliti (guru), dan seorang guru geografi (observer). Hasil penelitian menunjukkan bahwa aktivitas siswa siklus I, 3 kelompok memperoleh kriteria aktif dan 4 kelompok lainnya sangat aktif sedangkan pada siklus II menunjukkan bahwa seluruh kelompok memperoleh kriteria sangat aktif. Hasil yang diperoleh pada siklus I adalah 80,5% siswa memperoleh nilai 65 atau lebih dan pada siklus II 85,4% siswa memperoleh nilai 65 atau lebih. Kesimpulan dalam penelitian ini bahwa melalui penggunaan metode resitasi dapat meningkatkan aktivitas dan prestasi belajar geografi siswa kelas kelas XI IPS SMA Muhammadiyah Martapura.

Kata Kunci: metode resitasi, aktivitas belajar, prestasi belajar.

Abstract: This Research aim to to analyse usage of method of resitasi in improving achievement and activity learn class student geografi of XI IPS SMA Muhammadiyah Martapura. Research taken is research of class action performed within 3 cycle. Research location in SMA Muhammadiyah Martapura with research subjek is 41 student which consist of 19 putra and 22 putri, researcher (teacher), and a teacher of geografi (observer). Result of research indicate that cycle student activity of I, 3 group obtain;get active criterion and 4 other group very active while at cycle of II indicate that entire/all group obtain;get criterion very active. Result of which is obtained at cycle of I is 80,5% student obtain;get value 65 or more and at cycle of II 85,4% student obtain;get value 65 or more. Conclusion in this research that passing usage of method of resitasi can improve achievement and activity learn class class student geografi of XI IPS SMA Muhammadiyah Martapura.

Key word: method of resitation, activity learn, achievement learn.

PENDAHULUAN

Banyak faktor yang menjadi penyebab rendahnya nilai geografi siswa, salah satunya masih banyak guru yang menggunakan metode pembelajaran yang kurang meningkatkan partisipasi aktif siswa sehingga membuat pembelajaran menjadi monoton dan membosankan

bagi siswa. Akibatnya, prestasi belajar siswa kurang begitu memuaskan bahkan masih ada yang di bawah kriteria ketuntasan belajar.

Berkaitan dengan metode pembelajaran, peneliti ingin mengetahui penggunaan dari metode resitasi secara realistis, yaitu dengan penugasan di lapangan terhadap aktivitas dan prestasi belajar yang diperoleh siswa. Penggunaan metode resitasi merupakan salah satu upaya untuk menanamkan konsep yang lebih dalam pada suatu materi pembelajaran. Pemberian metode resitasi memerlukan perencanaan yang matang dengan memperhatikan maksud dan tujuan, prinsip-prinsip suatu upaya pengefektifan dan pertanggungjawaban dari pelaksanaan tugas. Dengan menggunakan metode resitasi diharapkan aktivitas dan prestasi belajar siswa dalam bidang studi geografi dapat optimal.

Metode resitasi adalah salah satu metode pembelajaran yang melibatkan keaktifan siswa secara fisik dan emosional dimana siswa diberi tugas untuk kemudian dipresentasikan di depan kelas (Djamarah, 2002:96). Sedangkan salah satu bentuk pembelajaran geografi di luar kelas yaitu dengan penyelesaian tugas di lapangan, yang dilaksanakan bukan semata-mata hanya teori saja, tetapi lebih luas yang memanfaatkan alam terbuka dan lingkungan sekitar.

Berdasarkan hasil observasi awal penelitian yang dilakukan oleh Peneliti pada Bulan Januari 2012 bahwa metode pembelajaran yang umum digunakan di SMA Muhammadiyah Martapura yaitu pembelajaran konvensional dengan metode ceramah dan tanya jawab. Metode mengajar dengan menyampaikan informasi dan pengetahuan secara lisan (ceramah) kepada sejumlah siswa yang pada umumnya mengikuti secara pasif, mengandung unsur paksaan kepada siswa, guru sukar mengontrol sejauh mana pemerolehan belajar siswa, kegiatan pembelajaran menjadi *verbalisme* (pengertian kata-kata), dan menjadi membosankan bila terlalu lama.

Menurut informasi dari guru geografi di SMA Muhammadiyah Martapura, prestasi belajar siswa masih tergolong rendah. Hal ini dapat dilihat dari hasil ketuntasan belajar geografi siswa, melalui data berikut ini:

Tabel 1. Hasil Tes Mata Pelajaran Geografi Siswa Kelas XI IPS Semester Ganjil Tahun Pelajaran 2011/2012

No	Interval	Frekuensi	Persentase (%)
1	≥ 65 (tuntas)	14	34%
2	< 65 (tidak tuntas)	27	66%
Jumlah		41	100%

Sumber: Daftar Nilai Geografi Siswa Kelas XI IPS di SMA Muhammadiyah Tahun Pelajaran 2011/2012

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui bahwa hasil nilai ujian blok mata pelajaran geografi siswa kelas XI IPS di SMA Muhammadiyah masih kurang dari kriteria ideal ketuntasan berdasarkan KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pelajaran) yang diberlakukan di SMA Muhammadiyah Martapura yaitu 100% siswa atau lebih memperoleh nilai 65 atau lebih sesuai dengan KKM yang ditentukan di SMA Muhammadiyah Martapura. Hal ini disebabkan, siswa kurang menyadari pentingnya memahami dan menguasai materi yang telah disampaikan, dan juga dalam pembelajaran guru hanya menyampaikan materi dan siswa mendengarkan, mencatat, dan mengerjakan latihan soal.

METODE

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian tindakan kelas. Suharsimi Arikunto dkk (2009:23) menjelaskan penelitian tindakan kelas melalui paparan gabungan definisi dari tiga kata, Penelitian + Tindakan + Kelas.

1. Lokasi dan Definisi Operasional Variabel

Lokasi penelitian tindakan kelas ini dilaksanakan di SMA Muhammadiyah Martapura OKU Timur Sumatera Selatan tahun 2012 dengan jumlah siswa kelas XI IPS sebanyak 41 orang.

Definisi operasional variabel adalah definisi yang didasarkan atas sifat-sifat hal yang didefinisikan dan yang dapat diamati atau diobservasi (Depdikbud, 1985/1986:41).

1. Aktivitas Belajar

Seseorang dikatakan aktif belajar jika dalam belajarnya mengerjakan sesuatu yang sesuai dengan tujuan belajarnya, memberi tanggapan terhadap suatu peristiwa yang terjadi dan mengalami atau merasakan sesuatu dalam proses belajarnya.

Aspek yang diamati yaitu perilaku yang sesuai dengan kegiatan pembelajaran yaitu sebagai berikut: 1) memperhatikan penjelasan guru; 2) berdiskusi/bertanya antara siswa dalam kelompok; 3) mengerjakan Lembar Kerja Siswa (LKS); 4) menanggapi pertanyaan siswa/kelompok lain pada saat presentasi; dan 5) bertanya kepada siswa/kelompok yang presentasi.

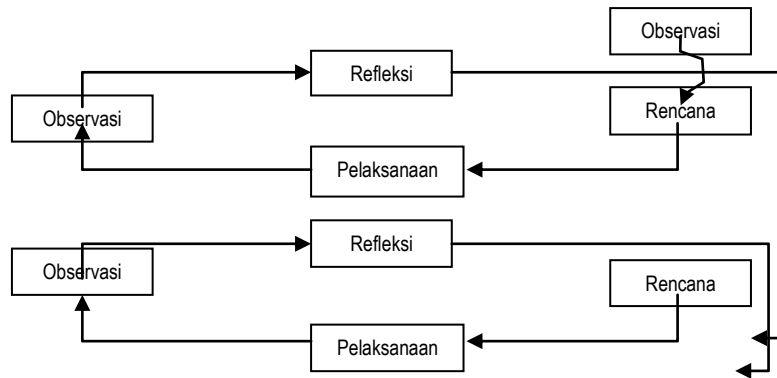
2. Prestasi Belajar

Menurut Djamarah dan Syaiful Bahri (2000:38) menyatakan bahwa: Prestasi belajar adalah hasil yang dicapai melalui suatu usaha dalam kegiatan pembelajaran.

Kegiatan pembelajaran akan dikatakan berhasil jika siswa dapat mencapai nilai 65. Sedangkan untuk keberhasilan proses pembelajaran dalam suatu kelas dapat dikatakan

berhasil jika 100% siswa telah mencapai nilai 65 sesuai dengan nilai KKM yang ditetapkan di SMA Muhammadiyah Martapura.

2. Prosedur Penelitian Tindakan



Gambar 1. Spiral Tindakan Kelas Model Hopkins (1993:48)

Ada beberapa ahli yang mengemukakan model penelitian tindakan dengan bagan yang berbeda, namun secara garis besar terdapat empat tahapan yang lazim dilalui, yaitu: (1) perencanaan, (2) tindakan, (3) pengamatan, dan (4) refleksi (Muslikah, 2010:112). Untuk lebih jelasnya dapat diuraikan sebagai berikut:

1. Perencanaan (*planning*)

Kegiatan yang dilakukan dalam tahap ini adalah menyusun Rencana Pelaksanaan Pembelajaran, mempersiapkan instrumen pengumpulan data kuantitatif yaitu dengan membuat soal tes, mempersiapkan instrumen pengumpulan data kualitatif yaitu dengan membuat lembar pengamatan (*observasi*).

2. Tindakan (*acting*)

Kegiatan yang dilakukan dalam tahap ini terdiri dari beberapa langkah yaitu sebagai berikut: 1) Tahap penjelasan dan motivasi; 2) tahap gali informasi; 3) tahap gali potensi; 4) tahap *sharing*; 5) tahap unjuk kemampuan; dan 6) tahap penguatan.

3. Pengamatan (*Observasi*)

Pengamatan (*observasi*) dilakukan oleh peneliti dengan guru mitra dengan menggunakan lembar observasi yang telah dipersiapkan, evaluasi dilakukan dengan melaksanakan ulangan harian.

4. Refleksi

Pada akhir siklus dilakukan evaluasi terhadap keberhasilan tindakan yang telah dilakukan. Dari hasil refleksi yang dilakukan digunakan untuk memperbaiki kekurangan-

kekurangan yang ditemukan, maka dilakukanlah replanning dan diperbaiki pelaksanaannya di siklus II dan seterusnya.

3. Analisis Data

Data aktivitas siswa diperoleh dari hasil observasi. Setiap siswa diamati aktivitasnya dalam setiap pertemuan dengan memberi tanda “√” pada lembar observasi jika aktivitas yang dilakukan sesuai dengan indikator yang telah ditentukan. Setelah selesai observasi dihitung jumlah aktivitas yang dilakukan siswa lalu dinyatakan dalam bentuk persen dengan menggunakan rumus seperti yang dikemukakan oleh Sudjana (2001:69), yaitu sebagai berikut:

$$\%Ai = \frac{Na}{N} \times 100\%$$

Keterangan: %Ai= Persentase aktivitas siswa

Na = Banyaknya aktivitas yang terkategori aktif

N = Banyaknya aktivitas yang diamati

Siswa dikategorikan aktif apabila persentase aktivitasnya mencapai 60% atau lebih.

Selanjutnya, untuk menentukan persentase siswa aktif digunakan rumus:

$$\%As = \frac{\sum As}{N} \times 100\%$$

Keterangan: %As = Persentase siswa aktif.

$\sum As$ = Banyaknya siswa yang aktif.

N = Banyaknya siswa yang hadir.

Untuk mengetahui prestasi belajar siswa setelah penggunaan metode resitasi yang diambil dari persentase ketuntasan belajar siswa setelah diadakan tes pada setiap akhir siklus. Siswa dikatakan tuntas jika mendapatkan nilai 65 atau lebih. Untuk menentukan persentase siswa tuntas setiap siklusnya digunakan rumus seperti yang dikemukakan oleh Sudjana (2001:69), yaitu sebagai berikut:

$$\% At = \frac{\sum At}{N} \times 100\%$$

Keterangan : % At = Persentase siswa tuntas belajar

$\sum At$ = Banyaknya siswa yang tuntas belajar

N = Banyaknya siswa yang hadir.

Selanjutnya, untuk menentukan rata-rata kelas digunakan rumus:

$$\bar{x} = \frac{\sum Ns}{N}$$

Keterangan: \bar{x} = Nilai rata-rata kelas

$\sum Ns$ = Jumlah nilai tes seluruh siswa

N = Banyaknya siswa yang hadir

HASIL DAN PEMBAHASAN

1. HASIL SIKLUS I

1. Tahap Perencanaan

Pada tahap perencanaan peneliti dan guru mitra melakukan perencanaan tindakan dengan menggunakan metode resitasi yang meliputi: penyusunan RPP, menyiapkan lembar kerja siswa, menyiapkan lembar observasi aktivitas belajar siswa, dan mempersiapkan lembar tes akhir siklus I.

2. Tahap Pelaksanaan Tindakan

Kegiatan pembelajaran pada siklus I dilaksanakan dalam dua kali pertemuan. Pertemuan ke-I (Senin, 26 April 2012) dengan alokasi waktu 2x45 menit, indikator yang ingin dicapai adalah menjelaskan dan merumuskan konsep pembangunan, sedangkan pertemuan ke-II (Sabtu, 30 April 2012) dengan alokasi waktu 1x45 menit. Pertemuan ke-II (Sabtu, 30 April 2012) diikuti oleh 38 siswa. Indikator yang ingin dicapai adalah mendeskripsikan dan memberikan contoh tindakan-tindakan pemanfaatan lingkungan hidup dalam kaitannya dengan pembangunan berkelanjutan.

3. Hasil Observasi Aktivitas Belajar Geografi Siswa

Berdasarkan hasil observasi pada pertemuan ke-I siswa yang aktif sebanyak 21 siswa atau 53,85% dari 39 siswa yang hadir. Pertemuan ke-II siswa yang aktif sebanyak 24

siswa atau 63,16% siswa dari 38 siswa yang hadir. Sedangkan persentase rata-rata siswa aktif dalam kegiatan pembelajaran siklus I secara keseluruhan adalah 58,55%. Hasil rata-rata prestasi belajar geografi siswa pada siklus I adalah 63,77%. Siswa yang mendapat nilai 65 atau lebih sebanyak 21 siswa dari 38 siswa yang hadir. Sedangkan persentase ketuntasan belajar siswa pada siklus ini sebesar 55,26%.

4. Refleksi

Berdasarkan pembelajaran siklus 1 yang telah dilaksanakan, masih banyak kendala yang dihadapi oleh guru selama proses pembelajaran berlangsung. Adapun kendala-kendala yang dihadapi oleh guru pada siklus I antara lain: 1) tetap menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan metode resitasi dengan mengkombinasi metode lainnya, sehingga proses pembelajaran dapat berlangsung lancar dan siswa tidak merasa jenuh dan 2) guru perlu meningkatkan upaya pemberian motivasi pada siswa agar berani mempresentasikan hasil tugasnyadi depan kelas dengan memberikan nilai tambahan pada siswa yang tampil di depan kelas.

2. HASIL SIKLUS II

1. Tahap Perencanaan

Pada tahap perencanaan peneliti dan guru mitra melakukan perencanaan tindakan dengan menggunakan metode resitasi yang meliputi: penyusunan RPP, menyiapkan lembar kerja siswa, menyiapkan lembar observasi aktivitas belajar siswa, dan mempersiapkan lembar tes akhir siklus II.

2. Tahap Pelaksanaan

Kegiatan pembelajaran pada siklus II dilaksanakan dalam dua kali pertemuan. Pertemuan ke-I, Indikator yang ingin dicapai adalah mengidentifikasi pemanfaatan lingkungan hidup, sedangkan pertemuan ke-II, Indikator yang ingin dicapai adalah menjelaskan dan mendeskripsikan pembangunan berkelanjutan serta resiko lingkungan hidup berkaitan dalam pembangunan

3. Hasil Observasi Aktivitas Belajar Geografi Siswa

Berdasarkan hasil observasi pada pertemuan ke-I siswa yang aktif sebanyak 26 siswa atau 65% dari 40 siswa yang hadir. Pertemuan ke-II siswa yang aktif sebanyak 30 siswa atau 78,95% siswa dari 39 siswa yang hadir. Sedangkan persentase rata-rata siswa aktif dalam kegiatan pembelajaran siklus II secara keseluruhan adalah 71,97%.

Hasil rata-rata prestasi belajar geografi siswa pada siklus II adalah 71,29%. Siswa yang mendapat nilai 65 atau lebih sebanyak 26 siswa dari 39 siswa yang hadir.

Sedangkan persentase ketuntasan belajar siswa pada siklus ini sebesar 68,42%.

4. Refleksi

Berdasarkan pembelajaran siklus II yang telah dilaksanakan, masih banyak kendala yang dihadapi oleh guru selama proses pembelajaran berlangsung. Adapun kendala-kendala yang dihadapi oleh guru pada siklus II antara lain: 1) tetap menerapkan model pembelajaran kooperatif dengan metode resitasi dan diskusi dengan mengkombinasi metode lainnya, sehingga proses pembelajaran dapat berlangsung lancar dan siswa tidak merasa jenuh; 2) guru perlu meningkatkan upaya pemberian motivasi pada siswa agar berani mempresentasikan hasil tugasnya di depan kelas dengan memberikan nilai tambahan pada siswa yang tampil di depan kelas; 3) membimbing siswa dalam bekerja sama dengan kelompok agar semua siswa aktif mengerjakan lembar kerja siswa (LKS) dan latihan soal; 4) guru membimbing siswa dalam merumuskan kesimpulan; dan 5) bisa memanfaatkan waktu secara efektif.

3. HASIL SIKLUS III

1. Tahap Perencanaan

Pada tahap perencanaan peneliti dan guru mitra melakukan perencanaan tindakan dengan menggunakan metode resitasi yang meliputi: penyusunan RPP, menyiapkan lembar kerja siswa, menyiapkan lembar observasi aktivitas belajar siswa, dan mempersiapkan lembar tes akhir siklus III.

2. Tahap Pelaksanaan

Kegiatan pembelajaran pada siklus III dilaksanakan dalam dua kali pertemuan. Pertemuan ke-I, Indikator yang ingin dicapai adalah mengidentifikasi pemanfaatan lingkungan hidup, sedangkan pertemuan ke-II, Indikator yang ingin dicapai adalah merumuskan konsep pelestarian lingkungan hidup, dan menjelaskan pengertian pembangunan berkelanjutan.

3. Hasil Observasi Aktivitas Belajar Geografi Siswa

Berdasarkan hasil observasi pada pertemuan ke-I siswa yang aktif sebanyak 34 siswa atau 82,92% dari 41 siswa yang hadir. Pertemuan ke-II siswa yang aktif sebanyak 35 siswa atau 87,5% siswa dari 40 siswa yang hadir. Sedangkan persentase rata-rata siswa aktif dalam kegiatan pembelajaran siklus III secara keseluruhan adalah 85,21%.

Hasil rata-rata prestasi belajar geografi siswa pada siklus III adalah 76,3%. Siswa yang mendapat nilai 65 atau lebih sebanyak 35 siswa dari 40 siswa yang hadir. Sedangkan persentase ketuntasan belajar siswa pada siklus ini sebesar 87,5%.

4. Refleksi

Berdasarkan pembelajaran siklus III yang telah dilaksanakan oleh guru mitra sudah lebih baik dibandingkan dengan siklus-siklus sebelumnya, hal ini dapat dibuktikan dengan adanya peningkatan aktivitas belajar geografi siswa dan antusiasme kelas serta peningkatan rata-rata prestasi belajar geografi siswa. Walaupun demikian masih ada kendala yang dihadapi oleh guru selama proses pembelajaran berlangsung. Adapun kendala-kendala yang dihadapi oleh guru pada siklus III antara lain: 1) beberapa kelompok masih mengandalkan anggota kelompok yang pandai untuk bertanya atau menjawab pertanyaan, dan tata cara siswa berdiskusi serta berkomunikasi masih kurang baik dan 2) guru kurang memperhatikan kelompok yang kurang aktif selama proses pembelajaran.

4. PEMBAHASAN

Aktivitas belajar siswa dalam proses pembelajaran akan mempengaruhi prestasi belajar siswa. Adanya aktivitas siswa yang meningkat maka akan semakin baik tingkat pemahaman siswa terhadap materi pelajaran. Aktivitas belajar siswa yang diamati dalam penelitian ini meliputi 5 aspek yaitu memperhatikan penjelasan guru, berdiskusi/bertanya antara siswa, mengerjakan lembar kerja siswa, menanggapi pertanyaan siswa lain pada saat presentasi, dan bertanya kepada siswa yang presentasi.

Tabel 2. Persentase Siswa Aktif

Subjek	Siklus I		Siklus II		Siklus III	
	Pertemuan Ke-		Pertemuan Ke-		Pertemuan Ke-	
	1	2	1	2	1	2
Banyaknya Siswa yang aktif	21	24	26	30	34	35
Persentase siswa yang aktif	53,85%	63,16%	65%	78,95%	82,92%	87,5%
Rata-rata persentase siswa aktif	58,5%		71,97%		85,21%	

Sumber: Hasil Pengolahan Data, tahun 2012

Berdasarkan hasil observasi aktivitas belajar geografi siswa yang dapat dilihat pada tabel di atas, diketahui bahwa dalam proses pembelajaran terdapat peningkatan dalam tiap siklusnya. yang meliputi aktivitas siswa dalam hal interaksi siswa dalam mengikuti proses pembelajaran baik individu maupun dalam kelompok, memperhatikan penjelasan guru,

berdiskusi/bertanya antara siswa dalam kelompok, mengerjakan Lembar Kerja Siswa (LKS), menanggapi pertanyaan siswa/kelompok lain pada saat presentasi, dan bertanya kepada siswa/kelompok yang presentasi.

Pada pertemuan pertama dan kedua dalam siklus I, nilai rata-rata persentase aktivitas belajar geografi siswa mengalami peningkatan. Persentase siswa aktif secara keseluruhan dalam siklus I sebesar 58,5%, artinya pada siklus ini hanya sedikit siswa yang aktif dalam proses pembelajaran.

Selama kegiatan pembelajaran berlangsung, aktivitas siswa berupa penyampaian gagasan lisan dalam mengajukan pertanyaan dan berpendapat dinilai masih kurang baik, ketidakaktifan ini disebabkan jarang guru menggunakan metode resitasi, akibatnya kegiatan siswa masih terpaku hanya memperhatikan penjelasan guru, membaca buku, dan mengerjakan latihan. Hal ini terlihat ketika guru mitra memberikan pertanyaan-pertanyaan yang berdasarkan fenomena yang diceritakan, siswa masih merasa malu-malu, takut, dan segan untuk menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru. Demikian juga ketika guru menjelaskan materi pelajaran, sambil melakukan penjelasan guru mitra memberi kesempatan kepada siswa untuk mengajukan pertanyaan. Ternyata masih banyak siswa yang belum berani dan enggan untuk bertanya.

Berdasarkan observasi aktivitas belajar geografi siswa yang dilaksanakan pada siklus I kegiatan pembelajaran siswa sudah dapat terlaksanakan, sedangkan aktivitas belajar siswa masih kurang aktif tetapi ada sebagian siswa yang aktif. Pada pertemuan ke-1 dan ke-2 Aktivitas yang dilakukan siswa secara baik dan aktif yaitu memperhatikan penjelasan guru sebanyak 100%, dan aktivitas mengerjakan lembar kerja siswa (LKS) sebanyak (96,12%).

Sedangkan aktivitas yang cenderung kurang baik dan aktif oleh siswa dalam siklus I yaitu aktivitas berdiskusi/bertanya antara siswa dalam kelompok sebanyak 75,37%, menanggapi pertanyaan siswa/kelompok lain pada saat presentasi sebanyak 50,67%, dan aktivitas bertanya kepada siswa/kelompok yang presentasi sebanyak 48,01%.

Dari kelima jenis aktivitas yang diamati dari pertemuan ke-1 dan ke-2 yang tidak mengalami peningkatan hanya aktivitas ke-5 yaitu aktivitas bertanya kepada siswa/kelompok yang presentasi dari 51,28% menurun menjadi 44,74%.

Berdasarkan observasi yang dilakukan pada siklus II, aktivitas yang dilakukan siswa sudah lebih baik dibandingkan pada siklus I, hal ini terlihat dari adanya peningkatan rata-rata persentase siswa aktif dari 58,5% menjadi 71,97%. Pada siklus II ini persentase siswa aktif dari pertemuan ke-1 dan ke-2 mengalami peningkatan sebesar 13,47%.

Pada siklus II ini aktivitas siswa dalam menjawab pertanyaan sudah mengalami peningkatan, sebab siswa mulai terbiasa untuk menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru. Demikian juga ketika guru memberi kesempatan siswa untuk mengajukan pertanyaan siswa sudah mulai berani untuk bertanya meskipun masih ada saja siswa yang belum berani dan enggan untuk bertanya. Pada kegiatan inti, siswa mulai serius dan mulai aktif berdiskusi dengan anggota kelompoknya karena siswa mulai terbiasa bekerjasama dengan anggota kelompoknya. Hal ini berdampak pula saat pelaksanaan diskusi kelas, siswa sudah mulai aktif dalam memberikan tanggapan terhadap pendapat temannya.

Berdasarkan observasi aktivitas belajar geografi siswa yang dilaksanakan pada siklus II kegiatan pembelajaran siswa sudah dapat terlaksanakan, sedangkan aktivitas belajar siswa mengalami peningkatan, walaupun masih ada sebagian siswa yang tidak aktif. Pada pertemuan ke-1 dan ke-2 Aktivitas yang dilakukan siswa secara baik dan aktif yaitu memperhatikan penjelasan guru sebanyak 100%, aktivitas mengerjakan Lembar Kerja Siswa (LKS) sebanyak (96,12%), dan aktivitas berdiskusi/bertanya antara siswa dalam kelompok sebanyak 89,97%.

Sedangkan aktivitas yang cenderung kurang baik dan aktif oleh siswa dalam siklus II yaitu menanggapi pertanyaan siswa/kelompok lain pada saat presentasi sebanyak 57,63%, dan aktivitas bertanya kepada siswa/kelompok yang presentasi sebanyak 51,38%.

Pada siklus III, terjadi kenaikan persentase aktivitas sebesar 13,24 % dari siklus III yaitu 85,21%. Siklus ketiga ini siswa cukup aktif menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru mengenai fenomena yang dijumpai dalam kehidupan sehari-hari. Siswa juga sudah mulai baik dalam melakukan diskusi kelas, hal ini terlihat dari sudah mulai aktifnya siswa dalam menanggapi jawaban temannya dan mengemukakan pendapat. Akan tetapi masih ada beberapa orang siswa yang masih malu dan ragu untuk mengemukakan pendapatnya.

Pada siklus III ini siswa tampak sangat antusias mengikuti proses pembelajaran dibandingkan siklus I dan siklus II. Berdasarkan observasi aktivitas belajar geografi siswa yang dilaksanakan pada siklus III kegiatan pembelajaran siswa sudah dapat terlaksanakan, sedangkan aktivitas belajar siswa mengalami peningkatan, walaupun masih ada sebagian siswa yang tidak aktif. Pada pertemuan ke-1 dan ke-2 Aktivitas yang dilakukan siswa secara baik dan aktif yaitu memperhatikan penjelasan guru sebanyak 100%, aktivitas mengerjakan lembar kerja siswa (LKS) sebanyak (96,12%), dan aktivitas berdiskusi/bertanya antara siswa dalam kelompok sebanyak 89,97%.

Sedangkan aktivitas yang cenderung kurang baik dan aktif oleh siswa dalam siklus III yaitu menanggapi pertanyaan siswa/kelompok lain pada saat presentasi sebanyak 57,63%, dan aktivitas bertanya kepada siswa/kelompok yang presentasi sebanyak 51,38%.

Pada siklus I aktivitas belajar geografi siswa dengan menggunakan metode resitasi masih rendah, hal ini dikarenakan tidak terbiasanya siswa menggunakan metode resitasi yang digunakan guru. Sehingga selama proses pembelajaran siswa masih terkesan bingung, dan siswa juga masih terpaku terhadap guru, siswa masih malu-malu dan tidak percaya diri mengemukakan pendapatnya pada saat presentasi dalam proses pembelajaran.

Pada siklus II dalam proses pembelajaran, siswa sudah mulai terbiasa dengan metode resitasi yang dikombinasikan dengan diskusi, dimana siswa mengalami peningkatan dibandingkan siklus I. Di dalam proses pembelajarannya siswa sudah mulai berani untuk bertanya dan mengemukakan pendapatnya dalam diskusi kegiatan presentasi dan begitu pula dengan aktivitas lainnya siswa sudah mulai aktif dalam proses pembelajaran.

Pada siklus III, peningkatan aktivitas belajar geografi siswa semakin meningkat dan sesuai dengan kriteria ketuntasan. Hal ini dikarenakan siswa sudah bisa membiasakan diri dengan metode resitasi yang dikombinasikan dengan metode pembelajaran lainnya yang digunakan guru. Selain itu siswa semakin percaya diri untuk tampil depan umum untuk mengemukakan pendapatnya dalam mempresentasikan hasil tugasnya, selain itu juga bisa memotivasi teman yang lainnya untuk aktif dalam proses pembelajaran.

Berdasarkan analisis di atas, dapat dinyatakan bahwa pada pembelajaran dengan metode resitasi dengan pendekatan aktivitas siswa mengalami peningkatan pada tiap-tiap siklus. Hal ini disebabkan pada pembelajaran dengan menggunakan metode resitasi di tiap siklus belajar banyak melibatkan aktivitas siswa dalam menemukan suatu konsep yang berhubungan dengan materi pembelajaran yaitu melalui eksperimen, demonstrasi, dan diskusi kelompok.

Sementara prestasi belajar geografi siswa pada siklus I, banyaknya siswa tuntas pada siklus ini sebesar 55,26 %, hasil ini belum memenuhi indikator yang telah ditentukan. Rata-rata prestasi belajar siswa adalah 63,77. Siswa yang memperoleh nilai 65 atau lebih sebanyak 21 siswa dari 38 siswa yang mengikuti tes akhir siklus. Nilai tertinggi pada siklus ini yaitu 88 dan nilai terendah 38. Pada siklus ini, terdapat 4 siswa memperoleh nilai antara 80-99, 10 siswa memperoleh nilai antara 70-79, dan 7 siswa memperoleh nilai 65-69. Banyaknya siswa yang tidak tuntas adalah 17 siswa. Siswa yang tidak tuntas pada siklus ini sebagian besar adalah siswa yang tidak aktif dalam kegiatan pembelajaran siklus I. Hal ini berarti, aktivitas siswa berpengaruh terhadap prestasi belajarnya. Banyaknya siswa tuntas

pada siklus ini belum memenuhi indikator yang ditetapkan. Oleh karena itu, penelitian ini dilanjutkan pada siklus berikutnya dengan memperhatikan hal-hal seperti perhitungan alokasi waktu pada saat penyampaian materi, maupun dalam presentasi hasil.

Pada siklus II banyaknya siswa yang tuntas yaitu 26 siswa dari 38 siswa yang mengikuti tes akhir siklus. Nilai tertinggi pada siklus ini yaitu 90 dan nilai terendah 56, bertambahnya jumlah siswa yang tuntas disebabkan siswa semakin aktif dalam kegiatan pembelajaran, hal ini berarti pembelajaran kooperatif dengan menggunakan metode resitasi juga bermanfaat bagi siswa yang berprestasi rendah karena prestasi belajar mereka meningkat. Hal ini dikarenakan mereka dapat bekerjasama dan bertanya kepada siswa yang lebih mengerti di dalam kelompoknya. Ada beberapa siswa yang mengalami penurunan dari siklus sebelumnya, karena pada saat pertemuan pertama ataupun pertemuan kedua pada siklus II siswa tersebut tidak hadir atau kurang aktif dan kurang memperhatikan materi pada saat pembelajaran berlangsung, sehingga mereka kurang menguasai materi yang diujikan.

Pada siklus III banyaknya siswa yang tuntas yaitu 35 siswa dari 40 siswa yang mengikuti tes. Nilai tertinggi pada hasil tes ini adalah 90 dan nilai terendah 62. Persentase siswa tuntas pada siklus III sebesar 87,5%. Berdasarkan indikator keberhasilan maka proses pembelajaran siklus III dikatakan berhasil karena banyaknya siswa yang tuntas sudah mencapai nilai 65 (syarat minimal dikatakan berhasil). Hal ini berarti model pembelajaran kooperatif dengan menggunakan metode resitasi dapat meningkatkan prestasi belajar siswa.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang disajikan dalam bab IV dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Melalui penggunaan metode resitasi dapat meningkatkan aktivitas belajar geografi siswa kelas XI IPS di SMA Muhammadiyah Martapura setiap siklusnya. Rata-rata nilai aktivitas belajar geografi siswa yang sesuai dengan aspek yang diamati pada saat pembelajaran pada siklus I yaitu sebesar 58,5% dan pada siklus II meningkat sebesar 13,47% sehingga menjadi 71,97%, dan meningkat kembali pada siklus III sebesar 13,24% menjadi 85,21%.
2. Melalui penggunaan metode resitasi dapat meningkatkan prestasi belajar geografi siswa kelas XI IPS di SMA Muhammadiyah Martapura setiap siklusnya. Persentase ketuntasan prestasi belajar geografi siswa pada siklus I 55,26%, pada siklus II meningkat sebesar

13,16% sehingga menjadi 68,42% dan pada siklus III meningkat sebesar 19,08% dan menjadi 87,5%.

Berdasarkan hasil penelitian, maka disarankan:

1. Kepada guru dan calon guru geografi hendaknya dapat menggunakan metode pembelajaran yang bervariasi, salah satunya dengan penggunaan metode resitasi.
2. Dalam melaksanakan pembelajaran dengan penggunaan metode resitasi sebaiknya guru harus memperhitungkan waktu yang tersedia agar semua rencana pembelajaran dapat terlaksana secara maksimal.
3. Sebelum memulai pembelajaran dengan penggunaan metode resitasi, guru harus selalu memberi motivasi, semangat dan nasehat khususnya bagi siswa yang kurang aktif dalam pembelajaran terutama pada saat diskusi berlangsung.
4. Untuk pembelajaran dengan penggunaan metode resitasi agar aktivitas dan prestasi belajar geografi siswa meningkat, hal ini, harus tetap disesuaikan dengan situasi dan kondisi kelas yang akan menerapkan model dan metode pembelajaran tersebut.

DAFTAR PUSTAKA

- Depdikbud. 1985/1986. *Materi Dasar Pendidikan Program Akta Mengajar V Buku Jilid 1 B: Metodologi Penelitian*. Jakarta: Depdikbud
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2000. *Guru dan Anak Didik dalam Interaksi Edukatif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hopkins D. 1993. *A Teacher's Guide to Classroom Research*. Philadelphia: Open University Press.
- Muslikah. 2010. *Sukses Profesi Guru Dengan Penelitian Tindakan Kelas*. Yogyakarta: Interprebook.
- Sagala, Syaiful. 2007. *Konsep dan Makna Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Sudjana, Nana. 2001. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Algesindo.
- Suharsimi Arikunto. 2009. *Penelitian Tindakan Kelas*. Jakarta: Bumi Aksara