

# MODEL PEER ASSESSMENT PADA PEMBELAJARAN KOLABORATIF ELABORASI IPS TERPADU DI SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

*By Rochmiyati Rochmiyati*

1  
**MODEL PEER ASSESSMENT PADA PEMBELAJARAN KOLABORATIF  
ELABORASI IPS TERPADU DI SEKOLAH MENENGAH PERTAMA**

Rochmiyati  
FKIP Universitas Lampung  
rochmiyatiwardi@yahoo.co.id

**Abstrak**

Penelitian ini bertujuan untuk mengembangkan perangkat *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif IPS yang baik, valid, handal, dan fit yang dapat digunakan untuk melakukan penilaian kecakapan social siswa secara obyektif. Penelitian ini adalah untuk mengembangkan perangkat *peer assessment* kecakapan sosial yang disebut Rubrik Kecakapan Sosial. Perangkat pendukung adalah Jurnal Kecakapan Kognitif, Lembar Kendali Pembelajaran Kolaboratif, dan Rubrik Profil Keterlaksanaan. Subyek penelitian guru dan siswa kelas VIII (delapan) dari Sekolah Menengah Pertama. Data dianalisis dengan *Structural Equation Modeling*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Rubrik Kecakapan Sosial untuk mengukur kemampuan komunikasi, tanggung jawab individu, tanggung jawab terhadap kelompok, kerjasama dan kompetisi siswa. Hasil analisis rubrik kecakapan sosial, jurnal kecakapan kognitif dan lembar kendali pembelajaran kolaboratif dinyatakan valid dan reliabel. Hasil analisis menunjukkan bahwa konstruk Rubrik Kecakapan Sosial akurat, konstruk Jurnal Kecakapan Kognitif akurat, dan konstruk Rubrik Profil Model *Peer Assessment* akurat, dan model *peer assessment* mempunyai dampak positif pada peningkatan perolehan nilai rata-rata kelas pada kecakapan kognitif.

**Kata kunci:** *model, peer assessment, pembelajaran kolaboratif, elaborasi, IPS Terpadu*

20  
**PEER ASSESSMENT MODEL ON COLLABORATIVE ELABORATION  
LEARNING FOR INTERDISCIPLINARY SOCIAL STUDIES IN THE JUNIOR  
HIGH SCHOOLS**

Rochmiyati  
FKIP Universitas Lampung  
rochmiyatiwardi@yahoo.co.id

**Abstract** 24

This study aims at developing instruments for *peer assessment* model on collaborative elaboration learning for Interdisciplinary Social Studies which are good, valid, reliable, and accurate, to guide teachers carrying out assessment for social skill objectively. This study is research and development to develop an instrument of peer assessment for social skills called Rubric for Student Social Skills. The supporting instruments are Journal for Student Cognitive Skills, Sheet for Control of Collaborative Learning and Rubric for Profile of Peer Assessment. The subjects of this study were teachers and pupils in the eighth grades of Junior High Schools. The data were analyzed by *Structural Equation Modeling*. The results of research show that Rubric for Student Social Skills measures communication skill, individual responsibility, responsibility to group, cooperation and pupil competition. The analysis result shows that Rubric for Social Skill, Journal for Cognitive Skill, and Sheets of Control Collaborative Learning are valid and reliable. The result shows that the construct of Rubric for Social Skill accurate, the construct of Journal for Cognitive Skill are accurate, and the construct of Rubric for Profil Peer Assessment accurate, and model of peer assessment have positive impact on increasing the average score on cognitive skill.

**Keywords :** *model, peer assessment, collaborative, elaboration, interdisciplinary social studies*

## Pendahuluan

Pembelajaran terpadu sebagai salah satu paradigma pembelajaran ditetapkan BSNP untuk pembelajaran IPS dan IPA di SMP dan SMA. Pembelajaran IPS Terpadu di Sekolah Menengah Pertama merupakan salah satu program pendidikan pembelajaran dalam satu rumpun ilmu-ilmu sosial meliputi ekonomi, sejarah, geografi, dan sosiologi. Tujuan pembelajaran IPS Terpadu pada satuan pendidikan SMP adalah agar peserta didik memiliki kemampuan: a) mengenal konsep-konsep yang berkaitan dengan kehidupan masyarakat dan lingkungannya; b) memiliki kemampuan dasar untuk berpikir logis dan kritis, rasa ingin tahu, inkuiri, memecahkan masalah dan keterampilan dalam kehidupan sosial; c) memiliki komitmen dan kesadaran terhadap nilai-nilai sosial dan kemanusiaan; d) memiliki kemampuan berkomunikasi, bekerjasama, dan berkompetisi dalam masyarakat yang majemuk di tingkat lokal, nasional, dan global. (Depdikbud, BSNP: 2006, p.12).

Secara substansi tujuan pembelajaran IPS Terpadu dikembangkan pada tiga domain, *pertama* konsep pengetahuan, *kedua* kecakapan pada ranah kognitif yang meliputi keterampilan menemukan, mengolah dan memanfaatkan informasi, *ketiga* pada ranah kecakapan sosial yaitu memiliki komitmen dan kesadaran terhadap nilai-nilai sosial dan kemanusiaan serta memiliki kemampuan berkomunikasi, bekerjasama, dan berkompetisi dalam masyarakat yang majemuk di tingkat lokal, nasional, dan global.

Mengacu pada tujuan pembelajaran IPS Terpadu, implementasi pembelajaran dan *assessment* pada kecakapan sosial belum diterangkan. Implementasi pembelajaran berbasis Standar Kompetensi dan Kompetensi Dasar terbatas pada domain konsep pengetahuan. Tujuan pembelajaran IPS Terpadu di SMP sub (c dan d) tidak dirumuskan di dalam SK-KD, sehingga tidak menjadi perhatian dalam pembelajaran dan penilaian. *Kedua*, Peraturan Pemerintah No. 20 Tahun 2007 mengenai Pendidikan Nasional tentang Penilaian hanya mencantumkan

petunjuk pelaksanaan penilaian pada ranah kognitif pada domain konsep pengetahuan (ulangan harian, ujian tengah semester, ujian akhir semester dan Ujian Nasional), penilaian tujuan pembelajaran IPS Terpadu di SMP sub (c dan d) pada ranah kecakapan sosial belum ada, sehingga guru dalam memberikan penilaian kecakapan sosial sebagai penilaian muatan pendidikan karakter lebih bersifat subyektif karena tidak menggunakan pedoman yang baku.

Oleh karena itu tujuan penelitian ini mengkaji (1) perangkat *peer assessment* untuk penilaian kecakapan sosial, (2) perangkat penilaian kecakapan kognitif siswa pada belajar kelompok kolaboratif dan atau individu, (3) perangkat monitoring belajar kolaboratif, (5) kecakapan sosial estimasi parameter kecakapan kognitif, (6) model *peer assessment* estimasi parameter kecakapan kognitif dan, (7) efektifitas model *peer assessment* pada ranah kecakapan kognitif.

Pembelajaran IPS Terpadu dengan pendekatan Kolaboratif Elaborasi

Hakekat pembelajaran terpadu adalah suatu pendekatan pembelajaran dengan sengaja mengaitkan beberapa aspek intramata pelajaran maupun antarmata pelajaran. Jadi pembelajaran IPS Terpadu adalah pendekatan pembelajaran dengan sengaja mengaitkan baik intra atau antarbidang studi ekonomi, sejarah, geografi, dan sosiologi.

Pembelajaran IPS Terpadu memiliki ciri-ciri autentik, faktual, komprehensif dan holistik, bersifat "*cross-cultural* atau bersifat multidisiplin, transdisiplin dan interdisiplin" Pembelajaran terpadu dalam proses mengikuti aliran progresif, berpusat pada siswa bukan pada guru, lingkungan belajar didesain untuk mendorong siswa berfikir menghadapi tantangan melalui tugas-tugas, proses pembelajaran alamiah dan kolaboratif.

Pendekatan Kolaboratif sebagai pendekatan pembelajaran mengacu Johnson & Johnson (1974) bahwa pembelajaran kolaboratif diidentifikasi mengandung muatan adanya saling ketergantungan yang bersifat

positif antarsiswa sebagai anggota kelompok, rasa tanggung jawab individu dapat berkembang, adanya interaksi tatap muka antarindividu siswa, siswa saling mendukung, hubungan antarindividu di kelompok kecil, dan proses kelompok terbangun. Pendekatan ini memberi iklim pembelajaran yang memiliki semangat-muatan *learning social skill* khususnya untuk terbentuknya kecakapan sosial siswa yang kuat.

Pembelajaran kolaboratif dalam istilah Madden and Slavin (Stephen N. Elliott and R.T. Busse, 2011, p.4), sebagai pembelajaran kooperatif dengan memanipulasi *antecedent conditions to set the occasion for positive social interactions*. Pada dasarnya pembelajaran kolaboratif meminta kepada siswa untuk bekerja sama menyelesaikan dan mengerjakan tugas bersama, melalui kelompok belajar sebagai proses elaborasi. Pemahaman elaborasi merupakan strategi belajar dengan metode yang mengaitkan beberapa ide/gagasan, merangkai atau menguraikan ide-ide tersebut (Reigeluth, 2005). Strategi belajar elaborasi diyakini sebagai iklim pembelajaran yang memiliki semangat-muatan *learning content*, khususnya terbentuknya kecakapan kognitif siswa yang kuat.

Mata pelajaran IPS Terpadu merupakan struktur konsep pengetahuan yang abstrak dan jumlahnya banyak. Peta konsep tepat menjadi sarana belajar IPS Terpadu, pendekatan belajar dengan pengorganisasian gagasan/ide, pengelompokan ide-ide, istilah-istilah sehingga membantu proses belajar. Peta konsep sebagai upaya menyusun dan mengkaitkan konsep baru dengan konsep yang ada dalam struktur kognitif siswa. Strategi belajar peta konsep memberi iklim pembelajaran yang memiliki semangat-muatan *doing interesting activities* khususnya pada ranah kecakapan kognitif. Pendekatan kolaboratif elaborasi peta konsep dikondisikan agar siswa belajar secara individu dan kelompok lebih aktif, mudah dan efektif, perilaku sosial lebih positif, dan meningkatkan kecakapan kognitif, sehingga pendekatan ini dapat mengembangkan kecakapan sosial dan kecakapan kognitif siswa.

Pengembangan kecakapan sosial dalam penelitian ini menjadi penting, diketahui bahwa teori kecakapan sosial dalam *schooling process* kurang berkembang dibandingkan teori kecakapan kognitif (Becker dalam Robert J. McCann, et.al, 2012, April 26: 2-3). Konsep kecakapan sosial berasal dari perspektif *behavioral*, maka kompetensi kecakapan sosial merefleksikan *social judgment* mengenai kualitas umum kinerja seseorang sebagai pemberian situasi lingkungannya. Kecakapan sosial merupakan bentuk kemampuan individu beradaptasi pada lingkungan sosial sebagai deskripsi *human ability and behavior*. Kecakapan sosial adalah salah satu komponen penting, *behavior for preparing young people to mature and succeed in their adult roles within the family, workplace, and community*. dan secara implisit *involved in guiding children and youth should pay special attention to this domain: social skills allow people to succeed not only in their social lives, but also in their academic, personal, and future professional activities*. (Ten Dam dan Volman dalam Stephen N. Elliott and R.T. Busse, 2011 3-4)

Pengembangan kecakapan kognitif berbasis SK-KD pembelajaran IPS terpadu dalam dimensi pengetahuan (1) *factual*, (2) *conceptual*, (3) *procedural*, dan (4) *metacognitive (thinking about thinking)* (Anderson & Krathwohl, 2001), dan domain Bloom, (1) *recall of information*, (2) *understand*, (3) *application*, (4) *analysis*, (5) *synthesis*, dan (6) *evaluation*. yaitu dimensi proses kognitif untuk menjelaskan keterampilan mental yang berhubungan dengan kecakapan kognitif. Pengorganisasian proses kognitif disusun kedalam *blueprint* sebagai dasar proses elaborasi dan penyusunan peta konsep dalam belajar siswa.

Sehubungan hal tersebut Michael Sergi (2008, p.3) berpendapat bahwa “*performed by group in intrinsically cooperative and collaborative always peer assessed*”. *Assessment pembelajaran IPS Terpadu dengan pendekatan kolaboratif menggunakan peer assessment. Peer assessment adalah suatu proses dimana anggota kolaboratif dari suatu tim saling melakukan assess (menjadi asesor)*, maka karakteristik *peer Assessment* tepat untuk *peer learning*. *Peer Assessment* dinyatakan sebagai



salah satu pendekatan *assessment* yang dapat meningkatkan kecakapan kognitif dan dapat untuk mengukur kecakapan sosial siswa. Conant (1997) mengindikasikan, bahwa model *peer assessment* (1) menekankan penggunaan kemampuan berpikir tingkat tinggi, (2) dapat mengembangkan kemampuan sosial dan (3) menciptakan rasa tanggung jawab dan pemberdayaan pribadi siswa.

#### Peer Assessment

Hakekat *peer assessment* menurut Arnold, L., et. al (Elif Dogan Kiliq, 2007, p.707) *assessment* dengan meminta informasi mengenai unjuk kerja (performance) siswa dari siswa. Topping, (Majduddin, 2010, p.397) *a process in which individuals judge the amount, level, value, quality, or success of the outcomes of their peers.* Ward (Elif Dogan Kiliq, 2007, p.707) *“Peer assessment is a process in which team members assess every team member and do individual grade using the collected information.* Yurdabakan dalam Elif Dogan Kiliq (2007, pp.707-708) *Peer assessment is not only a scoring process but also a learning process in which people improve their skill.*

Karakteristik *peer assessment* antara lain, *peer assessment* adalah suatu proses dimana anggota dari suatu tim saling melakukan *assess*, maka *goal setting* harus dipahami siswa dengan baik. *Peer assessment* sebagai *assessment alternative* memberi kebebasan kepada siswa mengemukakan pendapat. *Peer assessment* berbasis unjuk kerja (*performance-based assessment*), sehingga didalam *peer assessment* juga terjadi proses pembelajaran, siswa dapat mengembangkan kecakapan kognitif dan kecakapan sosial. *Peer assessment* adalah *assessment* otentik (*authentic assessment*). *Peer assessment* dapat dikelompokkan dengan *the Reciprocal Teaching* dan atau *Feedback* daripada kecakapan yang diukur dan dinilai, dapat digunakan untuk *assessment* formatif dan atau *assessment sumatif*.

Race and Bostock (Majduddin, 2010, pp.401-402) mengidentifikasi beberapa kelebihan *peer assessment* antara lain (1) *peer assessment* dapat memperbaiki proses pembelajaran, (2) siswa dapat mengidentifikasi kelemahan dan kekuatan yang dimiliki da-

lam belajar, (3) mendorong siswa belajar lebih mendalam dan bermakna, (4) mendorong siswa belajar tidak tergantung orang lain, (5) siswa dapat mengenal kriteria *assessment*, (6) mendorong siswa saling menganalisis unjuk kerja atau hasil kerja masing-masing siswa.

Sebaliknya Kennedy (2006, p.3) mengidentifikasi daripada kelemahan *peer assessment*. Menurut Geoffrey J. Kennedy ada enam masalah yang dihadapi dalam praktek *peer assessment*: (1) siswa dalam melakukan penilaian antarsiswa *inconsistent*; (2) *peer assessment* mempunyai dampak negatif yaitu membatasi siswa untuk berpartisipasi dan menggunakan kesempatan, karena khawatir salah; (3) memungkinkan timbulnya konflik antar anggota yang berakibat pada menurunnya kerjasama dan kinerja kelompok; (4) *peer assessment* dapat menambah perbedaan *grades* antarsiswa.

Operasional *peer assessment* khusus pada kecakapan sosial, dilakukan secara terus menerus dan terpadu dengan pembelajaran (*continuously and integrated*). *Assessment* dengan perangkat *rubric assessment* dapat menghasilkan deskripsi profil kecakapan sosial siswa secara menyeluruh. *Peer assessment* terlaksana jika *rubric assessment* dapat berfungsi menilai kecakapan sosial yaitu dapat menggambarkan kemampuan berkomunikasi, bertanggung jawab untuk dirinya sendiri dan tanggung jawab pada kelompok belajar, bekerja sama dan kemampuan kompetisi siswa.

Perangkat *peer assessment* kecakapan sosial adalah perangkat penilaian *nontest* disebut Rubrik Kecakapan Sosial. Jonsson (2010:1) berpendapat bahwa rubrik adalah alat untuk memberikan pengukuran secara kualitatif dengan menggunakan *rating*. Oleh karena itu pemberian skor menggunakan *peer rating*, dan metode penilaian rubrik menggunakan *rating scale* dengan rentang skor 4, 3, 2, 1 dan 0. Indikator yang dikembangkan pada rubrik kecakapan sosial terdiri dari (1) Kemampuan berkomunikasi, (2) Kemampuan Tanggung jawab Individu, (3) Kemampuan Tanggung jawab pada Kelompok, (4) Kemampuan Bekerjasama, dan (5) Kemampuan Kompetisi. Indikator di-

kembangkan kedalam perangkat *peer assessment* masing-masing 4 (empat) pernyataan dalam bentuk rubrik dengan 4 *rating scale*. Jadi rubrik kecakapan sosial terdiri dari 20 (dua puluh) pertanyaan.

Perangkat kecakapan kognitif disebut dengan Jurnal Kecakapan Kognitif. Jurnal sifatnya lebih deskriptif, lebih panjang, dan siswa lebih leluasa memberi jawaban, semacam *essay response represents*. Pengembangan perangkat kecakapan kognitif disusun dan diorganisasikan sebagai satu bagian untuk keterlaksanaan *peer assessment* kecakapan sosial. Artinya *assessment* kecakapan kognitif tidak menggunakan *peer assessment*, tetapi disusun dalam bentuk *task assessment* untuk dikerjakan siswa sebagai tugas individu dan tugas kelompok, oleh karena itu pemberian skor oleh guru. *Task assessment* disusun berdasarkan SK-KD pembelajaran IPS Terpadu untuk satu pokok bahasan dengan *model integrated berbasis transdisciplinary* dikembangkan kedalam *in a real-life context* dan *a local-problem* pada perspektif kecakapan kognitif. Fokus materi belajar dan *assessment* dipilih yang memenuhi empat kriteria isi materi (Tarzyan, 2005, pp.112-113) yaitu: (1) *32 criterion of relevan*, ada relevansi antara *the content of daily classroom lesson, textbooks, videos, teacher presentations*; (2) *the criterion of reflection* *12* si, metode belajar dan pembelajaran adalah komponen-komponen yang tidak dapat dipisahkan dalam proses *reflective thinking*, dan pengalaman belajar siswa; (3) *the criterion of action*, perilaku sosial merupakan gambaran konsistensi prinsip-prinsip kehidupan sebagai pranata sosial yang selalu mengalami perubahan. (4) *depth of understanding* maksudnya siswa dapat menghubungkan dengan problem yang relevan lebih mendalam. Perangkat kecakapan kognitif disusun pada masing-masing domain 5 (lima) pertanyaan untuk 5 (lima) kali mengerjakan tugas individu dan tugas kelompok dengan materi pertanyaan yang sama. Jadi seluruh pertanyaan terdapat 30 (tiga puluh), rentang skor 0 sampai dengan 10.

Perangkat keterlaksanaan tugas kelompok dalam belajar kolaboratif digunakan lembar monitoring yang disebut dengan

Lembar Kendali Pembelajaran Kolaboratif, yaitu untuk mengetahui anggota kelompok, tugas yang dikerjakan, tugas yang belum dikerjakan dan menentukan kapan tugas harus diselesaikan. Perangkat ini sebagai lembar monitoring kerja tugas kelompok oleh ketua kelompok dan guru.

Implementasi penelitian dan pengembangan diungkapkan pada keterlaksanaan model *peer assessment* yang menggambarkan profil keterlaksanaan *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep IPS Terpadu. Kegiatan ini dilakukan dengan meminta informasi kepada siswa pada kelas uji empiris, setelah perlakuan selesai. Perangkat penilaian keterlaksanaan model *peer assessment* merupakan instrumen penelitian berbentuk pertanyaan *non-test* yang disebut dengan Rubrik Profil Model *Peer Assessment*. Skoring yang digunakan mengandung 3 (tiga) kriteria dan bersifat kontinyu, dengan rentang skor 3, 2, 1 dan 0. Skoring rubrik yang digunakan *rating scale* dengan memberi tanda *checkboxlist* pada pilihan kriteria rubrik.

Berdasarkan uraian diatas bahwa jika *peer assessment* dibangun dan diterapkan dengan baik dapat meningkatkan kecakapan kognitif dan kecakapan sosial siswa, hal ini relevan dengan tujuan pembelajaran IPS Terpadu. Penelitian ini menganggap *peer assessment* tepat sebagai *assessment* untuk pembelajaran kolaborasi elaborasi peta konsep IPS Terpadu. Penelitian menduga bahwa model *peer assessment* pembelajaran IPS Terpadu kolaboratif elaborasi peta konsep mempunyai keterkaitan positif terhadap proses kecakapan sosial siswa dan pencapaian hasil belajar untuk kecakapan kognitif, bila dibandingkan dengan proses pembelajaran dan *assessment* konvensional.

Bierman (2004, p.141) mengemukakan bahwa kecakapan sosial merupakan kecakapan-kecakapan *36* yang mengantarkan seseorang berhasil berinteraksi dengan orang lain dalam kehidupan sehari-hari yang dilandasi oleh tingkat akademik seseorang, sifat individu dan lingkungan sekitarnya. Lindqvist dan Vestman menyatakan bahwa kecakapan non kognitif (kecakapan sosial)

sebagai estimasi, ditemukan hasil yang berbeda pengaruhnya pada kecakapan kognitif (dalam Verena Niepel, 2010, p.2). Kecakapan sosial kurang berakibat pada *social-emotional difficulties and poor academic performances* (Parker and Asher dalam Stephen N. Elliot and R.T. Busse, 2011, p.3). Pernyataan Parker dan Asher ini mengindikasikan bahwa kecakapan sosial dapat mempengaruhi kecakapan kognitif. Linder and Martin (Guo, 2004, pp.2-3), menyatakan bahwa melalui *peer assessment* akan terbangun dasar-dasar kecakapan kognitif: 1) *attention/memory*; 2) *functional use of objects/symbolic play*; 3) *problem solving/reasoning*). Berdasarkan deskripsi bahasan di atas maka penelitian pengembangan model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep IPS Terpadu ingin mengungkapkan bahwa *peer assessment* estimasi parameter kecakapan kognitif siswa dan kecakapan sosial siswa estimasi parameter kecakapan kognitif siswa.

### Metode Penelitian

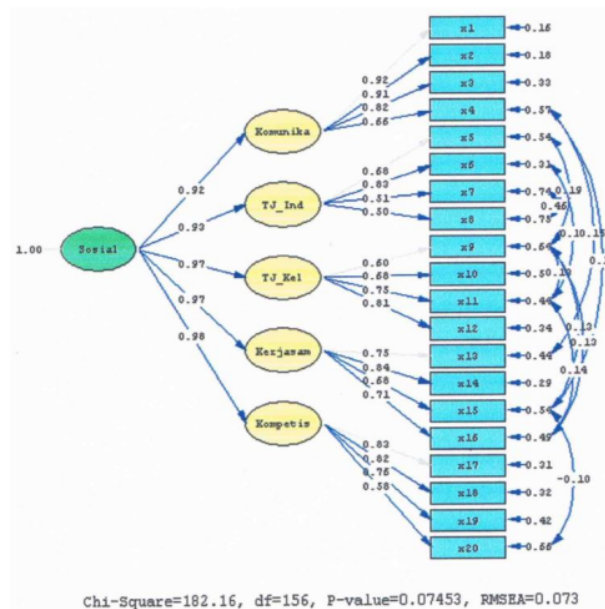
Penelitian ini mengembangkan perangkat *peer assessment* kecakapan sosial disusun berbentuk rubrik. Perangkat pendukung terdiri dari Jurnal Kecakapan Kognitif untuk tugas individu dan tugas kelompok, Lembar Kendali Pembelajaran Kolaboratif, dan Rubrik Profil Keterlaksanaan *peer assessment*. Penelitian dilakukan di tiga SMP Negeri dengan karakteristik sebagai sekolah kelompok unggulan, kelompok menengah dan kelompok rendah berdasarkan NEM SD input siswa masuk SMP dan out put SMP capaian NEM kelulusan. Penelitian berbasis klasikal, dilakukan pada siswa kelas VIII (delapan), masing-masing SMP diambil dua kelas, satu kelas kelompok perlakuan dengan 90 orang siswa dan 90 orang siswa kelas kelompok kontrol dengan melibatkan enam orang guru, serta 28 orang siswa di SMP katagori rendah yang tidak termasuk kelas perlakuan dan kelas control untuk uji coba.

Data hasil uji coba dianalisis menggunakan deskriptif kualitatif. Uji reliabilitas hasil penilaian guru menggunakan *The General Multifacet Model* dan uji validitas hasil penilaian siswa menggunakan *Item Total Statistik* dengan uji reliabilitas menggunakan *Alpha Cronbach's*. Uji validitas konstruk kecakapan sosial dan kecakapan kognitif menggunakan *Confirmatory Factor Analysis (CFA) second order*. Uji validitas konstruk profil keterlaksanaan *peer assessment* menggunakan *Exploratory Factor Analysis (EFA) first order*. Uji fit menggunakan Uji *Structural Equation Modeling (SEM)* pada uji pengukuran dan uji struktural.

### Hasil Penelitian dan Pembahasan

Data hasil penilaian ahli dan pengawas sekolah terhadap konstruk *assessment* disarankan revisi pada penggunaan bahasa supaya lebih sederhana dan suku kata yang tepat. Data hasil penilaian guru dan siswa terhadap konstruk *assessment* diuji dengan titik kritis validitas  $\gamma > 0,204$  (Maruyama, 1998, p.213) atau  $> 0,30$  (William R. Dellon and Mathew Goldstein, 1984, p.69), dan titik kritis reliabilitas  $\geq 0,50$  (Ilker Ercan, 1994, p.19). Penilaian oleh guru menyatakan sangat baik, dan hasil analisis validitas 0,76 dengan tingkat reliabilitas 0,70 artinya *assessment* di konstruk valid dan handal, dengan saran penggunaan perangkat model *assessment* jangan terlalu sering agar siswa tidak bosan. Data hasil penilaian siswa atas keterbacaan terhadap konstruk *assessment* rata-rata 3,75 artinya siswa sangat mengerti perintah yang harus dilakukan berdasarkan petunjuk, memahami isi dan bahasa yang digunakan pada perangkat *assessment* dan instrumen penelitian, dan hasil analisis konstruk *assessment* mencapai validitas 0,55 dan reliabilitas 0,716. Oleh karena itu perangkat *assessment* yang dikembangkan dapat untuk diimplementasikan.





Gambar 1. Konstruk Variabel Kecakapan Sosial

Keterangan gambar:

- x1 : Kemampuan siswa bertanya
  - x2 : Kemampuan siswa menjawab
  - x3 : Kemampuan siswa mengutarakan pendapat
  - x4 : Kemampuan menghargai pendapat kawan
  - x5 : Hadir di kelas
  - x6 : Mengerjakan tugas mandiri
  - x7 : Piket kelompok
  - x8 : Rajin membaca
  - x9 : Hadir belajar kelompok/diskusi di luar kelas
  - x10 : Mengoreksi tugas Kelompok
  - x11 : Mengerjakan tugas yang diberikan kelompok
  - x12 : Aktif dalam peran kelompok
  - x13 : Membantu kawan
  - x14 : Mengerjakan tugas bersama
  - x15 : Mendukung keputusan kelompok
  - x16 : Mengganti peran kawan yang berhalangan
  - x17 : Cepat mengerjakan tugas
  - x18 : Semangat belajar
  - x19 : Hasil kerja siswa
  - x20 : Mendorong kawan segera menyelesaikan tugas kelompok
- Sosial : Kecakapan Sosial  
 Komunika : Kemampuan Berkomunikasi  
 Tj Ind : Kemampuan Tanggungjawab untuk Individu Siswa  
 Tj Kel : Kemampuan Tanggungjawab untuk kelompok  
 Kerja sama : Kemampuan Bekerjasama  
 Kompetis : Kemampuan Berkompetisi

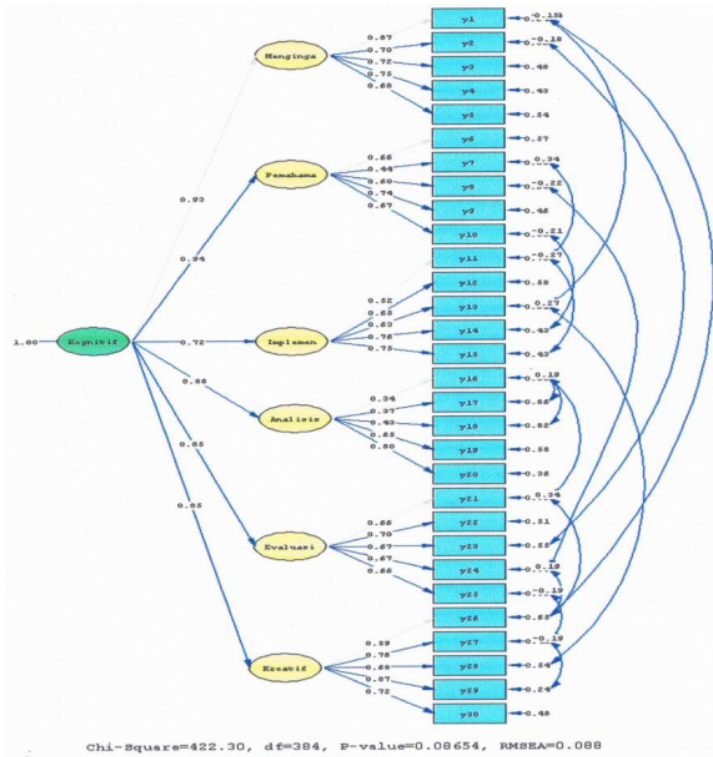
Data hasil uji empiris konstruk Rubrik Kecakapan Sosial dianalisis menggunakan CFA *second order*, menunjukkan semua variabel laten kedua memiliki  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan koefisien  $\gamma > 0,30$  (William R. Dellon and Mathew Goldstein, 1984, p.69), menandakan semua variabel laten kedua pada variabel laten kedua dan variabel manifes kecakapan sosial valid artinya bahwa konstruk yang diidentifikasi terbukti secara empirik mampu mengukur kecakapan sosial. Adapun hasil analisis pada variabel manifes disajikan pada Gambar 1. Adapun hasil uji pengukuran menggunakan SEM, hasil PNFI  $0,80 < 0,60$ , PG-FI  $0,65$  harga *cut off value* antara 0 sampai dengan 1,0 RMSEA sebesar  $0,07 < 0,08$  artinya hasil uji GOF menunjukkan fit, maknanya konstruk kecakapan sosial dinyatakan akurat.

Data hasil uji empiris Jurnal Kecakapan Kognitif dianalisis menggunakan CFA *second order*, menunjukkan semua variabel laten kedua memiliki  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan koefisien  $\gamma > 0,30$  (Maruyama, 1998, p.213) menandakan semua variabel laten kedua pada variabel laten dan variabel manifes kecakapan kognitif valid atau diterima, berarti



konstruk secara empirik mampu mengukur kecakapan kognitif. Hal ini didukung hasil uji pengukuran menggunakan SEM, hasil CFI sebesar 0,94 > 0,90, hasil PGFI 0,56 harga *cut off value* antara 0 sampai dengan 1,0 dan hasil uji RMSEA sebesar  $0,08 \leq 0,08$

artinya hasil uji GOF menunjukkan fit, oleh karena itu konstruk pada kecakapan kognitif yang dikembangkan dapat dinyatakan akurat. Hasil analisis variabel manifes disajikan pada Gambar 2.



Gambar 2. Konstruk Variabel Kecakapan Kognitif

Keterangan gambar:

- y1 : Menyebutkan alasan suatu pemberontakan.
- y2 : Menyebutkan sebab munculnya pemberontakan
- y3 : Menyebutkan ruang lingkup dan contoh pemberontakan
- y4 : Menyebutkan bentuk pemberontakan (fisik dan non fisik) dan contohnya.
- y5 : Mengidentifikasi dampak yang ditimbulkan pemberontakan fisik dan non fisik
- y6 : Menyebutkan pengertian penyimpangan sosial pada umumnya.
- y7 : Mengidentifikasi sebab munculnya penyimpangan sosial
- y8 : Mengidentifikasi bentuk penyimpangan social dan contohnya.
- y9 : Menyebutkan pengertian lingkungan
- y10 : Mengidentifikasi unsur-unsur lingkungan hidup dan contohnya.

- y11 : Menjelaskan sebab-sebab kerusakan lingkungan hidup
- y12 : Menjelaskan usaha-usaha pemerintah dan masyarakat dalam menjaga/ melestarikan lingkungan.
- y13 : Mengidentifikasi jenis-jenis pasar.
- y14 : Menjelaskan bentuk usaha ekonomi yang dikelola keluarga, usaha bersama, perusahaan (PT, CV). perusahaan PEMDA/Negara (BUMD, BUMN), perusahaan Internasional (Perusahaan Multinasional), dan contohnya.
- y15 : Mengidentifikasi bentuk pasar (barter, homogeny, heterogen, modern, tradisional), dan ciri-cirinya misal cara transaksi tukar barang, uang, kartu bank dan kartu kredit (credit card) , macam barang yang dijual, cara penyajian, siapa penjual siapa pembeli dll.

- y16 : Menjelaskan langkah-langkah pencegahan penyimpangan sosial, contoh lembaga penggerak pencegahan penyimpangan sosial.
- y17 : Menjelaskan langkah-langkah penyelamatan lingkungan dan menjaga sumber peninggalan sejarah. Contoh lembaga penggerak penyelamatan lingkungan.
- y18 : Menjelaskan langkah-langkah menyelamatkan pelaku ekonomi lemah, contoh lembaga penggerak penguatatan pelaku ekonomi lemah (misal koperasi).
- y19 : Menganalisis keberhasilan dan kegagalan menyelamatkan penyimpangan sosial, contohnya rehabilitasi korban narkoba yang dikelola masyarakat dan Negara.
- y20 : Menganalisis keberhasilan dan kegagalan menyelamatkan lingkungan alamiah dan rekayasa. Contohnya.
- y21 : Menganalisis keberhasilan dan kegagalan kegiatan ekonomi keluarga, Contohnya
- y22 : Mengevaluasi dampak positif dan negatif dari pasar modern bagi kehidupan sosial remaja (positif dari sudut peluang kerja, peluang usaha penunjang pasar modern (parker, warung makan, warung kelontong, tempat kos pekerja dll., sisi negatif : minuman keras, narkoba, pergaulan bebas, gaya hidup
- y23 : Mengevaluasi dampak pasar modern di kota dan di pedesaan terutama terhadap usaha, toko tradisional, toko kelontong dan warung rumahan di pedesaan.
- y24 : Menjelaskan mengapa imperialisme dan kolonialisme ingin menguasai Indonesia seperti dalam sejarah perjuangan Indonesia.
- y25 : Menjelaskan apakah pada zaman kemerdekaan ini kita masih dijajah, oleh siapa dan apa bentuknya.
- y26 : Memberi saran pemerintah agar Indonesia tidak dijajah bangsa asing.
- y27 : Membuat saran dalam menghadapi persaingan global.
- y28 : Memberi saran-saran dalam pembangunan ekonomi Negara.
- y29 : Menguraikan/memberi kritikan terhadap pembangunan di sekitar siswa.
- y30 : Memberi saran-saran dalam pembangunan bangsa dan Negara (fisik dan non fisik).

- Kognitif : Kecakapan Kognitif
- Menginga : Kemampuan Mengingat/mengenal
- Pemahaman : Kemampuan Memahami
- Implemen : Kemampuan Mengimplementasikan
- Analisis : Kemampuan Menganalisis
- Evaluasi : Kemampuan Mengevaluasi
- Kreatif : Kemampuan Berpikir Kreatif

Uji akurasi konstruk Rubrik Profil Model *Peer Assessment* menggunakan *Explanatory Factor Analysis (EFA) first-order*, yaitu menghitung nilai estimasi x sebagai

variabel manifes terhadap variabel laten X (eksogen). Hasilnya konstruk Rubrik Profil Model *Peer Assessment* dapat diterima kecuali variabel x25, x213 dan x34. Hasil *extracted component analysis* disajikan pada Tabel 1.

Tabel 1. Data Hasil *Extracted Component Analysis* Rubrik Profil Model *Peer Assessment* pada Pembelajaran Kolaboratif Elaborasi Peta Konsep IPS Terpadu

Manifes	Komponen	
	1	2
x21	0,708	
x22	0,671	
x23	0,771	
x24	0,810	
x25		0,854*
x26		0,789*
x27	0,709	
x28	0,663	
x29	0,707	
x30	0,642	
x31	0,733	
x32	0,765	
x33	0,689	
x34		0,834*
x35	0,709	
x36	0,702	
x37	0,757	
x38	0,693	
x39	0,792	
x40	0,754	

Keterangan:

- x21 : Pada awal guru mengajar; guru memberi tahu materi pelajaran, guru memberi tahu tujuan belajar hari itu dan siswa mengerti, jelas.
- x22 : Pada saat guru mengajar memutar video film, gambar peristiwa. guru menjelaskan gambar video yang diputar, siswa senang, mudah dan jelas menerima pelajaran.
- x23 : Guru menjelaskan materi pelajaran dengan menggunakan power point, menulis di papan tulis, siswa senang, mudah dan jelas menerima pelajaran.
- x24 : Materi pelajaran dapat dipelajari dari buku pelajaran, buku LKS, surat kabar dan majalah.
- x25 : Guru menjelaskan biasanya dihubungkan dengan contoh di sekitar sekolah, di sekitar tempat tinggal siswa dan kehidupan sehari-hari anak seusia siswa.

- x26 : Guru mengajar dengan menggunakan gambar peta konsep, menjelaskan maksud yang terdapat dalam peta konsep, siswa senang, mudah dan jelas menerima pelajaran.
- x27 : Ketika guru mengajar memberi kesempatan kepada siswa bertanya, memberi kesempatan kepada siswa lain yang menjawab, guru menjelaskan pertanyaan siswa.
- x28 : Ketika guru mengajar memberi kesempatan kepada siswa mendebat dan beda pendapat, memberi kesempatan kepada siswa lain yang memberi tanggapan, guru menjelaskan persoalan yang diajukan siswa.
- x29 : Ketika guru mengajar, siswa mendengarkan, mencatat, sambil membaca buku pelajaran/LKS.
- x30 : Ketika guru memberi tugas mandiri, siswa mengerjakan semua, siswa mencari jawaban dari buku catatan, buku pelajaran/LKS/surat kabar/majalah atau siswa melihat di lapangan missal di pasar, pabrik sesuai dengan tugas yang diberikan.
- x31 : Kalau tugas sulit dikerjakan siswa bertanya kepada orang tua atau saudara, kepada kawan, kepada guru.
- x32 : Kegiatan di dalam kelompok belajar, mendiskusikan tugas, mengerjakan tugas bersama-sama, mengerjakan tugas kelompok kami.
- x33 : Jika anda mendapat tugas dari kelompok siswa mengerjakan semua, mencari jawaban dari buku catatan, buku pelajaran/LKS/surat kabar/majalah, kalau sulit saya bertanya kepada keluarga, guru atau kawan.
- x34 : Jika tugas siswa dikritik siswa lain, diterima, tugas diperbaiki, minta saran
- x35 : Sebelum tugas kelompok dikumpulkan dikoreksi oleh Ketua Kelompok, sekretaris Kelompok atau bersama-sama.
- x36 : Siswa menilai siswa lain menggunakan lembar isian yang dibagikan sebelumnya, diberi tahu cara menggunakannya oleh guru, dan bertanya kalau tidak jelas.
- x37 : Siswa menilai semua teman pada kelompoknya, semua daftar isian dikerjakan dan semua dikumpulkan kepada guru.
- x38 : Aspek yang dinilai meliputi cara mengemukakan pendapat dalam diskusi, cara membuat laporan tugas bersama dan kecepatan mengerjakan tugas.
- x39 : Aspek yang dinilai dapat dilihat dari kebiasaannya sehari-hari, diungkapkan dengan lesan dan ditunjukkan dengan perbuatan.
- x40 : Apakah anda memberi saran untuk siswa lain dalam hal cara berbicara di kelas, cara mengerjakan tugas dan kecepatan mengerjakan tugas.

Tabel 1 menunjukkan hanya terdapat 17 variabel yang dapat berfungsi dengan baik, tingkat reliabilitas uji statistik *Cronbach's Alpha* mencapai 0,945 artinya reliabel, maknanya konstruk *assessment* dinyatakan handal. Data dianalisis menggunakan CFA *first order*, menunjukkan semua variabel manifes memiliki  $t_{hitung} > t_{tabel}$  dan koefisien  $\gamma > 0,30$  menandakan konstruk *assessment* Rubrik Profil Model *Peer Assessment* valid atau diterima. (Lihat Tabel 2).

Tabel 2. Data Hasil Analisis Parameter Variabel Observasi : *Lambda* dan Hasil Uji t pada Uji Kecocokan Variabel Model *Peer Assessment*

Manifes	Koefisien Muatan Faktor; (Hasil Uji t) Pada Variabel Laten:			Keterangan
	Lambda	Hasil Uji t	Keterangan	
x21	0,71	6,30	Valid	
x22	0,66	6,03	Valid	
x23	0,77	6,99	Valid	
x24	0,83	7,58	Valid	
x27	0,70	6,41	Valid	
x28	0,64	5,89	Valid	
x29	0,69	6,26	Valid	
x30	0,62	5,62	Valid	
x31	0,74	5,78	Valid	
x32	0,75	6,82	Valid	
x33	0,65	5,90	Valid	
x35	0,69	6,33	Valid	
x36	0,67	6,09	Valid	
x37	0,76	6,04	Valid	
x38	0,64	5,90	Valid	
x39	0,78	7,16	Valid	
x40	0,72	6,61	Valid	

Hasil uji pengukuran menggunakan SEM, hasil CFI sebesar 0,98 > 0,90, hasil PNFI 0,84 > 0,60 dan hasil uji RMSEA sebesar  $0,05 \leq 0,08$  artinya hasil uji GOF menunjukkan fit, maka konstruk yang dikembangkan dapat dinyatakan akurat.

Uji struktural pada penelitian ini digunakan SEM dengan bantuan program LISREL 8.71, yaitu untuk menjelaskan

bahwa kecakapan sosial estimasi parameter kecakapan kognitif dan model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep 29 estimasi parameter kecakapan kognitif. Hasil analisis disajikan pada Tabel 3

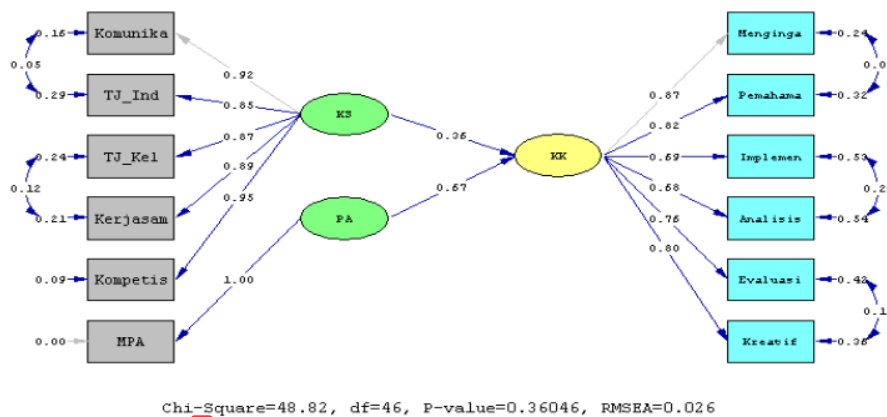
Tabel 3. Data Hasil Estimasi Parameter Antarvariabel Laten Model *Peer Assessment* dan Kecakapan Sosial terhadap Kecakapan Kognitif pada uji *Structural Model*

Variabel Eksogen	$\gamma$	t	Keterangan
Model <i>Peer Assessment</i> pada pembelajaran Kolaboratif elaborasi peta konsep (PA)	0,67	7,29	Signifikan
Kecakapan sosial (KS)	0,36	4,81	Signifikan

Koefisien  $\gamma$  pada Tabel 3 (PA→KK lihat, Gambar 5 dan 6) adalah 0,67 dan nilai  $t_{hitung}$  7,29 artinya signifikan. Maknanya bahwa estimasi parameter kontribusi model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif terhadap kecakapan kognitif adalah 0,67. Koefisien  $\gamma$  pada Tabel 3 (KS →KK, lihat Gambar 3 dan 4) adalah 0,36 dengan nilai

$t_{hitung}$  4,81 artinya signifikan. Artinya estimasi parameter kontribusi kecakapan sosial terhadap kecakapan kognitif adalah 0,36. Koefisien  $\gamma$  kecakapan sosial lebih kecil daripada koefisien  $\gamma$  model *peer assessment* pembelajaran kolaboratif terhadap kecakapan kognitif, artinya kecakapan sosial memiliki estimasi parameter kontribusi terhadap kecakapan kognitif lebih kecil dibandingkan estimasi parameter kontribusi model *peer assessment* pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep terhadap kecakapan kognitif. Model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep dan kecakapan sosial estimasi parameter kecakapan kognitif mempunyai  $\psi$  sebesar 0,19 artinya masih ada variabel lain sebagai estimasi parameter kecakapan kognitif belum terungkap.

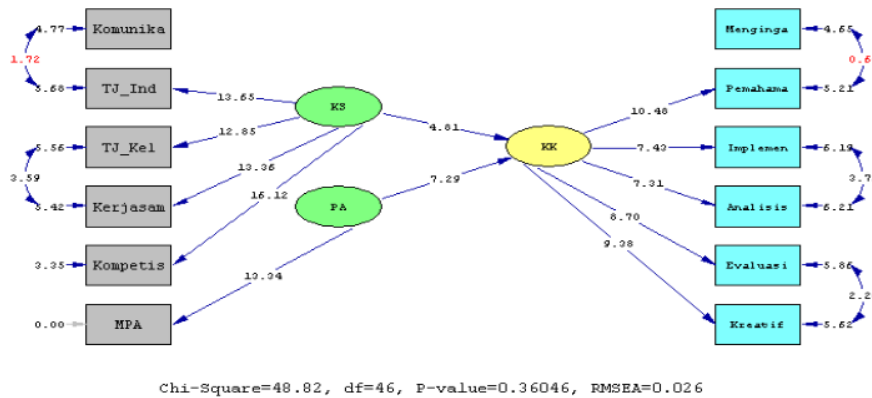
Hasil analisis struktural Model *Peer Assessment* pada Pembelajaran Kolaboratif Elaborasi Peta Konsep IPS Terpadu yang menjelaskan bahwa Model *Peer Assessment* dan Kecakapan Sosial adalah estimasi parameter Kecakapan Kognitif, lihat Gambar 3 dan 4.



Gambar 3. Model *Peer Assessment* pada Pembelajaran Kolaboratif Elaborasi Peta konsep IPS Terpadu pada Uji Gamma

Keterangan :  
 KS : Kecakapan Sosial  
 MPA=PA : Profil Model *Peer Assessment*  
 KK : Kecakapan Kognitif





1

Gambar 4. Model *Peer Assessment* pada Pembelajaran Kolaboratif Elaborasi Peta konsep IPS Terpadu pada Uji t

Hasil uji struktural menggunakan SEM bahwa besarnya CFI = 1,0 > 0,90, nilai GFI adalah 0,92 > 0,90, hasil PNFI 0,84 > 0,60 dan hasil uji RMSEA sebesar 0,026 ≤ 0,08 artinya hasil uji GOF menunjukkan bahwa konsep struktural fit, artinya variabel kecakapan sosial estimasi parameter variabel kecakapan kognitif dan model *peer assessment* estimasi parameter variabel kecakapan kognitif dapat diterima.

Efektifitas perangkat *peer assessment* di analisis dengan asumsi, jika hasil tes setelah perlakuan percobaan (*post-test*) lebih baik dibandingkan dengan sebelum percobaan (*pre-test*), dan jika hasil kelompok perlakuan lebih baik daripada kelompok kontrol,

artinya rancangan perangkat *peer assessment* berbasis pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep lebih efektif dibandingkan pembelajaran dan *assessment* konvensional. Perangkat tes awal digunakan Tes Tengah Semester dan tes akhir digunakan Tes Akhir Semester yaitu tes buatan Tim Penulis Soal IPS Terpadu Dinas DikDas Kabupaten. Berdasarkan hasil skor ujian tengah semester (sebelum perlakuan *peer assessment*) dan hasil skor ujian akhir semester (setelah perlakuan *peer assessment*) disajikan pada Tabel 5 yang mendeskripsikan perbandingan kenaikan skor rata-rata pada kelas perlakuan dengan kelas kontrol.

38

Tabel 4. Perbandingan Skor Rata-rata Hasil Ujian Tengah Semester dan Akhir Semester Mata Pelajaran IPS Terpadu pada Kelas Perlakuan dan Kelas Kontrol

SMP	Kelas VIII	Sebelum perlakuan/ <i>pretest</i> (ujian tengah semester)	Setelah perlakuan (ujian akhir semester)/ <i>posttest</i>	Keterangan
Negeri unggulan	*A	Skor rata-rata 5,88	Skor rata-rata 7,55	*Naik 1,67
	B	Skor rata-rata 5,55	Skor rata-rata 6,02	Naik 0,47
Negeri kategori menengah	*G	Skor rata-rata 5,64	Skor rata-rata 7,97	*Naik 2,33
	D	Skor rata-rata 5,65	Skor rata-rata 6,35	Naik 0,70
Negeri kategori bawah	*B	Skor rata-rata 5,35	Skor rata-rata 6,35	*Naik 1,00
	A	Skor rata-rata 5,25	Skor rata-rata 5,65	Naik 0,40

Keterangan: \*A, \*G, \*B; adalah Kelas Perlakuan dengan *Peer Assessment*. B, D, A; adalah Kelas Kontrol tanpa Perlakuan *Peer Assessment*

6

Paparan ini menunjukkan bahwa model *peer assessment* yang dikembangkan dalam penelitian mempunyai dampak positif bagi keberhasilan pembelajaran. Artinya model *peer assessment* ini efektif diimplementasikan pada pembelajaran kolaboratif dan elaborasi peta konsep IPS Terpadu karena (1) hasil tes (ujian) akhir semester setelah perlakuan percobaan (*post-test*) lebih baik dibandingkan tes (ujian) tengah semester sebelum percobaan (*pre-test*). (2) diketahui adanya peningkatan perolehan nilai siswa bagi kelas perlakuan jauh lebih besar (baik) dibandingkan dengan kelas kontrol. Artinya rancangan perangkat *peer assessment* berbasis pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep layak, efektif, dapat berfungsi dengan baik untuk diimplementasikan pada praktek *assessment* pembelajaran IPS Terpadu.

### Simpulan

Berdasarkan hasil uji coba dan uji empiris hasil penelitian dan pengembangan perangkat model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep IPS Terpadu di SMP yang terdiri dari Rubrik Kecakapan Sosial, Jurnal Kecakapan Kognitif, Lembar Kendali Belajar Kolaboratif dapat diterima dan dinyatakan akurat, dapat berfungsi dengan baik untuk diimplementasikan pada praktek *assessment* pembelajaran IPS Terpadu. Hasil uji struktural menunjukkan bahwa kecakapan sosial estimasi parameter kecakapan kognitif, dan model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep IPS Terpadu estimasi parameter kecakapan kognitif. Model *peer assessment* pada pembelajaran kolaboratif elaborasi peta konsep IPS Terpadu terbukti lebih efektif dibandingkan dengan pembelajaran dan *assessment* konvensional.

### Daftar Pustaka

Anderson & Krathwohl. (2001). (<http://www.nwlink.com/~donclark/hrd/bloom.htm> diambil tanggal 15 Maret 2010).

- 4 Bierman, K. L. (2004). *Peer rejection : Developmental processes and intervention*. New York: Guilford Press
- 22 Conant. (1997). Every student a teacher: Peer assessment. Maine: *Educational Media Association*. Diambil tanggal 20 April 2010 dari [http://www.academicleadership.org/empirical\\_research/online\\_journal](http://www.academicleadership.org/empirical_research/online_journal)
- Dellon, William R. and Mathew Goldstein. (1984). *Multivariate analysis methods and application*. New York: John Wiley & Sons
- Depdikbud. (2006). *Kurikulum mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial untuk Sekolah Menengah Pertama (SMP/Madrasah Tsanawiyah (MTs)*. Jakarta: BSNP. *Depdikbud*.
- 41 Elliott, Stephen N. & R.T. Busse (2011). *Social skills assessment and intervention with children and adolescents guidelines for assessment and training procedures*. Madison: University of Wisconsin
- Ercan, Ilker, (at al). (1994). Review of Reliability and Factors Affecting the Reliability. *InterStat*, 2007, April 8. <http://interstat.statjournals.net/YEAR/2007/abstracts/0704008.pht>
- 16 Gresham, F.M. & Elliott, S.N. (1990). *Social skills rating system Circle Pines, MN: American Guidance Service*
- 21 Guo, Juan. (2010) *Early humor in young toddlers and its indicators*. Greece: Early Childhood Education Department of University of Patras.
- 39 Johnson, D.W. & Johnson, R. (1987). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (2<sup>nd</sup> ed.). New Jersey: Prentice-Hall, Inc, Englewood Cliffs.
- Jonsson, Anderson., et. (2009). *Scoring rubrics*. Diambil 29 Maret 2009. <http://www.>

[wcer.wisc.edu/archive/cl1/flag/cut/rub](http://wcer.wisc.edu/archive/cl1/flag/cut/rub)

<sup>19</sup>  
Kennedy, Geoffrey J. (2006). *Peer assessment in group projects: Is it worth it?* Paper appeared at The Australian Computing Education Conference 2005. Newcastle: Australian Computer Society, Inc.

<sup>11</sup>  
Kiliq, Elif Dogan. 2007. *Measure for university student' attitude towards peer assessment*. Sanliurfa: Harran University

Majduddin, Khadijah. (2010). *Peer assessment alternative to traditional testing*. Teheran: University of Tehran.

<sup>35</sup>  
Maruyama, Geoffrey M. (1998). *Basic of structural equation modeling*. London: Sage Publication.

<sup>18</sup>  
McCann, Robert J. Xianwen Shi, Aloysius Siow, et.al. (2012). *Becker meets Ricardo:*

*Multisector matching with social and cognitive Skills*. Toronto: University of Toronto.

<sup>18</sup>  
Niepel, Verena. (2010). *The importance of cognitive and social skills for the duration of Unemployment* Centre for European Economic Research (ZEW) and Centre for Doctoral Studies in Economics (CDSE). Berlin: University of Mannheim.

*Peraturan Pemerintah No. 20 Tahun 2007 mengenai Pendidikan Nasional tentang Penilaian*

Reigeluth, 2005, (<http://tip.psychology.org/reigeluth.html>), diambil 29 Oktober 2008).

Tarzan, Gayane (ed). (2005). *Integrated social studies instruction, curriculum design and models*, An Educator's handbook, Washington: IREX. ECA.

# MODEL PEER ASSESSMENT PADA PEMBELAJARAN KOLABORATIF ELABORASI IPS TERPADU DI SEKOLAH MENENGAH PERTAMA

---

ORIGINALITY REPORT

---

# 16%

SIMILARITY INDEX

---

PRIMARY SOURCES

---

1	<a href="http://journal.uny.ac.id">journal.uny.ac.id</a> Internet	93 words — 2%
2	Adityawarman Hidayat. "META ANALISIS: PENTINGNYA SELF DAN PEER ASSESMENT DALAM PEMBELAJARAN", Jurnal Basicedu, 2018 Crossref	85 words — 1%
3	<a href="http://adoc.tips">adoc.tips</a> Internet	75 words — 1%
4	<a href="http://www.edpsycinteractive.org">www.edpsycinteractive.org</a> Internet	66 words — 1%
5	<a href="http://fib.ub.ac.id">fib.ub.ac.id</a> Internet	62 words — 1%
6	<a href="http://vibdoc.com">vibdoc.com</a> Internet	60 words — 1%
7	<a href="http://ejournal.iainpalopo.ac.id">ejournal.iainpalopo.ac.id</a> Internet	59 words — 1%
8	Rahidatul Laila Agustina, Rifda Mardian Arif, Yudha Adrian. "Meningkatkan Hasil Belajar Kognitif dengan Menggunakan Model Pembelajaran Direct Instruction	57 words — 1%



Dipadukan Metode Fish Bowl pada Siswa Kelas V SDN Teluk Tiram 2 Banjarmasin", STILISTIKA: Jurnal Bahasa, Sastra, dan Pengajarannya, 2018

Crossref

---

9	S. N. Elliott. "Social Skills Assessment and Intervention with Children and Adolescents: Guidelines for Assessment and Training Procedures", School Psychology International, 04/01/1991	31 words — 1%
<hr/>		
10	<a href="http://gudangartikels.blogspot.com">gudangartikels.blogspot.com</a> Internet	26 words — < 1%
<hr/>		
11	<a href="http://www.tiikm.com">www.tiikm.com</a> Internet	25 words — < 1%
<hr/>		
12	<a href="http://zombiedoc.com">zombiedoc.com</a> Internet	22 words — < 1%
<hr/>		
13	<a href="http://kimia.fmipa.um.ac.id">kimia.fmipa.um.ac.id</a> Internet	19 words — < 1%
<hr/>		
14	<a href="http://www.hepi.or.id">www.hepi.or.id</a> Internet	19 words — < 1%
<hr/>		
15	<a href="http://www.studymode.com">www.studymode.com</a> Internet	19 words — < 1%
<hr/>		
16	<a href="http://d-scholarship.pitt.edu">d-scholarship.pitt.edu</a> Internet	18 words — < 1%
<hr/>		
17	<a href="http://repository.usd.ac.id">repository.usd.ac.id</a> Internet	18 words — < 1%
<hr/>		
18	<a href="http://ideas.repec.org">ideas.repec.org</a> Internet	16 words — < 1%

---

19	<a href="http://staffnew.uny.ac.id">staffnew.uny.ac.id</a> Internet	16 words — < 1%
20	<a href="http://www.jbasic.org">www.jbasic.org</a> Internet	16 words — < 1%
21	<a href="http://www.eera-ecer.eu">www.eera-ecer.eu</a> Internet	15 words — < 1%
22	<a href="http://guru-indonesia.net">guru-indonesia.net</a> Internet	14 words — < 1%
23	<a href="http://repository.unmuhpnk.ac.id">repository.unmuhpnk.ac.id</a> Internet	12 words — < 1%
24	<a href="http://jurnal.unitri.ac.id">jurnal.unitri.ac.id</a> Internet	11 words — < 1%
25	<a href="http://www.researchgate.net">www.researchgate.net</a> Internet	11 words — < 1%
26	<a href="http://jonedu.org">jonedu.org</a> Internet	10 words — < 1%
27	Hairida Hairida. "PENILAIAN SIKAP SISWA DALAM PEMBELAJARAN KIMIA MELALUI TEKNIK SELF ASSESSMENT DAN PEER ASSESSMENT", Jurnal Pendidikan Matematika dan IPA, 2018 Crossref	9 words — < 1%
28	Indah Cahaya Pramesti, Bambang Subali. "The learning continuum of ecology based on teachers' opinion about student's level of competence and specific pedagogical learning material", AIP Publishing, 2017 Crossref	9 words — < 1%
29	<a href="http://media.neliti.com">media.neliti.com</a>	

Internet

9 words — < 1%

30 [anpet.org.br](http://anpet.org.br)

Internet

8 words — < 1%

31 [archive.org](http://archive.org)

Internet

8 words — < 1%

32 [clilteaching.wikispaces.com](http://clilteaching.wikispaces.com)

Internet

8 words — < 1%

33 [en.wikipedia.org](http://en.wikipedia.org)

Internet

8 words — < 1%

34 [eprints.ugd.edu.mk](http://eprints.ugd.edu.mk)

Internet

8 words — < 1%

35 [es.scribd.com](http://es.scribd.com)

Internet

8 words — < 1%

36 [hasrulharahap.wordpress.com](http://hasrulharahap.wordpress.com)

Internet

8 words — < 1%

37 [repository.unikama.ac.id](http://repository.unikama.ac.id)

Internet

8 words — < 1%

38 [www.baka-tsuki.org](http://www.baka-tsuki.org)

Internet

8 words — < 1%

39 [epdf.tips](http://epdf.tips)

Internet

6 words — < 1%

40 [sdndaoniii.wordpress.com](http://sdndaoniii.wordpress.com)

Internet

6 words — < 1%

41 [asu.pure.elsevier.com](http://asu.pure.elsevier.com)

---

EXCLUDE QUOTES ON

EXCLUDE MATCHES OFF

EXCLUDE BIBLIOGRAPHY ON