

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING DAN MAKALAH YANG DIPRESENTASIKAN

Judul Prosiding : The Proportion of Peer Corrective Feedback (PCF) on Writing Aspects: Are they really effective?
<https://dl.acm.org/doi/10.1145/3452144.3453835>

Penulis Prosiding : Flora, Siti Farhana, Khairun Nisa, Retanisa Mentari

Identitas Makalah :

- a. Nama Jurnal : ICLIQUE 2020: Proceedings of the 4th International Conference on Learning Innovation and Quality Education
- b. Nomor/ Volume : No. 43
- c. ISBN : ISBN: 978-1-4503-7572-6
- d. Edisi (Bulan/Tahun) : 2020
- e. Penerbit : ACM Digital Library
- f. Jumlah Halaman : 6 halaman
- g. INDEX/ IF : Prosiding Internasional (SCOPUS)

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda V pada kategori yang tepat)

- Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
- Prosiding Forum Ilmiah Internasional (Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding)
- Prosiding Forum Ilmiah Nasional (Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
- Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)
- Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

No	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding/ Makalah Dipresentasikan:						Nilai yang Diberikan Penilai (NP)	
		Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding			Dipresentasikan secara Poster Dimuat dalam Prosiding		Dipresentasikan secara Oral/Poster Tidak Dimuat dalam Prosiding		
		Internasional		Nasional	Internasi onal	Nasional	Internasi onal		Nasional
		Terindeks Was	Tidak Terindeks						
a	Orisinalitas (20%): (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	6	3,0	2,0	2,0	1,0	1,0	0,6	5,7
b	Kedalaman Kajian (40%): (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	12	6,0	4,0	4,0	2,0	2,0	1,2	11,8
c	Kebermanfaatan (10%): (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi)	3	1,5	1,0	1,0	0,5	0,5	0,3	2,9
d	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	6	3,0	2,0	2,0	1,0	1,0	0,6	5,8
e	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	3	1,5	1,0	1,0	1,0	0,5	0,3	3
Total (100%)		30	15,0	10,0	10,0	0,5	5,0	3,0	29,2

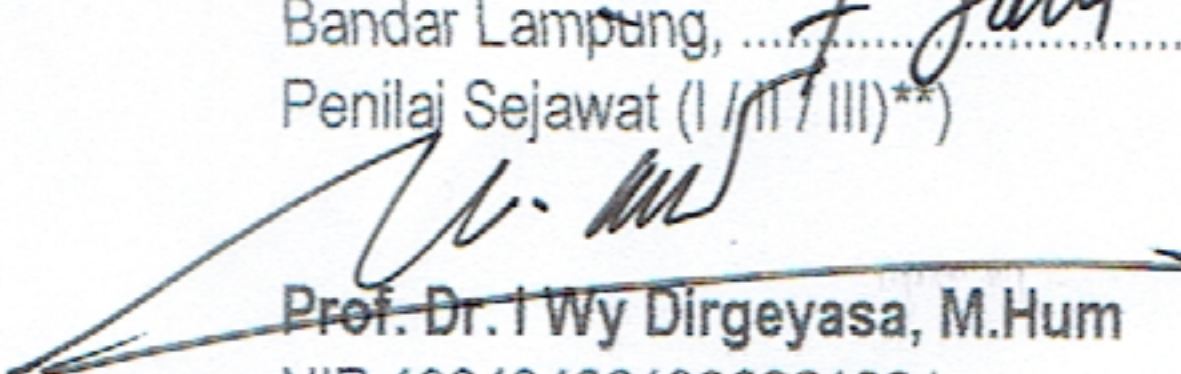
Penilaian Kualitatif*)

Kedalaman pembahasan baik dan sistematis.

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x 29,2 = 17,52

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Bandar Lampung, 7 Juni 2021
Penilai Sejawat (I/II/III)**)


Prof. Dr. I Wy Dirgeyasa, M.Hum
NIP 196404221992031001
Fakultas Bahasa dan Seni, Universitas Negeri Medan