

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN**

Nama : Prof. Drs. Ir. Suharno, Ph.D., IPU., ASEAN Eng.
 NIP : 19620717 198703 1 002
 Jabatan : Dekan
 Unit Kerja : Fakultas Teknik Universitas Lampung
 Dengan ini menerangkan bahwa :

Judul Laporan : Smart City – Smart Mobility: Platform Tteknologi Pengembangan Kota Berbasis Teknologi Informasi Terpadu
 Penulis Laporan : Melvi, Ardian Ulvan, Yetti Yuniati, Gigih Forda Nama
 Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2016
 b. Penyanggand dana : DRPM KEMENRISTEKDIKTI (Hibah Penprinas MP3EI)
 c. Jumlah Halaman : 20 halaman

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Reviewer 1 Dr.Ir. Mohammad Ridwan Effendi, MA.Sc.	Nilai Reviewer 2 Prof. Dr. Ahmad Saudi Samosir, S.T., M.T.	Nilai Rerata
a	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0.2	0.2	0.2
b.	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0.8	0.8	0.8
c.	Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0.8	0.8	0.8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0.2	0.2	0.2
Total (100%)		2	2	2

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 X 2 = 1,2

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota



Pangkalpinang, 19 November 2020

Prof. Drs. Ir. Suharno, Ph.D., IPU., ASEAN Eng.
 NIP: 19620717 198703 1002

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN**

Judul Laporan : Smart City – Smart Mobility: Platform Tteknologi Pengembangan Kota Berbasis Teknologi Informasi Terpadu Pada Kawasan Strategis Nasional Selat Sunda ✓

Penulis Laporan : Melvi, Ardian Ulvan, Yetti Yuniati, Gigih Forda Nama

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2016
 b. Penyandang dana : DRPM KEMENRISTEKDIKTI (Hibah Penprinas MP3EI) ✓
 c. Jumlah Halaman : 20 halaman

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Penilaian Sendiri	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0.20	0.20	0,2
b	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0.80	0.80	0,8
c	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0.80	0.80	0,8
d	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0.20	0.20	0,2
Total (100%)		2.00	2.00	2 ok

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 X =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Catatan : Sudah OK

Bandung, Februari 2020
 Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Dr. Ir. Mohammad Ridwan Effendi, MA.Sc.
 NIP. 19631201 199104 1 001
 Sekolah Teknik Elektro dan Informatika, ITB

Batas Kepadatan :
 Paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk
 pengajuan ke semua jenjang

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN**

Judul Laporan : Smart City – Smart Mobility: Platform Tteknologi Pengembangan Kota Berbasis Teknologi Informasi Terpadu Pada Kawasan Strategis Nasional Selat Sunda

Penulis Laporan : Melvi, Ardian Ulvan, Yetti Yuniati, Gigih Forda Nama

Identitas Laporan : a. Tahun Terbit : 2016
b. Penyandang dana : DRPM KEMENRISTEKDIKTI (Hibah Penprinas MP3EI)
c. Jumlah Halaman : 20 halaman

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0.20	0,2
b.	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0.80	0,8
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0.80	0,8
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0.20	0,2
Total (100%)		2.00	2

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 X =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Catatan : sudah OK

Bandar Lampung, Juni 2020
Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Ahmad Saudi Samosir, S.T., M.T.

NIP. 19710415 199803 1 005

Jurusan Teknik Elektro, Universitas Lampung

Batas Keputusan :
Paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengajuan ke semua jenjang