

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kajian Terhadap Putusan Batal Demi Hukum Tanpa Perintah Penahanan
 Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Eddy Rifai, S.H., M.H.
 Status Penulis : Mandiri

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Konstitusi
 b. Nomor/Volume : 1 / 10
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2013
 d. Penerbit : Mahkamah Konstitusi
 e. Halaman : 49-68

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal = 25,00			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Internasional <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi ✓	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan Unsur isi Jurnal (10%)		20		2
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)		24		7.2
c. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Informasi dan Metodologi (30%)		24		7.2
d. Kelengkapan Unsur dan Kualitas (30%)		24		7.2
Total = 100%				21.8

Catatan Penilaian oleh Reviewer:

1. Kajian ttg masalah putusan pengadilan

2. Ada perbedaan antara Kutipan dan Putusan MA

Reviewer,

Nama : Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.
 NIP : 196011071986011001
 Jabatan : Profesor/Guru Besar
 Bidang Ilmu : Hukum Pidana
 Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kajian Terhadap Putusan Batal Demi Hukum Tanpa Perintah Penahanan
 Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Eddy Rifai, S.H., M.H.
 Status Penulis : Mandiri

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Konstitusi
 b. Nomor/Volume : 1 / 10
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2013
 d. Penerbit : Mahkamah Konstitusi
 e. Halaman : 49-68

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal = 25,00			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Internasional <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan Unsur isi Jurnal (10%)		20		2,0
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)		23		6,9
c. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Informasi dan Metodologi (30%)		20		6,0
d. Kelengkapan Unsur dan Kualitas (30%)		23		6,9
Total = 100%				21,8

Catatan Penilaian oleh Reviewer:

1. Artikel ini diunggah di jurnal yang beresalah yang sangat selektif. Tema yang dibahas adalah tema penting dalam hukum pidana (formil).
 2. Pembahasan sangat kritis dan menantang, didukung dengan referensi pustaka yang relevan dan cukup lengkap.

Reviewer,



Nama : Prof. Topo Santoso, S.H., M.H., Ph.D.
 NIP : 197007051991121001
 Jabatan : Profesor/Guru Besar
 Bidang Ilmu : Hukum Pidana
 Unit Kerja : Fakultas Hukum Universitas Indonesia

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : JURNAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Kajian Terhadap Putusan Batal Demi Hukum Tanpa Pemerintah Penahanan
 Penulis Jurnal Ilmiah : Dr. Eddy Rifai, S.H., M.H.
 Status Penulis : Mandiri

Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Jurnal Konstitusi
 b. Nomor/Volume : 1 / 10
 c. Edisi (bulan/tahun) : Maret 2013
 d. Penerbit : Mahkamah Konstitusi
 e. Halaman : 49-68

Kategori Publikasi Jurnal : Jurnal Ilmiah Internasional
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi

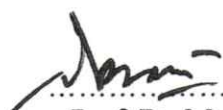
Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimum Jurnal = 25,00			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Jurnal Ilmiah Internasional <input type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi <input checked="" type="checkbox"/>	Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan Unsur isi Jurnal (10%)				2.69
b. Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (30%)				8.07
c. Kecukupan dan Kemutakhiran Data Informasi dan Metodologi (30%)				8.07
d. Kelengkapan Unsur dan Kualitas (30%)				8.07
Total = 100%				26.9

Catatan Penilaian oleh Reviewer:

1. *Indeks salah mengartikan berbagai data.*
2. *Referensi yang digunakan tidak cukup baik.*

Reviewer,



Nama : Prof. Dr. Maroni, S.H., M.Hum.
 NIP : 196003101987031002
 Jabatan /Gol. Ruang : Guru Besar / IV.c
 Bidang Ilmu : Hukum Pidana
 Unit Kerja : Fakultas Hukum Unila