

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Rumah Berbasis Android  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Admi Syarif, Qory Aprilarita, Muhammad Rizki, dan Favorisen R. Lumbanraja  
 Identitas Makalah : a. Nama Jurnal : Jurnal Tekno Kompak  
 b. Volume/ Nomor : Vol. 14 No. 2  
 c. ISSN : 2656-3525 (eISSN), 1412-9663 (pISSN)  
 d. Edisi ( Bulan/Tahun) : Agustus 2020  
 e. Penerbit : Universitas Teknokrat Indonesia  
 f. Jumlah Halaman : 9 halaman (pp. 102 - 110)  
 g. Tautan : <https://doi.org/10.33365/jtk.v14i2.796>  
<http://repository.lppm.unila.ac.id/23904>

- Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda  pada kategori yang tepat)
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti (S4)
  - Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ atau laman lain (Bahasa Inggris)
  - Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ atau laman lain (Bahasa Indonesia)
  - Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Akreditasi (Bisa ditelusuri Online)
  - Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
  - Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Akreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Internasional :				Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		<input checked="" type="checkbox"/> Terakreditasi Dikti	<input checked="" type="checkbox"/> Terindeks DOAJ / laman lain (Bahasa Inggris) (S4)	<input type="checkbox"/> Terindeks DOAJ atau laman lain (Bahasa Indonesia)	<input type="checkbox"/> Tidak Akreditasi Dikti	
a.	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2	3,5
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4	7,5
c.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2.5	2	1.5	1	2
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2	4
e.	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2.5	2	1.5	1	2
Total (100%)		25	20	15	10	19

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,4 x ...../2 = .....

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian kualitatif:

*Karya tulis ini sesuai dengan bidang ilmu penulisan dan merupakan riset terapan.*

**Catatan:**

Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

**Batas Kcepatutan :**

Paling banyak 25% dari angka kredit unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor yang diterbitkan di Jurnal Nasional

Bandar Lampung, 16 Oktober 2020  
 Penilai Sejawat 2 / 3 (Lingkari salah satu)

*Mustafa*

Prof. Drs. Mustofa Usman, M.A., Ph.D.  
 NIP. 195701011984041001  
 Instansi : Jurusan Matematika FMIPA Universitas Lampung

Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi; similarity check cukup rendah 24% < 25%.
2	Linieritas	Sesuai dengan bidang ilmu penulis

Komentar/Ulasan Peer Review

No.	Aspek	Uraian/Komentar Peer Review
1	Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Cukup dan sesuai
2	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Relevan lingkup riset aplikasi cukup baik
3	Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	Menyebutkan referensi mutakhir 25% referensi adalah karya 10 tahun terakhir dan riset ini menggunakan Metode Simple Additive Weighting (SAW).
4	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Sesuai dengan unsur yang diminta oleh jurnal dan telah melalui editorial.

Catatan:  
Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 16 Oktober 2020  
Penilai Sejawat ① 2 / 3 (Lingkari salah satu)



Prof. Drs. Mustofa Usman, M.A., Ph.D.  
NIP. 195701011984041001  
Instansi : Jurusan Matematika FMIPA Universitas Lampung

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**

**KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Implementasi Metode Simple Additive Weighting (SAW) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Rumah Berbasis Android  
 Penulis Jurnal Ilmiah : Admi Syarif, Qory Aprilarita, Muhammad Rizki, dan Favorisen R. Lumbanraja  
 Identitas Makalah : a. Nama Jurnal : Jurnal Tekno Kompak  
 b. Volume/ Nomor : Vol. 14 No. 2  
 c. ISSN : 2656-3525 (eISSN), 1412-9663 (pISSN)  
 d. Edisi ( Bulan/Tahun) : Agustus 2020  
 e. Penerbit : Universitas Teknokrat Indonesia  
 f. Jumlah Halaman : 9 halaman (pp. 102 - 110)  
 g. Tautan : <https://doi.org/10.33365/jtk.v14i2.796>  
<http://repository.lppm.unila.ac.id/23904>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri tanda  pada kategori yang tepat)

- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti
- Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ atau laman lain (Bahasa Inggris)
- Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ atau laman lain (Bahasa Indonesia)
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Akreditasi (Bisa ditelusuri Online)
- Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
- Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Akreditasi

Hasil Penilaian Peer Review:

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Internasional :				Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		<input checked="" type="checkbox"/> Terakreditasi Dikti	<input type="checkbox"/> Terindeks DOAJ / laman lain (Bahasa Inggris)	<input type="checkbox"/> Terindeks DOAJ atau laman lain (Bahasa Indonesia)	<input type="checkbox"/> Tidak Akreditasi Dikti	
a.	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5	4	3	2	4
b.	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematian pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10	8	6	4	7.5
c.	Kebermanfaatn (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2.5	2	1.5	1	2
d.	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	5	4	3	2	3
e.	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2.5	2	1.5	1	1.5
Total (100%)		25	20	15	10	21.8

Nilai Pengusul = BP x NP = 0.6 x 18 / 2 = 5.4

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian kualitatif:  
 Karya penelitian yang sebar di bidy ilmu komputer tentang SAW pada SPKPR berbasis Android

**Catatan:**

Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 16 Oktober 2020  
 Penilai Sejawat 1 (2) 3 (Lingkari salah satu)

**Batas Kcepatutan :**

Paling banyak 25% dari angka kredit unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor yang diterbitkan di Jurnal Nasional

Prof. Dr. Hoga Saragih, ST, MT.  
 NIDN. 315087601  
 Instansi : Kepala Program Informatika Universitas Bakrie

Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi
2	Linieritas	linier dan sesuai bidag ilmu

Komentar/Ulasan Peer Review

No.	Aspek	Uraian/Komentar Peer Review
1	Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	lengkap sesuai dg unsur ISI dg melengkapi metode SAW
2	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup yang sesuai dg pembahasan yang mendalam sesuai keilmuan
3	Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	cukup untuk tahun dg data yang sesuai dg penggunaan metodologi yg tepat
4	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	lengkap dengan unsur ISI kualitas penerbit dg ISSN dg tautan link online

Catatan:

Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 16 Oktober 2020  
 Penilai Sejawat 1 / ② / 3 (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Hoga Saragih, ST, MT.  
 NIDN. 315087601  
 Instansi : Kepala Program Informatika Universitas Bakrie

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH NASIONAL**

Judul Jurnal Ilmiah : **Implementasi Metode Simple Additive Weighting (Saw) Pada Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Rumah Berbasis Android**  
(Artikel)

Penulis Jurnal Ilmiah : Admi Syarif, Qory Aprilarita, Muhammad Rizki, dan Favorisen R. Lumbanraja

Identitas Makalah : a. Nama Jurnal : Jurnal Tekno Kompak  
b. Volume/ Nomor : Vol. 14 No. 2  
c. ISSN : 2656-3525 (eISSN), 1412-9663 (pISSN)  
d. Edisi ( Bulan/Tahun) : Oktober 2020  
e. Penerbit : Universitas Teknokrat Indonesia  
f. Jumlah Halaman : 9 halaman, pp. 102-110  
g. INDEX/ IF : Sinta: 4, H-Index : 5  
h. Tautan : <https://ejournal.teknokrat.ac.id/index.php/teknokompak/article/view/796>  
<http://repository.lppm.unila.ac.id/23904>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah :  Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti Peringkat 1 dan 2  
(beri tanda  $\checkmark$  pada kategori yang tepat)  Jurnal Nasional Berbahasa Inggris atau Bahasa Resmi (PBB), terindeks pada basis data yang diakui Kememistekdikti  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti Peringkat 3 dan 4  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti Peringkat 5 dan 6  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Akreditasi

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Jurnal Ilmiah Nasional:					Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti Peringkat 1 dan 2	<input type="checkbox"/> Jurnal Nasional Berbahasa Inggris atau Bahasa Resmi (PBB), terindeks pada basis data yang diakui Kememistekdikti	<input checked="" type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti Peringkat 3 dan 4	<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi Dikti Peringkat 5 dan 6	<input type="checkbox"/> Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Akreditasi	
a	Orisinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	<b>3.5</b>
b	Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematisan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	10.00	8.00	8.00	6.00	4.00	<b>7.5</b>
c	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	2.50	2.00	2.00	1.50	1.00	<b>1.0</b>
d	Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	<b>3.9</b>
e	Kelengkapan unsur Jurnal Ilmiah (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISSN, dan kelengkapan lain)	2.50	2.00	2.00	1.50	1.00	<b>1.9</b>
<b>Total (100%)</b>		<b>25.00</b>	<b>20.00</b>	<b>20.00</b>	<b>15.00</b>	<b>10.00</b>	<b>18.6</b>

Nilai Pengusul = BP x NP = 0,6 x ..... = **11,16**


Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

**Penilaian kualitatif:**

- Artikel ini sesuai dengan bidang ilmu pengusul dan bermanfaat bagi masyarakat luas.  
- Artikel ini merupakan perkembangan/penyempurnaan metode

Catatan: penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 16 Oktober 2020  
Penilai Sejawat 1 / 2 / ③ (Lingkari salah satu)

  
Prof. Dr. Sudradjat, MS.  
NIP. 195805191986011001  
Instansi : Fakultas MIPA Universitas Padjadjaran

Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Indikasi plagiarisme sangat kecil
2	Linieritas	linier dengan kompetensi pengusul

Komentar/Ulasan Peer Review

No.	Aspek	Uraian/Komentar Peer Review
1	Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Pembahasan cukup lengkap dan rinci serta sesuai dengan unsur karya ilmiah.
2	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	pembahasan cukup mendalam dan rinci, analisis dilakukan dengan tahapan yg jelas.
3	Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	Data dan pembahasan cukup baik & mumpuni tingkat Resensi yg tinggi.
4	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	Penerbitan dilakukan dengan kontinu dan cat tercatat di SINTA 4.

Catatan:  
 Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 16 Oktober 2020  
 Penilai Sejawat 1 / 2 / 3 (Lingkari salah satu)

Prof. Dr. Sudradjat, MS.  
 NIP. 195803191986011001  
 Instansi : Fakultas MIPA Universitas Padjadjaran