

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU ILMIAH

Judul Buku Ilmiah : **BUNGA RAMPAI - Pemikiran Anggota Dewan Riset Dewan Riset Daerah (DRD) Provinsi Lampung**
(Artikel)

Penulis Buku Ilmiah : Admi Syarif, Ofyar Z Tamin, Citra Persada, Hamim Sudarsono, Erwanto, Udin Hasanudin, Bartoven Vivit Nurdin, Hasyimkan, Andi Desfiandi, Any Nurhasanah, Khairun Nisa, M. Yusuf S Barusman, Agung Setyo Utomo, Siful Hikam, Harun Al Rasyid, Bujang Rahman.

Identitas Buku : a. ISBN : 978-602-6739-39-1
b. Edisi : Pertama
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : AURA Publishing, Bandar Lampung
e. Jumlah Halaman : XII + 237 halaman
f. Tautan : <http://repository.lppm.unila.ac.id/id/eprint/24455>

Kategori Publikasi Buku Ilmiah : ☐ Buku Referensi
(beri tanda √ pada kategori yang tepat) ☒ Monograf

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Buku Ilmiah		Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		☐ Buku Referensi	☒ Monograf	
a.	Kelengkapan unsur isi buku (10%) (Mencakup Prakata, Daftar Isi, Bab/Bagian,	4.00	2.00	2,0
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	16.00	8.00	7,0
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, dan bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	16.00	8.00	7,0
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (10%) (Mencakup ISBN, anggota IKAPI, dan kelengkapan lain)	4.00	2.00	2,0
Total (100%)		40.00	20.00	18

Nilai Pengusul = BP x NP = 0.6 x =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian kualitatif:

Teknik ini merupakan pemikiran penulis dan sesuai dengan bidang ilmu penulis.

Catatan: penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung ²⁵ Februari 2021
Penilai Sejawat (1) / 2 / 3 (Lingkari salah satu)

Mustafa

Prof. Drs. Mustofa Usman, M.A., Ph.D.
NIP. 195701011984041001
Instansi : Jurusan Matematika FMIPA Universitas Lampung

Hasil Penilaian Validasi

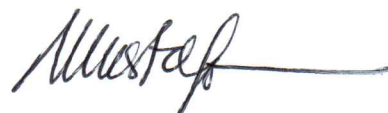
No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada
2	Linieritas	Sesuai bidang ilmu

Komentar/Ulasan Peer Review

No.	Aspek	Uraian/Komentar Peer Review
1	Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur Isi	lengkap
2	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Memaparkan pemikiran penulis
3	Kecukupan dan Kemutakhiran Data/Informasi	Pemikiran cukup mutakhir
4	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	baik

Catatan:
 Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung 25 Februari 2021
 Penilai Sejawat ① 2 / 3 (Lingkari salah satu)



Prof. Drs. Mustofa Usman, M.A., Ph.D.
 NIP. 195701011984041001
 Instansi : Jurusan Matematika FMIPA Universitas Lampung

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU ILMIAH

Judul Buku Ilmiah : **BUNGA RAMPAI - Pemikiran Anggota Dewan Riset Dewan Riset Daerah (DRD) Provinsi Lampung**
(Artikel)

Penulis Buku Ilmiah : Admi Syarif, Ofyar Z Tamin, Citra Persada, Hamim Sudarsono, Erwanto, Udin Hasanudin, Bartoven Vivit Nurdin, Hasyimkan, Andi Desfiandi, Any Nurhasanah, Khairun Nisa, M. Yusuf S Barusman, Agung Setyo Utomo, Siful Hikam, Harun Al Rasyid, Bujang Rahman.

Identitas Buku : a. ISBN : 978-602-6739-39-1
b. Edisi : Pertama
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : AURA Publishing, Bandar Lampung
e. Jumlah Halaman : XII + 237 halaman
f. Tautan : <http://repository.lppm.unila.ac.id/id/eprint/24455>

Kategori Publikasi Buku Ilmiah : ☐ Buku Referensi

(beri tanda √ pada kategori yang tepat) ☒ Monograf

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Buku Ilmiah		Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		☐ Buku Referensi	☒ Monograf	
a	Kelengkapan unsur isi buku (10%) (Mencakup Prakata, Daftar Isi, Bab/Bagian,	4.00	2.00	2,0
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	16.00	8.00	7.
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, dan bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	16.00	8.00	7.00
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (10%) (Mencakup ISBN, anggota IKAPI, dan kelengkapan lain)	4.00	2.00	2.
Total (100%)		40.00	20.00	18

Nilai Pengusul = BP x NP = 0.6 x =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian kualitatif:

Isi sesuai bidang ilmu penulis. memiliki ISSN/ISBN, sistematika baik

Catatan: penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 25 Februari 2021
Penilai Sejawat 1 / 2 / 3 (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Hoga Saragih, ST, MT.
NIDN. 315087601
Instansi : Kepala Program Informatika Universitas Bakrie

Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada plagiasi
2	Linieritas	sesuai bidang ilmu

Komentar/Ulasan Peer Review

No.	Aspek	Uraian/Komentar Peer Review
1	Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	Unsur lengkap dan baik
2	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	Ruang lingkup sesuai dan Pembahasan cukup dalam.
3	Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	Metodologi mutakhir dan Data up-to-date
4	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	lengkap dan baik

Catatan:

Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 25 Februari 2021
Penilai Sejawat 1 (2) 3 (Lingkari salah satu)



Prof. Dr. Hoga Saragih, ST, MT.
NIDN. 315087601
Instansi : Kepala Program Informatika Universitas Bakrie

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : BUKU ILMIAH

Judul Buku Ilmiah : **BUNGA RAMPAI - Pemikiran Anggota Dewan Riset Dewan Riset Daerah (DRD) Provinsi Lampung**
(Artikel)

Penulis Buku Ilmiah : Admi Syarif, Ofyar Z Tamin, Citra Persada, Hamim Sudarsono, Erwanto, Udin Hasanudin, Bartoven Vivit Nurdin, Hasyimkan, Andi Desfiandi, Any Nurhasanah, Khairun Nisa, M. Yusuf S Barusman, Agung Setyo Utomo, Siful Hikam, Harun Al Rasyid, Bujang Rahman.

Identitas Buku : a. ISBN : 978-602-6739-39-1
b. Edisi : Pertama
c. Tahun Terbit : 2017
d. Penerbit : AURA Publishing, Bandar Lampung
e. Jumlah Halaman : XII + 237 halaman
f. Tautan : <http://repository.lppm.unila.ac.id/id/eprint/24455>

Kategori Publikasi Buku Ilmiah : ☐ Buku Referensi

(beri tanda √ pada kategori yang tepat) ☒ Monograf

Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Buku Ilmiah		Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
		☐ Buku Referensi	☒ Monograf	
a	Kelengkapan unsur isi buku (10%) (Mencakup Prakata, Daftar Isi, Bab/Bagian,	4.00	2.00	2.00
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	16.00	8.00	7.90
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, dan bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	16.00	8.00	7.90
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (10%) (Mencakup ISBN, anggota IKAPI, dan kelengkapan lain)	4.00	2.00	2.00
Total (100%)		40.00	20.00	14.80

$$\text{Nilai Pengusul} = \text{BP} \times \text{NP} = 0.6 \times 14.80 = 8.88$$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian kualitatif:

- Hasil yang disajikan pada monograf ini sesuai dengan kondisi riil/nyata
- pembahasan cukup lengkap yaitu masalah dan ancaman
- sistematika penulisan sangat baik
- Dapat digunakan oleh berbagai pihak

Catatan: penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 25 Februari 2021
Penilai Sejawat 1 / 2 / (3) (Lingkari salah satu)


Prof. Dr. Sudradjat, M.S.
NIP. 195805191986011001
Instansi : Fakultas MIPA Universitas Padjadjaran

Hasil Penilaian Validasi

No.	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	monograf ini disusun/di tulis sesuai dengan kondisi riil dan tidak ada indikasi plagiarisme
2	Linieritas	Linier dengan bidang ilmu pengusul

Komentar/Ulasan Peer Review

No.	Aspek	Uraian/Komentar Peer Review
1	Kelengkapan dan Kesesuaian Unsur	- Kelengkapan isi dan bentuk sebagai kajian ilmu sangat sesuai - Dapat digunakan oleh masyarakat luas
2	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan	- Ruang lingkup pembahasan cukup luas dan di analisis secara mendalam - mudah untuk di pelajari/di baca.
3	Kecukupan dan Kemutakhiran Data & Metodologi	- Data lengkap dan sesuai dengan kondisi riil di masyarakat/dacra - sangat di perlukan untuk para birokrat
4	Kelengkapan Unsur & Kualitas Penerbit	unsur kelengkapan dan kualitas penerbit bereputasi dan berkualitas

Catatan:

Penilaian kualitatif meliputi kesesuaian karya penelitian dengan bidang ilmu pengusul dan capaian penting dalam penelitian tsb.

Bandar Lampung, 25 Februari 2021

Penilai Sejawat 1 / 2 / 3 (Lingkari salah satu)

Prof. Dr. Sudradjat, M.S.

NIP. 195805191986011001

Instansi : Fakultas MIPA Universitas Padjadjaran