e-ISSN No. 2620-4177

# JURNAL ILMU-ILMU AGRIBISNIS

( JOURNAL OF AGRIBUSINESS SCIENCES )

JIIA, VOLUME 8 NOMOR 1, FEBRUARI 2020, HALAMAN 1—181



# **DAFTAR ISI**

		Halaman
1.	Pendapatan dan Risiko Usahatani Ubi Kayu (Manihot Utilisima) di Desa Bumi Agung Marga Kecamatan Abung Timur Kabupaten Lampung Utara (Othi Pratiwi, Dwi Haryono, Zainal Abidin)	1–6
2.	Analisis Kelayakan Finansial Agroindustri Pengolahan Onggok Ubi Kayu di Kecamatan Terusan Nunyai Kabupaten Lampung Tengah (Bagoes Prayogi, Zainal Abidin, Sumaryo Gitosaputro)	7–14
3.	Analisis Kelayakan Finansial Mesin Pemanenan Tebu <i>Cane Harvester</i> (Studi Kasus pada PT Lajuperdana Indah Site Komering Sumatera Selatan) (Rika Agustina, Dwi Haryono, Eka Kasymir)	15 –22
4.	Evaluasi Kelayakan Finansial dan Keuntungan Peternakan Ayam Ras Petelur PT SPU dan AFdi Kecamatan Jati Agung Kabupaten Lampung Selatan (Danang Wicaksono, Wan Abbas Zakaria, Sudarma Wijaya)	23 – 29
5.	Analisis Pendapatan dan Sistem Pemasaran Padi Organik dan Anorganik di Kabupaten Pringsewu (Fitria Kusuma Astuti, Dwi Haryono, Adia Nugraha)	30 – 37
6.	Tingkat Kepuasan Anggota dan Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Partisipasi Anggota Koperasi Unit Desa (KUD) Mina Jaya Kecamatan Bumi Waras Kota Bandar Lampung (Rahmawati Handayani, Dyah Aring Hepiana Lestari, Ktut Murniati)	38 – 46
7.	Faktor-Faktor yang Memengaruhi Minat Pemuda Pedesaan dalam Melanjutkan Usahatani Padi di Kabupaten Lampung Tengah (Alvita Raissa Marza, R. Hanung Ismono, Eka Kasymir)	47 – 53
8.	Alokasi Faktor Produksi dan Sistem Pemasaran Padi Organik di Kabupaten Lampung Tengah (Chindy Yulianti Putri, Sudarma Widjaya, Dewangga Nikmatullah)	54 – 60
9.	Pendapatan dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petani Nanas di Desa Astomulyo Kecamatan Punggur Kabupaten Lampung Tengah (Ferentia Aurora, Dwi Haryono, Lina Marlina)	61 – 68
10.	Analisis Pengadaan Bahan Baku dan Nilai Tambah Agroindustri Keripik Ubi Kayu di Kecamatan Way Jepara Kabupaten Lampung Timur (Ekawati Wahyu Kusuma, Sudarma Widjaya, Suriaty Situmorang)	69 – 76
11.	Bauran Pemasaran, Risiko, dan Kinerja Keuangan Agroindustri Kopi Bubuk Cap Obor Mas Lampung, di Kecamatan Kotabumi Kota, Kabupaten Lampung Utara (Tegar Ramadhan Akbar, Dyah Aring Hepiana Lestari, Adia Nugraha)	77 – 84
12.	Pengaruh Hambatan Nontarif di Pasar Uni Eropa Terhadap Ekspor Komoditas CPO Indonesia (Satria Arif Gumelar, Muhammad Irfan Affandi, Suriaty Situmorang)	85 – 91
13.	Analisis Kelayakan Finansial dan Sensistivitas Usaha Tambak Udang Vaname di Kecamatan Ketapang Kabupaten Lampung Selatan (Pingky Dwi Septiana, Muhammad Irfan Affandi, Serly Silvianti)	92 – 99

14.	Analisis Nilai Tambah Keripik Pisang Kepok dan Sistem Pemasaran Pisang Kepok ( <i>Musa Paradisiaca</i> ) di Kabupaten Pesawaran (Novia Cahyawati, Bustanul Arifin, dan Yaktiworo Indriani)	100 – 106
15.	Pendapatan dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petambak Udang Vaname Eks Plasma PT Centralpertiwi Bahari Desa Bratasena Adiwarna (Cindy Puri Andini, Wuryaningsih Dwi Sayekti, Fembriarti Erry Prasmatiwi)	107 – 114
16.	Pengaruh Kualitas Pelayanan, Kualitas Produk, dan Persepsi Harga Terhadap Kepuasan Konsumen Susu Segar Moo di Kota Bandar Lampung (Intan Paramiarta Ningrum, Wuryaningsih Dwi Sayekti, Rabiatul Adawiyah)	115 – 122
17.	Analisis Kepuasan dan Loyalitas Konsumen Terhadap Pisang Raja Sereh dan Pisang Cavendish di Kota Bandar Lampung (M Hutama Pandu Negara AT, Suriaty Situmorang, Dame Trully Gultom)	123 – 130
18.	Analisis Kepuasan Konsumen dan Bauran Pemasaran Agroindustri Kopi Bubuk Cap Jempol di Kota Bandar Lampung( Vita Dwi Putri, Muhammad Irfan Affandi, Dewangga Nikmatullah)	131 – 135
19.	Analisis Preferensi, Kepuasaan dan Loyalitas Konsumen Terhadap Keripik Pisang dan Singkong di Sentra Agroindustri Keripik di Kota Bandar Lampung (Grace Virginie Agatha, Teguh Endaryanto, Ani Suryani)	136 – 143
20.	Pola Konsumsi dan Ketahanan Pangan Rumah Tangga Nelayan di Desa Maja Kecamatan Kalianda Kabupaten Lampung Selatan (Khairunnisa Ismah, Wan Abbas Zakaria, Yaktiworo Indriani)	144 – 151
21.	Ketahanan Pangan Rumah Tangga Nelayan di Desa Sukajaya Lempasing Kecamatan Teluk Pandan Kabupaten Pesawaran (Defline Putri Delly, Fembriarti Erry Prasmatiwi, Rio Tedi Prayitno)	152 – 159
22.	Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tingkat Adopsi Petani Manggis Terhadap <i>Good Agriculture Practices</i> (GAP) di Kecamatan Kota Agung Kabupaten Tanggamus (Azil Agustino, Indah Nurmayasari, Begem Viantimala)	160 – 167
23.	Persepsi Petani terhadap Sistem Pertanian Organik dan Anorganik dalam Budidaya Padi Sawah (Juliantika, Tubagus Hasanuddin, Begem Viantimala)	168 – 174
24.	Peranan Ibu Rumah Tangga pada Program Kawasan Rumah Pangan Lestari di Kecamatan Natar Kabupaten Lampung Selatan (M Yogi Hadi Atmadja, Kordiyana K Rangga, Indah Listiana)	175 – 181

# JIIA, VOLUME 8 No. 1, FEBRUARI 2020

# ANALISIS PENDAPATAN DAN TINGKAT KESEJAHTERAAN RUMAH TANGGA PETANI NANAS DI DESA ASTOMULYO KECAMATAN PUNGGUR KABUPATEN LAMPUNG TENGAH

(Analysis of Income and Prosperity Grade of Pineapple Farmer's Household in Astomulyo Village Punggur District Central Lampung Regency)

Ferentia Aurora, Dwi Haryono, Lina Marlina

Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Lampung, Jl. Prof. Dr. Soemantri Brodjonegoro No. 1 Bandar Lampung 35145, *e-mail*:ferentiia@gmail.com

#### **ABSTRACT**

This research aims to analyze pineapple farming income, household income, and the prosperity grade of pineapple farmer's household in Astomulyo Village. This research was purposively conducted in February-March 2019 at Astomulyo Village, Punggur Sub District, Central Lampung Regency by survey method. There are 63 respondents taken by Simple Random Sampling. The data was analyzed quantitative and qualitative by farming income method (R/C ratio), household income based on the criteria of BPS (2016), and the welfare level of farmer's household based on the criteria of BPS (2014). The results showed that average income of pineapple farmers based on cash cost and total cost per hectare wasRp46.526.933,00/year and Rp29.502.072,00/year. Pineapple farming was beneficial because it gained acceptance ratio with cash cost and total cost more than one (R/C ratio) as 3.33 and 1.80. The household income of pineapple farmers was categorized as high income for it reached Rp4.000.000,00/month until Rp6.000.000,00/month. The most contributed income was derived from pineapple farming activities (66.49%), the others were from off farming (13.74%), non-pineapple on farming (12.39%), and nonfarming activities (7.37%). Based on BPS criteria, 50.79% pineapple farmers household.

Key words: household income, pineapple, prosperity grade

# PENDAHULUAN

Sektor pertanian merupakan salah satu sektor yang memiliki peranan penting dalam meningkatkan perekonomian di Indonesia yang dijadikan sebagai sumber mata pencaharian utama oleh sebagian besar masyarakat Indonesia. Menurut Badan Pusat Statistik (2017) Produk Domestik Bruto Indonesia sektor pertanian menempati pertamasebesar 13,14 persen dibandingkan dengan sektor yang lainnya. Tingginya kontribusi sektor pertanian harus dipertahankan dengan tetap melakukan pembangunan pertanian karena produk pertanian memiliki peranan penting dalam penyediaan bahan pangan, bahan baku industri, peningkatan ekspor dan devisa negara, penyediaan kesempatan kerja, dan peningkatan kesejahteraan.

Sektor pertanian terdiri dari banyak subsektor, salah satunya subsektor hortikultura.Subsektor hortikultura terdiri dari tanaman buah-buahan dan sayuran. Buah-buahan memiliki prospek yang baik untuk dikembangkan mengingat bahwa masyarakat semakin sadar akan pentingnya mengkonsumsi buah-buahan.Buah nanas dapat ditemukan dengan mudah di setiap daerah di

Indonesia.Selain untuk dikonsumsi di dalam negeri, buah nanas di Indonesia juga diekspor keluar negeri.

Provinsi Lampung merupakan salah satu sentra produksi buah nanas yang memberikan kontribusi besar bagi produksi nanas di Indonesia, yaitu sebesar 33 persen, diikuti oleh Provinsi Sumatera Utara, Provinsi Jawa Barat, Provinsi Jambi, Provinsi Jawa Timur, Provinsi Jawa Tengah, dan yang lainnya (Badan Pusat Statistik 2016a). Produksi nanas di Provinsi Lampung pada tahun 2013 hingga 2016 terus mengalami penurunan, akan tetapi pada tahun 2017 produksi nanas mengalami peningkatan sebesar 6 persen (Badan Pusat Statistik Provinsi Lampung 2017).

Kabupaten Lampung Tengah merupakan sentra produksi nanas di Provinsi Lampung dengan jumlah produksi nanas tertinggi pada tahun 2017 mencapai 99,88 persen. Budidaya nanas di Kabupaten Lampung Tengah terbagi menjadi dua macam yaitu budidaya oleh perusahaan dan budidaya oleh rakyat.Sentra nanas rakyat terletak di Kecamatan Punggur dengan jumlah produksi berfluktuasi pada tahun 2015 hingga tahun

2017. Pada tahun 2017, produksi nanas di Kecamatan Punggur menempati urutan kedua yaitu mencapai 159.312 kuintal setelah Kecamatan Terbanggi Besar, meskipun berdasarkan rata-rata produksi per tahunnya Kecamatan Punggur berada pada urutan pertama dalam produksi nanas, yaitu sebesar 4.743.629 kuintal/tahun (Badan Pusat StatistikKabupaten Lampung Tengah 2017).

Desa Astomulyo merupakan salah satu desa yang dijadikan sebagai sentra nanas di Kecamatan Punggur dengan luas lahan mencapai 350 ha.Tahun 2013 hingga tahun 2017, produksi nanas di Desa Astomulyo mengalami fluktuasi.Meskipun mengalami fluktuasi, rata-rata produksi nanas per tahunnya paling tinggi sebesar 12.654 ton/tahun dibandingkan dengan desa yang lainnya (BPPP Kecamatan Punggur 2017).

Petani nanas di Desa Astomulyo pada mulanya adalah petani padi. Akan tetapi petani memutuskan untuk beralih komoditas sekitar tahun 1990-an karena beberapa faktor. Faktor-faktor tersebut antara lain menanam nanas lebih mudah dan menguntungkan dibandingkan dengan menanam padi, harga nanas yang relatif stabil, dan proses pemasarannya lebih mudah. Jenis nanas yang diusahakan oleh petani nanas di Desa Astomulyo adalah nanas batu.

Berdasarkan hasil survai, petani nanas juga dihadapkan pada keterbatasan sarana produksi seperti pupuk yang sulit didapat, teknologi budidaya yang digunakan masih sederhana, modal yang terbatas, dan serangan penyakit yang belum dapat diatasi. Kondisi ini akan mempengaruhi tingkat pendapatan dan kemampuan petani nanas mencukupi kebutuhan dasar dalam Menurut Badan Pusat Statistik tangganya. Kabupaten Lampung Tengah (2017) masih terdapat 5.710 keluarga yang termasuk dalam golongan keluarga pra sejahtera di Kecamatan Hal ini menggambarkan bahwa Punggur. mayoritas masyarakat di Kecamatan Punggur yang bekerja sebagai petani dikatakan masih belum sejahtera dan belum mampu memenuhi kebutuhan Tentu ini memberikan pertanyaan bahwa sektor pertanian sebagaimana mata pencaharian utama mereka masih tidak dapat menjamin keberlangsungan hidup untuk taraf yang Berdasarkan permasalahan diatas, lebih baik. maka penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pendapatan usahatani nanas, pendapatan rumah tangga petani nanas, dan tingkat kesejahteraan rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo, Kecamatan Punggur, Kabupaten Lampung Tengah.

#### METODE PENELITIAN

Penelitian dilakukan dengan metode survai. Penelitian dilakukan di Kecamatan Punggur, Kabupaten Lampung Tengah yang dipilih secara sengaja (*purposive*) karena Kecamatan Punggur merupakan sentra nanas rakyat. Pengambilan data dilaksanakan pada bulan Februari hingga Maret 2019.

Responden penelitian adalah petani yang membudidayakan tanaman nanas dan mengolah hasil panen nanas yang berada pada satu desa yaitu Desa Astomulyo yang dipilih secara purposive dengan alasan karena Desa Astomulyo merupakan sentra penghasil nanas dari 9 desa yang adadi Kecamatan Punggur. Populasi petani nanas di Desa Astomulyo sebanyak 362 petani. Metode sampel dilakukan pangambilan dengan menggunakan metode acak sederhana (simple random sampling). Penentuan jumlah sampel mengacu pada Sugiarto (2003) sehingga diperoleh jumlah sampel sebanyak 63 rumah tangga petani nanas.

Data yang digunakan dalam penelitian berupa data primer dan data sekunder. Data primer diperoleh dari wawancara langsung dengan petani nanas menggunakan kuisioner seperti jumlah penggunaan sarana produksi, hasil produksi, pendapatan rumah tangga petani dan tingkat kesejahteraan. sekunder berupa volume ekspor nanas, jumlah produksi nanas di Provinsi Lampung, Kabupaten Lampung Tengah, dan Kecamatan Punggur yang diperoleh dari lembaga atau instansi terkait penelitian seperti Badan Pusat Statistik, Kementrian Pertanian, BPPP Kecamatan Punggur, dan lain-lain. Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis kuantitatif dan kualitatif. Analisis kuantitatif digunakan untuk mengetahui besarnya pendapatan usahatani nanas dan pendapatan rumah tangga, sedangkan analisis kualitatif digunakan untuk menggambarkan tingkat kesejahteraan rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo.

Pendapatan usahatani diperoleh dengan menghitung selisih antara penerimaan yang diperoleh dari hasil usahatani dengan biaya produksi yang dikeluarkan selama tahun 2018, untuk mengetahui pendapatan petani digunakan rumus (Soekartawi 1994):

$$\pi = Y.Py - Xi.Pxi \dots (1)$$

# Keterangan:

 $\pi$  = Keuntungan Y = Produksi (kg)

Py = Harga hasil produksi (Rp) Xi = Faktor produksi, i = 1,2,3,4,....,n

Pxi = Harga faktor produksi (Rp)

Penerimaan usahatani per satuan biaya yang dikeluarkan dapat dilihat dengan menggunakan indikator *Revenue Cost Ratio* (R/C). Nilai nisbah penerimaan dan biaya dapat diperoleh dari rumus (Soekartawi 1995):

$$R/C = \frac{TR}{TC} \dots (2)$$

# Keterangan:

R/C = Nisbah antara penerimaan dan biaya TR = Total penerimaan (*total revenue*)

TC = Total biaya (total cost)

# Pengambilan keputusan adalah:

- a. Jika R/C >1, maka usahatani yang dilakukan layak atau menguntungkan.
- b. Jika R/C =1, maka usahatani yang dilakukan berada pada titik impas(*Break Even Point*).
- c. Jika R/C <1, maka usahatani yang dilakukan tidak layak atau tidak menguntungkan petani.

# Analisis Pendapatan Rumah Tangga

Pendapatan rumah tangga diperoleh dengan cara menjumlahkan pendapatan keluarga yang berasal dari usahatani nanas, usahatani bukan nanas, non usahatani, dan luarpertanian. Untuk mengetahui pendapatan rumah tangga petani digunakan rumus (Hastuti dan Rahim 2008):

$$Prt = P_{usahatani nanas} + P_{usahatani bukan nanas} + P_{nonusahatani} + P_{luar}$$
pertanian ......(3)

# Keterangan:

Prt = Pendapatan rumah tangga

 $P_{usahatani\;nanas} \quad = \ Pendapatan \quad dari \quad usahatani$ 

nanas

 $P_{usahatani\ bukan\ nanas} = \ Pendapatan \ dari \ usahatani$ 

bukan nanas

 $P_{nonusahatani}$  = Pendapatan dari bukan

usahatani

 $P_{luar pertanian}$  = Pendapatan dari luarpertanian

Menurut BPS (2016), pendapatan digolongkan menjadi 4 sebagai berikut :

1. Golongan pendapatan sangat tinggi, jika pendapatan rata- rata lebih dari Rp6.000.000,00 per bulan.

- 2. Golongan pendapatan tinggi, jika pendapatan rata-rata antara Rp4.000.000,00 hingga Rp6.000.000,00 per bulan.
- 3. Golongan pendapatan sedang, jika pendapatan rata-rata antara Rp2.000.000,00 hingga Rp4.000.000,00 per bulan.
- 4. Golongan pendapatan rendah, jika pendapatan rata-rata Rp2.000.000,00 per bulan.

# Analisis Kesejahteraan Rumah Tangga

Metode analisis untuk mengukur tingkat kesejahteraan rumah tangga nanas petani menggunakan indikator BPS (2014). Indikator yang digunakan yaitu kependudukan, kesehatan dan gizi, pendidikan, ketenagakerjaan, taraf dan pola konsumsi, perumahan dan lingkungan, sosial dan lain-lain. Klasifikasi kesejahteraan yang digunakan terdiri dari dua klasifikasi yaitu petani dalam kategori sejahtera dan belum sejahtera. Klasifikasi tersebut ditentukan dengan cara mengurangkan skor tertinggi dengan jumlah skor terendah kemudian hasilnya dibagi dengan jumlah klasifikasi dari indikator yang digunakan. Rumus penentuan range skor (BPS 2014) sebagai berikut:

$$RS = \frac{SkT - SkR}{JK1} \dots (4)$$

# Keterangan:

 $RS = Range \, skor$ 

SkT = Skor tertinggi (7x3=21) SkR = Skor terendah (7x1=7)

JK1 = Jumlah klasifikasi yang digunakan (2)

Hasil perhitungan tersebut diperoleh *range skor* (RS) sehingga tingkat kesejahteraan rumah tangga petani nanas yaitu:

- 1. Jika skor antara 7–14 berarti rumah tangga petani belum sejahtera.
- 2. Jika skor antara 15–21 berarti rumah tangga petani sejahtera.

### HASIL DAN PEMBAHASAN

### Keadaan Umum Petani Responden

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan diperoleh umur responden terbanyakantara 45-49 tahun (41,27%). Menurut Mantra (2004) umur produsen tergolong ke dalam usia produktif untuk melakukan pekerjaan dengan baik. Tingkat pendidikan sebagian besar petani nanas ialah lulusan SD dengan jumlah 28 orang (44,44%). Sementara jumlah tanggungan keluarga petani berada pada kisaran antara 3 sampai 4 orang

(63,49%). Hal ini menandakan jumlah anggota keluarga yang harus ditanggung cukup banyak. Mayoritas 85,71 persen petani nanas memiliki pengalaman berusahatani nanas berkisar antara 11-20 tahun. Hal ini menunjukkan petani nanas responden memiliki pengalaman yang cukup dalam berusahatani dan terampil dalammelakukan kegiatan usahatani. Sebagian besar petani nanas di Desa Astomulyo memiliki luas lahan antara 0,25-0,50 ha (53,97%). Dalam melakukan usahatani nanas, seluruh petani nanas di Desa Astomulyo menggunakan modal sendiri.

# Keragaan Usahatani

Pola tanam yang digunakan petani nanas responden selama satu musim tanam (dalam waktu dua tahun)vaitu monokultur. Pemanenan nanas dilakukan setiap tahun selama musim tanamnya. Jarak tanam yang diterapkan petani 1 m x 0,25 msehingga mampu menampung tanaman nanas sebanyak 40.000 rumpun per hektar. Tahap-tahap budidaya nanas yaitu (1) penyiangan pemupukan sebelum pengolahan lahan, pengolahan lahan, (3) penanaman, (4) pemupukan sebanyak kali, (5) penyiangan, pemberantasan hama penyakit, dan (7)pengkarbitan, (8) panen dan pengangkutan, dan (9) pengelompokan.

# Penggunaan Sarana Produksi

Bibit yang digunakan oleh petani nanas responden seluruhnya adalah bibit nanas golongan Queendengan jenis varietasnya yaitu nanas batu, berasal dari lahan mereka sendiri dan pembelian. Bibit nanas yang dibeli oleh petani nanas sebesar 3.138 batang/0,74 ha atau 4.241 batang/ha sedangkan penggunaan bibit yang berasal dari lahan petani sebesar 26.782 batang/0,74 ha atau 36.192 batang/ha. Pembelian bibit bertujuan untuk memenuhi kekurangan jumlah bibit yang akan ditanam sehingga memenuhi anjuran Balai Penelitian Tanaman Buah Tropika (2008) sebanyak 38.000 – 40.000 batang per hektar.

Pupuk yang digunakan oleh petani nanas yaitu pupuk kandang, urea, phonska, SP-36, mutiara, dan *prothephon*. Penggunaan pupuk urea, phonska dan *prothephon* berada diatas anjuran Balai Penelitian Tanaman Buah Tropika (2008) sedangkan penggunaan pupuk yang lainnya sudah sesuai dengan anjuran. Pestisida yang digunakan petani yaitu jenis herbisida dengan merk dagang *Gramaxone*, *Naparon*, dan *Sidaron*. Seluruh petani menggunakan *Gramaxone* karena dianggap

sangat ampuh dalam mengendalikan gulma.Petani nanas di Desa Astomulyo lebih banyak luar tenaga kerja keluarga menggunakan dibandingkan dengan tenaga kerja dalam keluarga. Peralatan yang digunakan petani dalam berusahatani nanas cangkul, arit. yaitu handsprayer, dan sarung tangan.

# Produksi, Penerimaan, dan Biaya Usahatani Nanas

Nanas di Desa Astomulyo dapat dipanen sebanyak 2 kali dari satu musim tanam selama 2 tahun. Produksi nanas hanya dihitung dari jumlah produksi pada tahun pertama yang digolongkan menjadi 3 jenis yaitu Grade A, B, dan C dengan harga yang berbeda-beda. Rata-rata dari ketiga jenis tersebut sebesar 25,902 ton/ha sedangkan rata-rata penerimaan sebesar Rp66.474.876/ha. Biaya tunai yang dikeluarkan petani nanas dalam satu tahun yaitu bibit, pupuk, pestisida, TKLK, pembelian sarung tangan, pajak, dan sewa mobil angkut. Biaya diperhitungkan yang dikeluarkan petani yaitu bibit, TKDK, penyusutan alat, dan sewa lahan. Rata-rata total biaya produksi nanas sebesar Rp36.972.804,00/ha. Biaya yang paling banyak dikeluarkan oleh petani yaitu biaya pupuk dan biaya bibit diperhitungkan sedangkan biaya pembelian sarung tangan paling sedikit dikeluarkan oleh petani.

# Pendapatan Rumah Tangga Petani Nanas

Pendapatan rumah tangga petani nanas berasal dari pendapatan usahatani nanas, pendapatan usahatani bukan nanas, pendapatan non usahatani, dan pendapatan dari luar pertanian.Pendapatan usahatani berasal dari selisih antara penerimaan dengan biaya yang dikeluarkan.

Berdasarkan Tabel 3 (terlampir) dapat diketahui pendapatan usahatani nanas atas biaya total per ha sebesar Rp44.323.593,00/tahun sedangkan ratarata biaya total yang dikeluarkan petani sebesar Rp36.972.804.00/tahun. Nilai R/C atas biaya tunai dan biaya total usahatani nanas masing-masing sebesar 3,33 dan 1,80. Hal ini menunjukkan bahwa usahatani nanas menguntungkan untuk diusahakan. Nilai R/C atas biaya tunai sebesar 3,33 berarti setiap Rp1.000,00 biaya tunai yang dikeluarkan petani dapat menghasilkan penerimaan sebesar Rp3.330,00, sedangkan nilai R/C atas biava total sebesar 1,80 berarti bahwa setiap Rp1.000,00 biaya total yang dikeluarkan petani menghasilkan penerimaan sebesar Rp1.800,00. Penelitian ini sejalan dengan

penelitian Astuti, Affandi, dan Kalsum (2010) yang menunjukkan usahatani nanas tergolong menguntungkan dengan nilai R/C atas biaya tunai sebesar 3,66 dan nilai R/C atas biaya total sebesar 1,58.

Selain berusahatani nanas, petani juga melakukan usahatani lainnya seperti usahatani padi, singkong, dan bibit lele. Pendapatan petani nanas dari usahatani bukan nanas sebesar Rp6.416.586,00/tahun dengan kontribusi terbesar dari pendapatan usahatani padi dengan persentase 69,46 persen (34 orang) dan kontribusi terkecil berasal dari usahatani singkong dengan persentase 9,76 persen (6 orang).

Pendapatan di luar kegiatan budidaya nanas (off farm) berasal dari tengkulak nanas dan buruh tani.Rata-rata pendapatan off *farms*ebesar Rp7.116.667,00/tahun. Petani nanas lebih banyak memilih bekerja menjadi buruh tani (27 orang) dengan rata-rata jumlah pendapatan sebesar Rp5.588.889,00/tahun (78,53%) dibandingkan bekerja menjadi tengkulak (3 orang) dengan rataiumlah pendapatan sebesar Rp1.527.778,00/tahun (21,47%). Hal ini karena tidak semua petani responden memiliki modal yang cukup dan pengetahuan dalam berbisnis.

Pendapatan dari usaha nonpertanian (nonfarm) berasal dari kepala dusun, berdagang (warung), dan buruh bangunan. Rata-rata pendapatan nonfarm sebesar Rp3.815.476,00/tahun. Petani nanas lebih banyak memilih berdagang (warung) (9 orang) yang memberikan kontribusi terbesar pendapatan bagi rumah tangga sebesar Rp3.447.222,00 (90,35%). Kontribusi lainnya berasal dari kepala dusun (2 orang) dengan ratajumlah pendapatan Rp285.714,00/tahun (7,49%) dan buruh bangunan (2 orang) dengan rata-rata jumlah pendapatan sebesar Rp82.540,00/tahun (2,16%).

Pendapatan rumah tangga petani nanas tidak hanya berasal dari sektor pertanian (pendapatan usahatani nanas, pendapatan usahatani bukan nanas, dan pendapatan non usahatani) tetapi juga berasal dari sektor non pertanian. Rata-rata pendapatan rumah tangga petani nanas per tahun dapat dilihat pada Tabel 1.

Berdasarkan Tabel 1, pendapatan usahatani nanas memberikan kontribusi terbesar bagi pendapatan rumah tangga sebesar 66,49 persen dengan ratarata pendapatan Rp34.429.930,00/tahun artinya usahatani nanas memiliki peranan penting dalam

menjaga keberlangsungan hidup petani responden. Sementara itu, pendapatan rumah tangga petani responden terkecil berasal dari kegiatan usaha nonpertanian (*nonfarm*) yaitu hanya sebesar 7,37 persen dengan rata-rata pendapatan Rp3.815.476,00/tahun.

Hal ini dikarenakan tidak semua petani responden memiliki kegiatan lain di luar pertanian sebagai sumber pendapatan petani. Kontribusi pendapatan rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo lebih banyak berasal dari sektor pertanian sebesar 92,63 persen dibandingkan dengan nonpertanian sebesar 7,37 persen. Hal ini sejalan dengan penelitian Marlina, Dharmawan, dan Purnamadewi (2017) yang menunjukkan sumber pendapatan rumah tangga petani lebih banyak berasal dari pertanian (on farm dan off farm) dibandingkan dengan sektor nonpertanian (nonfarm).

Berdasarkan penggolongan pendapatan menurut BPS (2016b), pendapatan rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo termasuk ke dalam golongan pendapatan tinggi dengan rata-rata pendapatan rumah tangga petani nanas sebesar Rp4.314.888,00/bulan. Menurut BPS (2016) jika pendapatan bulan antara rata-rata per Rp4.000.000,00/bulan Rp6.000.000,00/bulan maka pendapatan tersebut tergolong ke dalam pendapatan tinggi. Penelitian ini sejalan dengan penelitian Pranata, Widjaya, dan Silviyanti (2018) yang menunjukkan pendapatan rumah tangga petani lada menurut penggolongan pendapatan BPS (2014) tergolong tinggi dengan rata-rata pendapatan per bulan antara Rp2.500.000,00/bulan hingga Rp3.500.000,00/bulan.

Tabel 1. Rata-rata pendapatan rumah tangga petani nanas per tahun

No	Sumber pendapatan	Pendapatan (Rp)	Persentase
1	Pendapatan dari		
	usahatani nanas (on farm	34.429.930	66,49
	utama)		
2	Pendapatan dari		
	usahatani bukan nanas	6.416.587	12,39
	(on farm bukan utama)		
3	Pendapatan dari kegiatan		
	di luar budidaya ( <i>off</i>	7.116.667	13,74
	farm)		
4	Pendapatan dari usaha	2.015.476	7.27
	non pertanian (non farm)	3.815.476	7,37
	Jumlah	51.778.660	100,00

# Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petani Nanas

Kriteria tingkat kesejahteraan menurut BPS (2014) menggunakan 7 indikator antara lain kependudukan, kesehatan dan gizi, pendidikan, ketenagakerjaan, taraf dan pola konsumsi, perumahan dan lingkungan, sosial dan lain-lain. Tingkat kesejahteraan rumah tangga petani dikelompokkan menjadi 2 kategori yaitu rumah tangga petani belum sejahtera jika skor yang diperoleh antara 7-14 dan rumah tangga sejahtera jika skor yang diperoleh antara 15-21.

Berdasarkan Tabel 2,2 indikator berada pada kategori baik,3 indikator berada pada kategori cukup dan 2 indikator berada pada kategori kurang. Indikator perumahan dan lingkungan dengan indikator taraf dan pola konsumsi tergolong pada kategori baikdengan skor yang tinggi yaitu 3.Indikator kependudukan, ketenagakerjaan, kesehatan dan gizi tergolong pada kategori cukup dengan nilai skor 2. Indikator pendidikan dan sosial tergolong ke dalam kategori kurang karena memiliki nilai skor rendah yaitu 1. Skor dari setiap indikator kesejahteraan kemudian dijumlahkan sehingga diperoleh total skor yang menunjukkan rumah tangga petani nanas termasuk ke dalam golongan sejahtera atau belum sejahtera.

Hasil perhitungan menunjukkan sebagian besar rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo tergolong ke dalam rumah tangga petani belum sejahtera sebanyak 32 petani (50,79%) dengan total skor antara 7-14 sedangkan sisanya sebanyak 31 petani (49,21%) tergolong ke dalam rumah tangga petani sejahtera dengan total skor antara 15-21. Hal ini tidak sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Togatorop, Haryono, dan Rosanti (2014) yang menunjukkan rumah tangga petani lada di Kecamatan Gunung Labuhan termasuk dalam kategori sejahtera sebesar95,2 persen dan sisanya 4,8 persen termasuk dalam kategori belum sejahtera.

Hal lain yang menunjukkan rumah tangga petani belum sejahtera dikarenakan petani tidak memiliki pekerjaan tambahan. Dalam melakukan usahatani nanas hanya bekerja selama kurang dari 30 jam dalam seminggu sehingga petani lebih banyak menganggur dan upah yang diterima petani berupa uang juga belum sesuai. Pendapatan per kapita per tahun rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo juga lebih rendah jika dibandingkan dengan pendapatan per kapita per tahun Kabupaten Lampung Tengah.

Tabel 2. Indikator kesejahteraan BPS 2014

No	Indikator	Jumlah (orang)	Persenta se (%)	Kategori
1.	Kependudukan	60	95,24	Cukup
2.	Kesehatan dan	39	61,90	Cukup
	Gizi			
3.	Pendidikan	61	96,83	Kurang
4.	Ketenagakerjaan	61	96,83	Cukup
5.	Taraf dan pola	35	55,56	Baik
	konsumsi			
6.	Perumahan dan	63	100,00	Baik
	lingkungan			
7	Sosial dll	41	65,08	Kurang

# **KESIMPULAN**

Pendapatan petani nanas atas biaya tunai per hektar sebesar Rp46.526.933,00/tahun dan pendapatan atas biaya total sebesar Rp29.502.072,00/tahun. Usahatani nanas di Desa Astomulyo menguntungkan dengan nilai R/C atas biaya tunai sebesar 3,33 dan nilai R/C atas biaya total sebesar 1,80. Pendapatan rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo tergolong sebagai pendapatan vang tinggi sebesar Rp4.314.888.00/bulan dengan kontribusi terbesar berasal dari sektor pertanian (92,63%) dan sektor nonpertanian (7,37%). Rumah tangga petani nanas di Desa Astomulyo lebih banyak belum sejahtera sebesar 50,79 persen dibandingkan dengan rumah tangga petani yang sejahtera sebesar 49,21 persen.

#### DAFTAR PUSTAKA

Astuti M,Affandi I, dan Kalsum U. 2010. Analisis Pendapatan dan Perilaku Petani Dalam Menghadapi Risiko Usahatani Nanas (*Ananas comosus* (L.)Merr) di Desa Astomulyo, Kecamatan Punggur, Kabupaten Lampung Tengah. *Skripsi*. Jurusan Sosial Ekonomi Pertanian Fakultas Pertanian Universitas Lampung. Bandar Lampung.

Balai Penelitian Tanaman Buah Tropika. 2008. Budidaya Nenas. Balai Penelitian Tanaman Buah Tropika. Sumatera Barat.

Badan Pusat Statistik. 2014. *Indikator Kesejahteraan Rakyat 2014*. BPS. Jakarta.

Badan Pusat Statistik. 2016a. *Outlook Nanas* 2016.BPS. Jakarta.

Badan Pusat Statistik. 2016b. *Penggolongan Pendapatan Penduduk*.BPS. Jakarta.

Badan Pusat Statistik. 2017. *Laju Implisit PDB Atas Harga Konstan Tahun 2017*.BPS.

Jakarta.

Badan Pusat Statistik Provinsi Lampung. 2017. *Provinsi Lampung Dalam Angka2017*. BPS Provinsi Lampung. Provinsi Lampung.

- Badan Pusat StatistikKabupaten Lampung Tengah. 2017. *Kabupaten Lampung Tengah Dalam Angka 2017*.BPS Kabupaten Lampung Tengah. Kabupaten Lampung Tengah.
- BPPP [Balai Penyuluhan Pertanian dan Perikanan] Kecamatan Punggur. 2017. Kecamatan Punggur Dalam Angka 2017. BPP Kecamatan Punggur.Kecamatan Punggur.
- Hastuti DHD dan Rahim ABD.2008. *Pengantar, Teori, dan Kasus Ekonomik Pertanian*. Penebar Swadaya. Jakarta.
- Mantra IB. 2004. *Demografi Umum*. Pustaka Pelajar. Yogyakarta.
- Marlina L, Dharmawan A, dan Purnamadewi Y. 2017. Peranan kopi rakyat terhadap perekonomian wilayah Kabupaten Lampung Barat. *JIIA*, 5(3): 292-303.http://jurnal.fp.unila.ac.id/index.php/JIA/article/view/175 9/1559.[21 November 2018].

- Pranata Y, Widjaya S, dan Silviyanti S. 2018. Pendapatan dan tingkat kesejahteraan rumah tangga petani lada di Kecamatan Tanjung Raja, Kabupaten Lampung Utara. *JIIA*, 5(3):235-241.
  - http://jurnal.fp.unila.ac.id/index.php/JIA/article/view/920/850. [21 November 2018].
- Soekartawi. 1994. *Teori Ekonomi Produksi: Dengan Pokok Bahasan Analisis Fungsi Cobb-Douglass*. Raja Grafindo Persada.
  Jakarta.
- Soekartawi. 1995. *Analisis Usahatani*. UI Press. Jakarta.
- Sugiarto. 2003. *Teknik Sampling*. Gramedia. Jakarta.
- Togatorop S, Haryono D, dan Rosanti N. 2014. Pendapatan dan tingkat kesejahteraan petani lada di Kecamatan Gunung Labuhan Kabupaten Way Kanan. *JIIA*, 2(3): 268-275. http://jurnal.fp.unila.ac.id/index.php/JIA/articl e/view/810/740.[21 November 2018].

# JIIA, VOLUME 8 No. 1, FEBRUARI 2020

Tabel 3. Rata-rata penerimaan, biaya, dan R/C usahatani nanas di Desa Astomulyo, 2019

Uraian	Cotyon	Hanna (Dm)	Per usahatani (0,74 ha)		Per hektar	
Oraian	Satuan	Harga (Rp)	Jumlah	Total (Rp)	Jumlah	Total (Rp)
1.Penerimaan				49.191.408		66.474.876
Produksi nanas Grade A	Kg	3.237	8.513	27.551.416	11.504	37.231.643
Produksi nanas Grade B	Kg	2.157	7.149	15.419.022	9.661	20.836.517
Produksi nanas Grade C	Kg	1.775	3.506	6.220.970	4.737	8.406.716
2. Biaya Produksi						
Biaya Tunai						
a. Bibit	Batang	410	3.138	1.285.287	4.241	1.736.875
b. Pupuk						
1. Pupuk Kandang	Kg	333	5.039	1.678.082	6.810.	2.267.679
2. Pupuk Urea	Kg	1.960	935	1.832.444	1.263	2.476.276
3. Pupuk Phonska	Kg	2.600	597	1.551.746	807	2.096.954
4. Pupuk SP36	Kg	2.415	57	138.022	77	186.516
5. Pupuk Mutiara	Kg	9.081	66	598.209	89	808.391
6. Zat Pengatur Tumbuh	Ĺ	26.032	0,29	7.520	0,39	10.163
c. Pestisida						
1. Gramaxon	L	27.873	0,56	15.706	0,76	21.225
2. Naparon	Kg	90.000	1	90.000	1,35	121.622
3. Sidaron	Kg	91.959	1,79	164.943	2.42	222.896
d. TK Luar Keluarga	HOK	35.000	59,75	2.091.111	80,74	2.825.826
e. Pajak	Rp			52.103		70.410
f. Pembelian sarung tangan	Rp			25.873		34.964
g. Sewa Mobil Angkut	Rp			5.230.430		7.068.149
g. Sewa Lahan	Rp	1.496.139	0	0	0	0
Total Biaya Tunai	Rp			14.761.478		19.947.944
Biaya Diperhitungkan	_					
a. TK Dalam Keluarga	HOK	35.000	10,85	379.630	14,66	513.013
b. Penyusutan alat	Rp			169.572		229.151
c. Sewa Lahan	Rp	1.496.139	0,74	1.107.143	1,00	1.496.139
d. Bibit	Batang	410	26.782,14	10.967.925	36.192,08	14.821.521
Total Biaya Diperhitungkan				12.598.397		17.024.860
Total biaya				27.359.875		36.972.804
3. Pendapatan						
<ul><li>I. Pendapatan atas biaya tunai</li></ul>	Rp			34.429.930		46.526.933
II. Pendapatan atas biaya total	Rp			21.831.533		29.502.072
4. R/C						
R/C atas Biaya Tunai				3,33		3,33
R/C atas Biaya Total				1,80		1,80