

p-ISSN No. 2337-7070

e-ISSN No. 2620-4177

**JURNAL
ILMU-ILMU AGRIBISNIS
(JOURNAL OF AGRIBUSINESS SCIENCES)**

JIA, VOLUME 8 NOMOR 1, FEBRUARI 2020, HALAMAN 1—181

**Alamat : Jl. Prof. Dr. Soemantri Brodjonegoro No.1 Bandar Lampung 35145
Telp./Fax. (0721) 781821, e-mail : editor.jia@fp.unila.ac.id**

ISSN 2337-7070



e-ISSN 2620-4177



DAFTAR ISI

	Halaman
1. Pendapatan dan Risiko Usahatani Ubi Kayu (<i>Manihot Utilisima</i>) di Desa Bumi Agung Marga Kecamatan Abung Timur Kabupaten Lampung Utara (Othi Pratiwi, Dwi Haryono, Zainal Abidin)	1–6
2. Analisis Kelayakan Finansial Agroindustri Pengolahan Onggok Ubi Kayu di Kecamatan Terusan Nunyai Kabupaten Lampung Tengah (Bagoes Prayogi, Zainal Abidin, Sumaryo Gitosaputro)	7–14
3. Analisis Kelayakan Finansial Mesin Pemanenan Tebu <i>Cane Harvester</i> (Studi Kasus pada PT Lajuperdana Indah Site Komering Sumatera Selatan) (Rika Agustina, Dwi Haryono, Eka Kasymir)	15 –22
4. Evaluasi Kelayakan Finansial dan Keuntungan Peternakan Ayam Ras Petelur PT SPU dan AFdi Kecamatan Jati Agung Kabupaten Lampung Selatan (Danang Wicaksono, Wan Abbas Zakaria, Sudarma Wijaya).....	23 – 29
5. Analisis Pendapatan dan Sistem Pemasaran Padi Organik dan Anorganik di Kabupaten Pringsewu (Fitria Kusuma Astuti, Dwi Haryono, Adia Nugraha)	30 – 37
6. Tingkat Kepuasan Anggota dan Faktor-Faktor yang Berpengaruh Terhadap Partisipasi Anggota Koperasi Unit Desa (KUD) Mina Jaya Kecamatan Bumi Waras Kota Bandar Lampung (Rahmawati Handayani, Dyah Aring Hepiana Lestari, Ktut Murniati)	38 – 46
7. Faktor-Faktor yang Memengaruhi Minat Pemuda Pedesaan dalam Melanjutkan Usahatani Padi di Kabupaten Lampung Tengah (Alvita Raissa Marza, R. Hanung Ismono, Eka Kasymir)	47 – 53
8. Alokasi Faktor Produksi dan Sistem Pemasaran Padi Organik di Kabupaten Lampung Tengah (Chindy Yulianti Putri, Sudarma Widjaya, Dewangga Nikmatullah)	54 – 60
9. Pendapatan dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petani Nanas di Desa Astomulyo Kecamatan Punggur Kabupaten Lampung Tengah (Ferentia Aurora, Dwi Haryono, Lina Marlina)	61 – 68
10. Analisis Pengadaan Bahan Baku dan Nilai Tambah Agroindustri Keripik Ubi Kayu di Kecamatan Way Jepara Kabupaten Lampung Timur (Ekawati Wahyu Kusuma, Sudarma Widjaya, Suriaty Situmorang).....	69 – 76
11. Bauran Pemasaran, Risiko, dan Kinerja Keuangan Agroindustri Kopi Bubuk Cap Obor Mas Lampung, di Kecamatan Kotabumi Kota, Kabupaten Lampung Utara (Tegar Ramadhan Akbar, Dyah Aring Hepiana Lestari, Adia Nugraha).....	77 – 84
12. Pengaruh Hambatan Nontarif di Pasar Uni Eropa Terhadap Ekspor Komoditas CPO Indonesia (Satria Arif Gumelar, Muhammad Irfan Affandi, Suriaty Situmorang).....	85 – 91
13. Analisis Kelayakan Finansial dan Sensistivitas Usaha Tambak Udang Vaname di Kecamatan Ketapang Kabupaten Lampung Selatan (Pingky Dwi Septiana, Muhammad Irfan Affandi, Serly Silvianti)	92 – 99

14.	Analisis Nilai Tambah Keripik Pisang Kepok dan Sistem Pemasaran Pisang Kepok (<i>Musa Paradisiaca</i>) di Kabupaten Pesawaran (Novia Cahyawati, Bustanul Arifin, dan Yaktiworo Indriani).....	100 – 106
15.	Pendapatan dan Tingkat Kesejahteraan Rumah Tangga Petambak Udang Vaname Eks Plasma PT Centralpertiwi Bahari Desa Bratasena Adiwarna (Cindy Puri Andini, Wuryaningsih Dwi Sayekti, Fembriarti Erry Prasmatiwi)	107 – 114
16.	Pengaruh Kualitas Pelayanan, Kualitas Produk, dan Persepsi Harga Terhadap Kepuasan Konsumen Susu Segar Moo di Kota Bandar Lampung (Intan Paramiarta Ningrum, Wuryaningsih Dwi Sayekti, Rabiatul Adawiyah).....	115 – 122
17.	Analisis Kepuasan dan Loyalitas Konsumen Terhadap Pisang Raja Sereh dan Pisang Cavendish di Kota Bandar Lampung (M Hutama Pandu Negara AT, Suriaty Situmorang, Dame Trully Gultom).....	123 – 130
18.	Analisis Kepuasan Konsumen dan Bauran Pemasaran Agroindustri Kopi Bubuk Cap Jempol di Kota Bandar Lampung(Vita Dwi Putri, Muhammad Irfan Affandi, Dewangga Nikmatullah)	131 – 135
19.	Analisis Preferensi, Kepuasan dan Loyalitas Konsumen Terhadap Keripik Pisang dan Singkong di Sentra Agroindustri Keripik di Kota Bandar Lampung (Grace Virginie Agatha, Teguh Endaryanto, Ani Suryani)	136 – 143
20.	Pola Konsumsi dan Ketahanan Pangan Rumah Tangga Nelayan di Desa Maja Kecamatan Kalianda Kabupaten Lampung Selatan (Khairunnisa Ismah, Wan Abbas Zakaria, Yaktiworo Indriani).....	144 – 151
21.	Ketahanan Pangan Rumah Tangga Nelayan di Desa Sukajaya Lempasing Kecamatan Teluk Pandan Kabupaten Pesawaran (Defline Putri Delly, Fembriarti Erry Prasmatiwi, Rio Tedi Prayitno).....	152 – 159
22.	Faktor-Faktor yang Berhubungan dengan Tingkat Adopsi Petani Manggis Terhadap <i>Good Agriculture Practices</i> (GAP) di Kecamatan Kota Agung Kabupaten Tanggamus (Azil Agustino, Indah Nurmayasari, Begem Viantimala).....	160 – 167
23.	Persepsi Petani terhadap Sistem Pertanian Organik dan Anorganik dalam Budidaya Padi Sawah (Juliantika, Tubagus Hasanuddin, Begem Viantimala)	168 – 174
24.	Peranan Ibu Rumah Tangga pada Program Kawasan Rumah Pangan Lestari di Kecamatan Natar Kabupaten Lampung Selatan (M Yogi Hadi Atmadja, Kordiyana K Rangga, Indah Listiana)	175 – 181

**ANALISIS KELAYAKAN FINANSIAL MESIN PEMANEN TEBUCANE HARVESTER
(STUDI KASUS PADA PT LAJUPERDANA INDAH SITE KOMERING)**

*(Analysis of The Feasibility of Financially Cane Harvester Case Study at PT Lajuperdana Indah Site
Komerling South Sumatra)*

Rika Agustina, Dwi Haryono, Eka Kasymir

Jurusan Agribisnis, Fakultas Pertanian, Universitas Lampung, Jl. Prof. Dr. Soemantri Brodjonegoro No. 1
Bandar Lampung, 35145, e-mail :rikaagus440@gmail.com

ABSTRACT

This research aimed to analyses the productivity, the financial of feasibility and sensitivity of machine cane harvester. This research was a case study in PT Lajuperdana Indah Site Komerling, South Sumatera. The data was collected in December 2016 and analyzed by descriptive quantitative. The result of research suggested that big productivity machine cane harvester of 17.91 ton per hour work or 0.31 hectare per hour work or three hours of work to finish one hectare of land. The use of the machine cane harvester on PT Lajuperdana Indah Site Komerling financially worth it to implement. The used of the machine cane harvester was sensitive at a change in the production of amounted to 19percent and increase in the 17.58 percent but the value of payback period of the cane harvester was not sensitive.

Keywords: cane harvester machine, financially analyse, productivity.

PENDAHULUAN

Sektor pertanian menjadi sektor yang memiliki peranan penting dalam membangun perekonomian negara. Hal tersebut dapat terjadi karena sektor pertanian mampu menjadi tumpuan hidup masyarakat. Menurut Badan Pusat Statistik (2016), terdapat beberapa sektor yang menjadi penyumbang terbesar bagi pendapatan negara. Salah satunya yaitu sektor pertanian. Besarnya kontribusi sektor pertanian pada pendapatan negara antarlain karena besarnya surplus neraca perdagangan subsektor perkebunan.

Badan Pusat Statistik (2015) menyebutkan bahwa luas perkebunan Indonesia memiliki potensi yang baik dalam beberapa komoditas pertanian seperti kelapa sawit, karet, tebu, teh, kopi, kina, tembakau, dan kakao yang mulai bergerak menguasai pasar dunia. Perkebunan tebu menjadi salah satu komoditas yang cukup luas dikembangkan di Indonesia. Perkebunan tebu merupakan perkebunan terluas ketiga yang diusahakan di Indonesia dan diharapkan mampu meningkatkan produksi gula sehingga mencapai swasembada gula. Bertambahnya luas perkebunan tebu di Indonesia dibarengi dengan kemajuan teknologi dibidang pertanian salah satunya pada bidang perkebunan tebu. Perkembangan mesin dan alat pertanian tebu diharapkan akan mampu membantu pekerjaan manusia dalam usahatani tebu.

Kebutuhan tenaga kerja saat ini pada bidang pertanian tidak dapat terpenuhi karena banyak tenaga kerja yang mulai meninggalkan pekerjaan, khususnya pada bidang perkebunan. Pekerjaan dalam usahatani tebu tidak akan berjalan dengan baik dan sesuai dengan program rencana kegiatan jika kebutuhan tenaga kerja tidak terpenuhi. Terutama kekurangan tenaga kerja pada saat proses pemanenan akan mempengaruhi jumlah tebu yang dapat dikirim ke pabrik untuk di giling. Selain itu, keterlambatan proses pemanenan akan mempengaruhi kegiatan budidaya tebu selanjutnya.

Maka dari itu, untuk memenuhi kekurangan tenaga kerja maka perusahaan akan memanfaatkan mesin dan alat pertanian (Wahyudin 1995). Teknologi pertanian yang canggih akan meningkatkan produktivitas lahan. Manusia mulai mengembangkan mesin-mesin pertanian yang lebih canggih, maka secara perlahan namun pasti teknologi pertanian konvensional mulai ditinggalkan (Haryanti 2008). Penggunaan mesin pemanen tebu dapat dipertimbangkan untuk daerah yang memiliki keterbatasan tenaga kerja. Penggunaan mesin pemanen tebu dapat memberikan beberapa keuntungan antara lain dapat meningkatkan produktivitas sistem pemanenan, sehingga kegiatan pemanenan dapat memenuhi kapasitas giling pabrik.

Penggunaan mesin pemanen tebu dapat menjadi solusi alternatif untuk mengatasi kekurangan tenaga kerja khususnya pada kegiatan pemanenan. Penggunaan mesin pemanen tebu memerlukan investasi yang cukup besar. Nilai investasi mesin pemanen tebu yang cukup mahal merupakan salah satu pertimbangan tersendiri bagi perusahaan. Besar nilai investasi untuk mesin pemanen tebu sekitar 5,6 hingga tujuh milyar rupiah per mesin pemanen tebu.

Salah satu perusahaan yang menggunakan mesin pemanen tebu untuk membantu kegiatan pemanenan adalah PT Lajuperdana Indah Site Komerling. Penggunaan mesin pemanen tebu yang ada di PT Lajuperdana Indah Site Komerling dinilai kurang optimum. Hal tersebut dapat dilihat pada keadaan lahan perkebunan yang belum memenuhi standar pemakaian mesin pemanen tebu tersebut. Keadaan tersebut dapat mengakibatkan besarnya biaya yang dikeluarkan tidak sebanding dengan hasil produksi yang diperoleh.

Peralihan sistem tebang manual menjadi sistem tebang mekanik bukanlah menjadi pilihan tetapi suatu keharusan bagi suatu perusahaan. Proses peralihan tersebut akan menyebabkan adanya perbedaan, baik pada produktivitas maupun biaya antar sistem tebang. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengkaji pengalihan sistem panen manual menuju sistem panen mekanik pada produktivitas, kelayakan finansial serta sensitivitas kelayakan finansial penggunaan mesin pemanen tebu sebagai alih teknologi.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini dilaksanakan di PT Lajuperdana Indah Site Komerling Sumatera Selatan. Metode penelitian yang digunakan adalah metode studi kasus. Data yang dikumpulkan dalam penelitian ini adalah data primer yang diperoleh melalui wawancara langsung dengan responden dan data sekunder

Responden pada penelitian ini yaitu seorang manager *harvesting*, *officer manual harvest*, *officer mechanical harvest*, *supervisor chopped canes* serta staf administrasi *harvesting*. Responden tersebut dipilih dengan pertimbangan bahwa mereka memahami tentang mekanisme pemanenan yang ada di perusahaan. Penelitian dilaksanakan pada bulan Desember 2016.

Penelitian menggunakan analisis tabulasi yang diolah secara kuantitatif. Metode tabulasi

digunakan untuk mengetahui biaya pemanenan, produktivitas mesin pemanen tebu, analisis kelayakan finansial serta analisis sensitivitas mesin pemanen tebu. Analisis deskriptif digunakan untuk menjelaskan hasil yang diperoleh dari analisis kuantitatif.

Produktivitas mesin pemanen tebu dihitung berdasarkan produk (tebu) hasil panen pada masing-masing mesin pemanen tebu per satuan waktu pengerjaan panen (jam kerja) menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\text{Produktivitas} = \frac{\text{Produksi tebu}}{\text{Waktu kerja mesin}} \dots\dots\dots(1)$$

Biaya mesin pertanian terdiri dari biaya tetap dan biaya variabel. Biaya tetap biasa disebut juga dengan biaya kepemilikan, sedangkan biaya variabel atau biasa disebut dengan biaya operasional mesin pemanen tebu.

a. Unsur biaya yang termasuk dalam komponen biaya kepemilikan mesin pemanen tebu yaitu:

1. Biaya bunga modal
Biaya bunga modal dapat dihitung menggunakan rumus sebagai berikut (Pasaribu 2012):

$$I = i \times P \dots\dots\dots(2)$$

Keterangan:
I = Bunga modal
i = Tingkat suku bunga (10,50% per tahun)
P = Harga pembelian mesin pemanen tebu

2. Beban gedung
Biaya gedung atau garasi dapat dihitung menggunakan rumus sebagai berikut (Ciptohadijyo 1995):

$$\text{Nilai Gedung} = h \times P \dots\dots\dots(3)$$

Keterangan:
h = Nilai gedung (0.5%)
P = Nilai investasi

- b. Unsur yang termasuk pada biaya operasional atau biaya variabel mesin pemanen tebu meliputi :biaya bahan bakar yaitu pengeluaran solar pada kondisi kerja per jam mesin pemanen tebu, biaya perawatan preventif yang meliputi biaya perawatan mesin pemanen dan biaya minyak pelumas (oli mesin, oli *gear box* dan oli

hidrolik), biaya operator yang dihitung berdasarkan upah pada keadaan lokal. Biaya operator dihitung dengan sistem upah harian berdasarkan hari kerja.

c. Biaya Pokok (BP)

Biaya pokok merupakan biaya total tebang hingga angkut per ton tebu yang dihasilkan pada masing-masing sistem pemanenan yang dirumuskan sebagai berikut:

$$BP = \frac{BT}{kx} + \frac{BTT}{k} \dots\dots\dots(4)$$

Keterangan :

- BP = Biaya pokok (Rp/unit produk)
- BT = Biaya tetap (Rp/tahun)
- BTT = Biaya tidak tetap (Rp/jam atau Rp/unit produk)
- x = Perkiraan jam kerja (jam/tahun atau unit produk/jam)
- k = Kapasitas mesin (unit produk/jam)

Analisis Kelayakan Finansial

Analisis kelayakan finansial menjelaskan dan menilai suatu proyek dalam rangka memperoleh suatu tolok ukur yang mendasar dalam kelayakan investasi (Pasaribu 2012). Adapun kriteria tersebut adalah sebagai berikut:

a. *Net Present Value* (NPV)

NPV dihitung berdasarkan selisih antara benefit dengan biaya ditambah dengan investasi, yang dihitung melalui rumus (Pasaribu 2012).

$$NPV = \sum_{t=0}^{i=0} (B-C)(df) \dots\dots\dots (5)$$

Keterangan :

- Bt = Manfaat (*benefit*) pada tahun ke-i
- Ct = Biaya (*cost*) pada tahun ke-i
- n = Umur proyek (8 tahun)
- t = Tahun ke 1,2,3 dst
- i = *Discount rate* (10,75%)

Indikator kelayakan NPV antara lain yaitu:

1. Jika NPV lebih dari 0 maka investasi layak dilaksanakan.
2. Jika NPV kurang dari 0 maka investasi tidak layak untuk dilaksanakan.

b. *Net Benefit Cost Ratio* (Net B/C)

Penilaian *Net Benefit Cost Ratio* (Net B/C) menunjukkan perbandingan antara jumlah penerimaan tunai terhadap biaya tunai.

Perhitungan *Net B/C* rasio:

$$Net \frac{B}{C} = \frac{\sum_{t=0}^n Bt - Ct / (1+i)^t}{\sum_{t=0}^n Ct - Bt / (1+i)^t} \dots\dots\dots(6)$$

Keterangan :

- Bt = Manfaat (*benefit*) pada tahun ke-i
- Ct = Biaya (*cost*) pada tahun ke-i
- n = Umur proyek (8 tahun)
- t = Tahun ke 1,2,3 dst
- i = *Discount rate* (10,50%)

Indikator kelayakan *Net Benefit Cost Ratio* (Net B/C) yaitu:

1. Jika *Net Benefit Cost Ratio* (Net B/C) lebih dari 1 maka proyek layak dilaksanakan,
2. Jika *Net Benefit Cost Ratio* (Net B/C) kurang dari 1 maka proyek tersebut tidak layak untuk dilaksanakan.

c. *Gross Benefit Cost Ratio* (Gross B/C)

Analisis *benefit cost* yaitu rasio antara manfaat bersih yang bernilai positif dengan manfaat bersih yang bersifat negatif. Penerapan analisis B/C rasio diperlukan untuk melihat sejauhmana perbandingan antara nilai manfaat terhadap biaya.

Persamaan B/C Rasio yaitu

$$Gross \frac{B}{C} = \frac{\sum Bt / (1+i)^t}{\sum Ct / (1+i)^t} \dots\dots\dots(7)$$

Keterangan :

- Bt = Manfaat (*benefit*) pada tahun ke-i
- Ct = Biaya (*cost*) pada tahun ke-i
- i = Suku bunga (10,50%)
- t = Tahun ke 1,2,3 dst

Indikator kelayakan *Gross Benefit Cost Ratio* (Gross B/C) yaitu:

1. Jika *Gross Benefit Cost Ratio* (Gross B/C) lebih dari 1 maka proyek layak dilaksanakan
2. Jika *Gross Benefit Cost Ratio* (Gross B/C) kurang dari 1 maka proyek tersebut tidak layak untuk dilaksanakan.

d. *Internal Rate of Return* (IRR)

Internal Rate of Return (IRR) digunakan untuk mengetahui dan sebagai alat ukur kemampuan proyek dalam pengembalian bunga pinjaman

dari lembaga internal keuangan yang membiayai proyek tersebut. Perhitungan *Internal Rate of Return* (IRR) yaitu:

$$IRR=i1 + \left\{ \frac{NPV1}{NPV1-NPV 2} \right\} (i1-i2).....(8)$$

Keterangan:

- NPV 1 = *Net present value* percobaan pertama
- NPV 2 = *Net present value* percobaan kedua
- i' = *Discount factor* percobaan pertama
- i'' = *Discount factor* percobaan kedua

Indikator kelayakan *Internal Rate of Return* (IRR) yaitu:

1. Jika *Internal Rate of Return* (IRR) lebih dari tingkat suku bunga yang berlaku maka proyek akan memberikan keuntungan jika dilaksanakan.
2. Jika *Internal Rate of Return* (IRR) kurang dari tingkat suku bunga yang berlaku maka proyek tersebut tidak memberikan keuntungan tapi menyebabkan kerugian untuk dilaksanakan.

e. *Payback Periode* (PP)

Payback Periode (PP) merupakan jangka waktu pengembalian modal investasi yang akan dibayarkan melalui keuntungan yang diperoleh proyek tersebut.

Perhitungan *Payback Periode* (PP) yaitu:

$$PP = \frac{\text{Jumlah investasi}}{\text{Net benefit tiap tahun}}(9)$$

Indikator kelayakan *Payback Periode* (PP) yaitu:

1. Jika *Payback Period* lebih pendek dari umur ekonomis usaha, maka proyek tersebut layak untuk dijalankan.
2. Jika *Payback Period* lebih lama dari umur ekonomis usaha, maka proyek tersebut tidak layak untuk dijalankan

Analisis sensitivitas akan memberikan gambaran sejauhmana suatu keputusan akan konsisten meskipun terjadi perubahan pada faktor-faktor atau parameter yang mempengaruhinya (Gittinger 2008). Pada analisis kepekaan terdapat beberapa kemungkinan yang harus dicoba. Hal ini perlu, karena analisis proyek biasanya didasarkan pada proyeksi-proyeksi yang mengandung banyak ketidakpastian dan perubahan yang akan terjadi pada masa yang akan datang (Astanu 2013).

Secara matematis, laju kepekaan dapat dirumus sebagai berikut:

$$\text{Laju kepekaan} = \frac{\frac{X_i - X_o}{X} \times 100\%}{\frac{Y_i - Y_o}{Y} \times 100\%}(10)$$

Keterangan :

- Xi = *GrossB/C/Net B/C/ NPV/ IRR/PP* setelah perubahan
- Xo = *GrossB/C/ Net B/C/ NPV/ IRR/PP* sebelum perubahan
- X = Rata-rata perubahan *GrossB/C/ NetB/C/ NPV IRR/PP*
- Yi = Biaya produksi/harga jual setelah perubahan
- Yo = Biaya produksi/harga jual sebelum perubahan
- Y = Rata-rata perubahan biaya produksi/harga jual.

Kriteria laju kepekaan:

1. Jika laju kepekaan lebih dari satu, maka usaha sensitif terhadap perubahan.
2. Jika laju kepekaan kurang dari satu, maka usaha tidak sensitif terhadap perubahan.

Perubahan-perubahan yang digunakan pada analisis sensitivitas mesin pemanen tebu antara lain yaitu terjadi penurunan jumlah produksi tebu sebesar 19 persen, perubahan jumlah produksi sebesar 19 persen berdasarkan perubahan maksimal rata-rata dari jumlah produksi masing-masing mesin pemanen tebu yang pernah terjadi, serta terjadi kenaikan biaya sebesar 17,58 persen dengan asumsi apabila terjadi kenaikan nilai inflasi sebesar dua kali nilai inflasi tertinggi yang terjadi pada bulan Agustus tahun 2013. Aspek tersebut sama dengan seperti yang dilakukan Sari (2016).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pemanenan Tebu

Pemanenan tebu merupakan suatu proses pengambilan hasil produksi dari kegiatan budidaya tebu. Kegiatan pemanenan yang ada di PT Lajuperdana Indah Site Komerling menjadi tanggung jawab divisi *harvesting*. Sistem pemanenan yang saat ini dilaksanakan oleh PT Lajuperdana Indah Site Komerling yaitu sistem pemanenan secara mekanik (*chopped cane*) dan manual (*bundled cane*).

Metode pemanenan tebu yang dilaksanakan oleh PT Lajuperdana Indah Site Komerling adalah

metode tebu hijau, yaitu pemanenan tebu dengan tidak memberikan perlakuan sebelum pemanenan, seperti pembakaran tebu sebelum dipanen. Tebu yang dipanen dalam kondisi masih segar.

Teknik pemanenan tebu pada PT Lajuperdana Indah Site Komerling yaitu:

1. *Bundled cane* atau tebu ikat

Bundled cane atau tebu ikat yaitu teknik pemanenan tebu secara manual dengan memanfaatkan tenaga kerja manusia. Hasil pemanenan tebu dengan teknik *bundled cane* yaitu tebu dalam bentuk lonjoran atau batang tebu utuh.

2. *Chopped cane* atau tebu cacah

Chopped cane merupakan teknik pemanenan tebu dengan memanfaatkan mesin pemanen tebu yang akan menghasilkan tebu hasil panen dalam bentuk cacahan atau potongan dengan panjang 20-30 cm. Kegiatan pemanenan dengan secara mekanik menggunakan mesin pemanen tebu (*cane harvester*). Mesin pemanen tebu yang ada di PT Lajuperdana Indah Site Komerling sebanyak 11 unit. Mesin pemanen tebu dibeli secara bertahap. Mesin pemanen tebu sebanyak 2 unit di beli pada tahun 2012, 2 unit pada tahun 2013, 4 unit pada tahun 2015 dan 3 unit pada tahun 2016.

Produktivitas Mesin Pemanen Tebu

Besar nilai produktivitas rata-rata mesin pemanen tebu yaitu berkisar antara 0,29 hingga 0,32 hektar per jam kerja. Hal tersebut dapat terjadi disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya yaitu kemiringan lahan di PT Lajuperdana Indah Site Komerling lebih dari 17 derajat, pola petak kebun yang masih banyak dikelilingi lebung dan panjang guludan tiap petak yang masih pendek-pendek. Produktivitas mesin pemanen tebu dapat mencapai nilai produktivitas yang tinggi jika kondisi lahan yang sesuai dengan kondisi standar pengoperasian mesin pemanen tebu.

Berdasarkan Tabel 1, rata-rata produktivitas mesin pemanen tebu tahun investasi 2012 sebesar 17,32 ton per jam kerja atau 0,29 hektar per jam kerja, mesin pemanen tebu tahun investasi 2013 sebesar 17,69 ton per jam kerja atau 0,29 hektar per jam kerja dan mesin pemanen tebu tahun investasi 2015 sebesar 18,32 ton per jam kerja atau 0,32 hektar per jam kerja. Rata-rata produktivitas mesin pemanen tebu tahun investasi 2015 lebih tinggi jika dibandingkan dengan mesin pemanen tebu tahun investasi 2012 dan 2013 yang di hitung berdasarkan jumlah tonase tebu yang dapat di panen dan jumlah luas lahan yang dapat di panen per jam kerja mesin. Hal ini dapat disebabkan karena kemampuan daya kerja mesin serta umur pakai mesin pemanen tebu tahun investasi 2015 yang semakin tinggi jika dibandingkan dengan daya kerja mesin tahun investasi 2012 dan 2013.

Analisis Kelayakan Finansial Mesin Pemanen Tebu

Analisis mesin pemanen tebu dilakukan pada 8 mesin pemanen tebu yaitu mesin pemanen tebu CH01, CH02, CH03, CH 04, CH 05, CH 06, CH 07 dan CH 08. Analisis finansial mesin pemanen tebu (*cane harvester*) dipengaruhi oleh besar biaya dan penerimaan mesin pemanen tebu. Biaya mesin pemanen tebu (*cane harvester*) antara lain yaitu:

Biaya Mesin Pemanen Tebu

Biaya tersebut terdiri dari biaya tetap dan biaya operasional. Biaya tetap penggunaan mesin pemanen tebu terdiri dari biaya investasi mesin pemanen tebu, biaya garasi dan biaya pajak. Biaya operasional mesin pemanen tebu terdiri biaya servis, biaya pelumas, biaya bahan bakar dan biaya tenaga kerja. Biaya servis mesin pemanen tebu meliputi biaya servis *spare parts* , baterai, *tyre*, dan filter.

Tabel 1. Produktivitas mesin pemanen tebu berdasarkan tahun investasi

No.	Produktivitas Mesin Pemanen Tebu 2012		No.	Produktivitas Mesin Pemanen Tebu 2013		No.	Produktivitas Mesin Pemanen Tebu 2015	
	Ton/ HM	Ha/HM		Ton/ HM	Ha/HM		Ton/ HM	Ha/HM
CH01	18,12	0,30	CH03	17,75	0,29	CH05	16,58	0,29
CH02	16,52	0,28	CH04	17,63	0,29	CH06	17,97	0,32
						CH07	18,77	0,33
						CH08	19,96	0,36
Total	34,65	0,58	Total	35,38	0,58	Total	73,28	1,30
Rata-rata	17,32	0,29	Rata-rata	17,69	0,29	Rata-rata	18,32	0,32

Keterangan : CH = *Cane Harvester*

Pelumas atau oli yang digunakan pada mesin pemanen tebu terdiri dari oli hidrolik, oli mesin dan oli gear box atau gardan. Jumlah oli yang dibutuhkan untuk satu kali servis rutin yaitu 405 liter oli hidrolik, 30 liter oli mesin dan 40 liter oli gear box.

Mesin pemanen tebu membutuhkan bahan bakar (solar) sebanyak 33 liter/jam kerja dan membutuhkan dua tenaga kerja pada setiap mesin pemanen tebu yang terdiri dari seorang operator dan mekanik. Operator dan mekanik memiliki jam kerja 24 jam yang dibagi ke dalam tiga shift. Rata-rata dalam satu tahun musim panen tebu selama 136 hari. Besar biaya total masing-masing mesin pemanen tebu dapat dilihat pada Tabel 2.

Tabel 2, menunjukkan besar biaya pokok dari masing-masing mesin pemanen tebu pada PT Lajuperdana Indah Site Komerling. Besar biaya yang dikeluarkan yaitu sebesar Rp64.661,00 per ton tebu, sedangkan besar biaya pemanenan secara manual membutuhkan biaya sebesar Rp97.000,00 per ton tebu yang terdiri dari biaya tebang dan muat batang tebu ke armada pengangkut. Besar biaya dengan menggunakan mesin pemanen tebu lebih rendah jika dibandingkan dengan biaya pemanenan pada sistem manual. Hal ini tidak sejalan dengan hasil penelitian Haryanti (2008) tentang analisa sistem pemanenan tebu (*Saccharum officinarum* L.) yang optimal di PG Jatitujuh, Majalengka, Jawa Barat yang menyatakan bahwa biaya pemanenan dengan sistem panen manual lebih rendah bila dibandingkan dengan besar biaya pemanenan

dengan sistem mekanik (mesin pemanen tebu). Besar biaya pemanenan pada sistem tebang manual yaitu sebesar Rp53.290,00 per ton tebu, sedangkan pada sistem tebang mekanik sebesar Rp55.680,00 per ton tebu.

Produksi

Rata-rata besar produksi tebu yang dapat dipanen dengan mesin pemanen tebu yaitu 32.780 ton tebu per mesin pemanen tebu per musim panen. Besar rendementebu pada PT Lajuperdana Indah Site Komerling yaitu sebesar 6,83. Rendemen tebu pada PT Lajuperdana Indah mengalami penurunan daritahun sebelumnya. Hal tersebut dapat terjadi karena peralihan metode panen tebu dari tebu bakar menjadi tebu hijau. Rendemen tebu hijau lebih rendah jika dibandingkan dengan tebu bakar.

Output yang dihasilkan oleh mesin pemanenan tebu adalah jumlah tebu yang mampu di panen dengan mesin pemanen tebu, sehingga besar nilai penerimaan dari mesin pemanen tebu dihitung berdasarkan ton tebu yang dapat dihasilkan dikalikan dengan besar biaya panen tebu per ton secara manual. Besar penerimaan mesin pemanen tebu merupakan biaya yang dapat dihemat oleh perusahaan dengan adanya alih teknologi pada sistem pemanen tebu. Jika jumlah rata-rata tebu yang mampu di panen oleh mesin pemanen tebu yaitu sebesar 32.780 ton tebu dengan harga upah panen tebu secara manual sebesar Rp97.000,00 per ton, maka rata-rata penerimaan masing-masing mesin pemanen tebu yaitu sebesar Rp3.179.660.000,00 per musim panen.

Tabel 2. Besar biaya total mesin pemanen tebu 2016

Unit Mesin	Rata-Rata Biaya/Musim (Rp)	Rata-Rata Produksi/Musim (Ton)	Biaya Pemanenan Tebu (Rp/Ton)
CH 01	1.714.663.943	17.210	99.632
CH 02	1.989.268.169	26.221	75.865
CH 03	1.866.254.813	24.406	76.468
CH 04	1.796.066.495	23.858	75.281
CH 05	2.085.521.473	60.054	34.727
CH 06	1.912.218.699	25.390	75.314
CH 07	1.771.257.262	50.210	35.277
CH 08	1.560.420.798	34.891	44.723
Total biaya pokok per ton tebu		262.240	517.286
Rata-rata biaya pokok per ton tebu		32.780	64.661

Keterangan: CH = *Cane Harvester*

Tabel 3. Hasil analisis finansial mesin pemanen tebu (*cane harvester*) pada PT Lajuperdana Indah Site Komerling

Unit	Kriteria Investasi				
	NPV	IRR (%)	Gross B/C	Net B/C	PP
CH 01	-1.566.984.464	1,72	1,02	0,78	2,88
CH 02	2.815.808.410	22,00	1,32	1,38	2,67
CH 03	4.029.239.623	32,49	1,31	1,79	1,91
CH 04	3.106.097.216	30,27	1,33	1,55	2,16
CH 05	18.618.513.283	57,05	2,83	3,92	2,88
CH 06	2.074.036.060	21,67	1,33	1,36	3,04
CH 07	15.860.113.409	63,35	2,80	3,93	2,42
CH 08	8.061.641.424	35,19	2,22	2,26	3,44

Analisis Kriteria Investasi

Analisis kelayakan finansial digunakan untuk menilai kemampuan investasi mesin pemanen tebu dalam menghasilkan keuntungan bagi perusahaan atas biaya investasi yang telah dikeluarkan. Kriteria analisis investasi yang digunakan antara lain yaitu *Gross B/C*, *Net B/C*, NPV, IRR, dan PP. Tingkat suku bunga yang digunakan dalam perhitungan yaitu 10,50% (Bank Indonesia 2016), tingkat suku bunga yang digunakan merupakan tingkat suku bunga pinjaman korporasi pada Bank Rakyat Indonesia. Kriteria lain yang digunakan pada analisis ini ialah penggunaan *compounding factor* dan *discount factor* secara kombinasi. Kombinasi ini digunakan agar hasil perhitungan tidak hanya mengevaluasi proyek investasi tetapi juga melihat prospek investasi ke depan (Pratiwi 2016). Setelah dilakukan perhitungan terhadap investasi mesin pemanen tebu (*cane harvester*) maka diperoleh hasil sebagai berikut yang disajikan pada Tabel 3.

Tabel 3, menunjukkan hasil perhitungan analisis kelayakan finansial mesin pemanen tebu dengan kriteria *Net Present Value* (NPV), IRR, *Net B/C*, *Gross B/C* dan *Payback Periode*. Nilai dari kriteria kelayakan finansial penggunaan mesin pemanen tebu sebagai alih teknologi pada kegiatan pemanen tebu layak untuk dilaksanakan. Walaupun perusahaan diharuskan menginvestasikan sebagian pendapatannya untuk melakukan pengadaan investasi mesin pemanen tebu yang cukup mahal akan tetapi pengeluaran tersebut nilainya tidak sebanding dengan keuntungan yang nantinya akan didapatkan oleh perusahaan.

Analisis Sensitivitas

Berdasarkan Tabel 4, hasil analisis sensitivitas pada delapan mesin pemanen tebu yang ada di PT Lajuperdana Indah Site Komerling maka diketahui bahwa nilai NPV, IRR, dan *Net B/C* mesin pemanen tebu sensitif terhadap perubahan produksi sebesar 19 persen, tetapi tidak sensitif pada kenaikan biaya akibat inflasi sebesar 17,58 persen, sedangkan nilai *Gross B/C* dan *Payback periode* tidak sensitif terhadap perubahan produksi dan kenaikan biaya sebesar 17,58 persen. Penurunan produksi sebesar 19,00 persen dapat mempengaruhi penilaian investasi mesin pemanen tebu. Hal tersebut dapat dilihat berdasarkan nilai laju kepekaan untuk NPV, IRR dan *Net B/C* yang lebih dari satu dan nilai laju kepekaan untuk *Gross B/C* dan *Payback periode* yang kurang dari satu. Perubahan biaya produksi tidak mempengaruhi penilaian kelayakan investasi mesin pemanen tebu yang ditunjukkan oleh nilai laju kepekaan mesin pemanen tebu yang kurang dari satu pada skenario perubahan biaya produksi sebesar 17,58 persen.

KESIMPULAN

Produktivitas mesin pemanen tebu (*cane harvester*) berkisar antara 0,29 hingga 0,32 hektar per jam kerja atau dapat menyelesaikan satu hektar luas panen dalam waktu tiga jam kerja, dengan produktivitas mesin pemanen tebu 17,32 hingga 18,32 ton per jam. Satu mesin pemanen tebu dapat menggantikan 147 orang tenaga kerja manusia jika dikerjakan dalam waktu yang sama (satu jam kerja). Secara finansial penggunaan mesin pemanen tebu pada PT Lajuperdana Indah Site Komerling layak untuk dilaksanakan. Penggunaan mesin pemanen tebu tetap layak dilaksanakan pada saat terjadi perubahan penurunan produksi sebesar 19,00 persen, kenaikan biaya sebesar 17,58 persen.

Tabel 4. Analisis sensitivitas kelayakan finansial mesin pemanen tebu (*Cane Harvester*)

Mesin ke	Skenario									
	Penurunan Produksi 19,00%				Kenaikan Biaya 17,58%					
	NPV	IRR	Gross B/C	Net B/C	PP	NPV	IRR	Gross B/C	Net B/C	PP
CH 01	TS	TS	TS	S	TS	S	S	TS	TS	TS
CH 02	S	S	S	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS
CH 03	S	S	TS	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS
CH 04	S	S	TS	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS
CH 05	S	S	TS	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS
CH 06	TS	S	TS	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS
CH 07	S	TS	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS	TS
CH 08	S	S	S	TS	TS	TS	TS	TS	TS	TS

Keterangan :

TS = Nilai laju kepekaan kurang dari atau sama dengan 1

S = Nilai laju kepekaan lebih dari 1

DAFTAR PUSTAKA

- Astanu DA, Ismono RH, Rosanti N. 2013. Analisis kelayakan finansial budidaya intensif tanaman pala di Kecamatan Gisting Kabupaten Tanggamus. *JIIA*, 1(3): 218-225. <http://jurnal.fp.unila.ac.id/index.php/JIIA/article/view/567/538>. [6 April 2017].
- BPS [Badan Pusat Statistik]. 2015. *Luas Lahan dan Produksi Perkebunan Tebu Tahun 2014*. Badan Pusat Statistik. Jakarta.
- BPS [Badan Pusat Statistik]. 2016. *Distribusi PDB Triwulan Atas Dasar Harga Berlaku Menurut Lapangan Usaha (Persen) 2014-2016*. Badan Pusat Statistik. Jakarta.
- BI [Bank Indonesia]. 2016. *Suku Bunga Dasar Kredit*. <http://www.bi.go.id/id/perbankan/suku-bunga-dasar>. [27 Desember 2016]
- Ciptohadidjiyo S. 1996. *Perencanaan Pengembangan Alat dan Mesin Pertanian*. Tim Pengawas Pengelolaan SKR. Palangka Raya.
- Gittinger JP dan Adler AH. 2008. *Analisis Ekonomi Proyek-Proyek Pertanian. Cetakan Ketiga*. PT Rineka Cipta. Jakarta.
- Haryanti V. 2008. *Analisa sistem pemanen tebu (Saccarum officinarum) yang optimal di PG. Jatitujuh Majalengka Jawa Barat. Skripsi*. Institut Pertanian Bogor. Bogor
- Pasaribu AM. 2012. *Perencanaan dan Evaluasi Proyek*. Lily PublicSher. Jakarta.
- Pramudya B. 1999. *Permodelan sistem pada perencanaan mekanisasi dalam kegiatan pemanenan tebu. Disertasi*. Institut Pertanian Bogor. Bogor.
- Pratiwi D, Hasyim AI, Affandi MI. 2016. Analisis finansial dan strategi pengembangan nanas madu di Kabupaten Lampung Timur. *JIIA*, 4(1): 8-14. <http://jurnal.fp.unila.ac.id/index.php/JIIA/article/view/1209/1106>. [6 April 2017].
- Sari DI, Affandi MI, Soelaiman. 2016. Finansial usaha pengolahan bahan olah karet (Bokar) di Kabupaten Tulang Bawang Barat. *JIIA*, 4(2):118-125. <http://jurnal.fp.unila.ac.id/index.php/JIIA/article/view/1228/1125>. [6 April 2017].
- Wahyudin. 1995. *Analisis kebutuhan tenaga kerja dan biaya pemanenan tebu di PG. Madismo Yogyakarta. Skripsi*. Institut Pertanian Bogor. Bogor.