

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING DAN MAKALAH YANG DIPRESENTASIKAN**

Judul Makalah/ Poster : PERBANDINGAN PROGRAM DINAMIS DAN ALGORITMA GREEDY DALAM MENYELESAIKAN MASALAH CHINESE POSTMAN PROBLEM
<http://jurnal.fmipa.unila.ac.id/semirata/article/view/934>

Penulis Makalah/ Poster : Yudhi P M, Wamiliana, **Fitriani**

Identitas Makalah/ Poster : a. Nama Prosiding : Prosiding Semirata FMIPA Universitas Lampung
c. ISBN : ISBN 978-602-985599-2-0
c. Tahun Terbit : Mei 2013
d. Penerbit : FMIPA Universitas Lampung
e. Jumlah Halaman : 6 halaman (pp 1-6)

- Kategori Publikasi : Prosiding Internasional (memiliki indexs Schimago/Scopus)
(beri tanda V pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional (tidak memiliki indexs Schimago/Scopus)
 Prosiding Nasional
 Poster Internasional (Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
 Poster Nasional (Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
 Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)
 Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding/ Makalah Dipresentasikan :							Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding			Disajikan dalam Bentuk Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding		Dipresentasikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding		
	Internasional Terindexs Schimago/ Scopus	Internasional Tidak Terindexs Schimago/ Scopus	Nasional	Internasional	Nasional	Internasional	Nasional	
a. Orinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1,8
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, kesistematiskan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	12	6	4	4	2	2	1.2	3,2
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	3	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	0,6
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	6	3	2	2	1	1	0.6	1,8
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	3	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	0,7
Total (100%)	30	15	10	10	5	5	3	8,11

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,4 \times 8,11 = 1,162$
Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1/ Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian Kualitatif:
Orisinal, bermanfaat bagi perkembangan iptek, kedalaman perlu & lengkap, hasil beryogabawa penulis

Bandar Lampung, Februari 2020
Penilai Sejawat 1/2 (Lingkari salah satu)

Suharsono S., M., M.Sc., Ph.D.
NIP. 19620513 198603 1 003
Instansi : Jurusan Matematika FMIPA Universitas Lampung

Batas Keadatangan :
Prosiding Forum Ilmiah Nasional dan Poster paling banyak 25 % dari angka kredit unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING DAN MAKALAH YANG DIPRESENTASIKAN

Judul Makalah/ Poster : PERBANDINGAN PROGRAM DINAMIS DAN ALGORITMA GREEDY DALAM MENYELESAIKAN MASALAH CHINESE POSTMAN PROBLEM
<http://jurnal.fmipa.unila.ac.id/semirata/article/view/934>

Penulis Makalah/ Poster : Yudhi P M, Wamiliana, Fitriani

Identitas Makalah/ Poster : a. Nama Prosiding : Prosiding Semirata FMIPA Universitas Lampung
 c. ISBN : ISBN 978-602-985599-2-0
 c. Tahun Terbit : Mei 2013
 d. Penerbit : FMIPA Universitas Lampung
 e. Jumlah Halaman : 6 halaman (pp 1-6)

Kategori Publikasi : Prosiding Internasional (memiliki indexs Schimago/Scopus)
 (beri tanda V pada kategori yang tepat) Prosiding Internasional (tidak memiliki indexs Schimago/Scopus)
 Prosiding Nasional
 Poster Internasional (Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
 Poster Nasional (Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding)
 Makalah Forum Ilmiah Internasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)
 Makalah Forum Ilmiah Nasional (Disajikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding)

Hasil Penilaian Peer Review :


Komponen yang dinilai	Nilai Maksimal Prosiding/ Makalah Dipresentasikan :							Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
	Dipresentasikan secara Oral Dimuat dalam Prosiding			Disajikan dalam Bentuk Poster/ Tidak Disajikan tetapi Dimuat dalam Prosiding		Dipresentasikan tetapi Tidak Dimuat dalam Prosiding		
	Internasional Terindex Schimago/ Scopus	Internasional Tidak Terindex Schimago/ Scopus	Nasional	Internasional	Nasional	Internasional	Nasional	
a. Orinalitas (20%) (Memperlihatkan keaslian dan kebaruan gagasan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1,6
b. Kedalaman Kajian (40%) (Melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas berdasarkan kaidah-kaidah ilmiah yang berlaku dalam penelitian dan pengkajian; mengandung kebenaran ilmiah, ketuntasan kajian, sistematiskan pembahasan, dan didukung dengan pustaka yang relevan)	12	6	4	4	2	2	1.2	3
c. Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	3	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	0,5
d. Relevansi karya dengan keahlian (20%) (Memiliki keselarasan antara karya ilmiah dengan penelitian magister/ doktor dan bidang penugasannya)	6	3	2	2	1	1	0.6	1,8
e. Kelengkapan unsur Prosiding (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, editor, ISBN, dan kelengkapan lain)	3	1.5	1	1	0.5	0.5	0.3	0,6
Total (100%)	30	15	10	10	5	5	3	7,5

Nilai Pengusul = BP x NP = $0,4 \times 7,5 / 2 = 1,5$

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Penilaian Kualitatif:
 Penelitian ini sesuai dengan bidang keahlian penulis. Artikel ini membahas perbandingan program dinamis dan Algoritma greedy.

Bandar Lampung, Februari 2020
 Penilai Sejawat 1 / 2 (Lingkari salah satu)


 Dr. Asmat, S.Si., M.Si.
 NIP. 19760411 200012 2 001
 Instansi : Jurusan Matematika FMIPA Universitas Lampung

Batas Kecepatan :
 Prosiding Forum Ilmiah Nasional dan Poster paling banyak 25 % dari angka kredit unsur penelitian yang diperlukan untuk pengusulan ke Lektor Kepala dan Profesor