

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : MAJALAH POPULER / KORAN**

Judul Laporan : RUU dan Artis Berpolitik

Penulis Laporan : Arizka Warganegara

Identitas Buku

- a. Nama Majalah/Koran : Media Indonesia (Koran Nasional)
- b. ISSN :
- c. Edisi/ Tanggal : 2 September 2016
- d. Tahun Terbit : 2016
- e. Penerbit : Media Indonesia
- f. Jumlah Halaman : 2

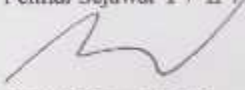
Hasil Penilaian Peer Review :

No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a.	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,1	0,080
b.	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,4	0,32
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,4	0,32
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,1	0,080
Total (100%)		1	0,80

Nilai Pengusul = BP x NP = X =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,
Penilai Sejuwat I / II / III (Lingkari salah satu)


Dr. Ari Darmastuti
NIP 19600416 198603 2 002
Unit Kerja : FISIP Universitas Lampung

Batas Keputusan :
Paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengujian ke semua jenjang

Tema dan aspek sedang update dan keberaktualan terhadap wacana keilmuan

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : MAJALAH POPULER / KORAN**

Judul Laporan : RUU dan Artis Berpolitik

Penulis Laporan : Arizka Warganegara

Identitas Buku

a. Nama Majalah/Koran	Media Indonesia (Koran Nasional)
b. ISSN	
c. Edisi/ Tanggal	2 September 2016
d. Tahun Terbit	2016
e. Penerbit	Media Indonesia
f. Jumlah Halaman	2

Hasil Penilaian Peer Review :

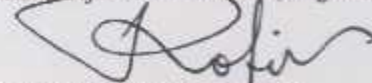
No.	Komponen yang dinilai	Nilai Maksimum Laporan Penelitian	Nilai yang Diberikan Penilai (NP)
a.	Kelengkapan unsur isi laporan (10%) (Mencakup prakata, daftar Isi, bab/bagian, daftar pustaka, lembar pengesahan, dan kelengkapan lain)	0,1	0,080
b.	Ruang Lingkup dan Kedalaman Pembahasan (40%) (Memiliki relevansi dengan bidang keilmuan, melakukan analisis, eksplorasi, dan elaborasi terhadap masalah yang dibahas)	0,4	0,32
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (40%) (Mengungkap konsep dan mengkaji fenomena mutakhir yang didukung data hasil penelitian, menggunakan kajian akademik ilmiah, bahasa yang mudah dipahami, serta didukung dengan pustaka yang relevan)	0,4	0,32
d.	Kebermanfaatan (10%) (Memberikan manfaat bagi kemajuan ilmu, dan solusi bagi masalah yang dihadapi masyarakat)	0,1	0,080
Total (100%)		1	0,80

Nilai Pengusul = BP x NP = X =

Ket : Bobot Peran (BP) : Sendiri = 1; Ketua = 0,6; Anggota = 0,4 dibagi jumlah anggota

Padang,

Penilai Sejawat I / II / III (Lingkari salah satu)



Dr. Robi Cahyadi Kurniawan

NIP. 19780430 200501 1 002

Unit Kerja : FISIP Universitas Lampung

Batas Keputusan :

Paling banyak 5% dari AK unsur penelitian untuk pengujian ke semua jenjang

Berkontribusi pada rencana revisi undang-undang dan memberikan perspektif baru yg menarik.